

第 49 回
荒川区政世論調査
《報告書》

令和7年1月
荒 川 区

はじめに

荒川区では、区民一人ひとりが真に幸福を実感できるまちを目指し、さまざまな施策を積極的に展開しております。

区政運営のための指針づくりや、施策を行う上で大切なことは、区民の皆様の意見・要望を適切に把握・分析した上で、区民が真に望む区政を運営していくことです。そのため、区では、世論調査をはじめ、区民の声（手紙、インターネット入力フォーム、FAX等）、あらかわ・Eモニターなどの各種広聴活動を積極的に実施しています。

今年度の世論調査では、「居住と生活環境」「地域とのつながり・暮らし」「防災対策」「読書習慣・図書館の利用」「選挙」「男女共同参画」「区政への関心と要望」の7項目について伺いました。

この調査によって得られた結果は、すべての区民の皆様に幸福を実感していただける、よりよい区政運営のための基礎資料として活用してまいります。併せて多くの皆様に参考にしていただければ幸いです。

おわりに、この調査にご協力くださいました区民並びに関係者の皆様に厚くお礼申し上げます。

令和7年1月

荒川区区政広報部秘書課

目 次

I	調査の概要	1
II	回答者の属性	7
III	質問と回答	13
IV	調査結果の要約	31
V	結果と分析	39
	1. 居住と生活環境	41
	(1) 居住年数	41
	(2) 定住意向	43
	(2-1) 住み続けたい理由	46
	(2-2) 転居したい理由	47
	(3) 住みよさ評価	48
	(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題	51
	2. 地域とのつながり・暮らし	53
	(1) 地域の行事や活動への参加頻度	53
	(1-1) 参加している地域の行事や活動	58
	(1-2) 興味または参加してみたい地域の行事や活動	63
	3. 防災対策	68
	(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄	68
	(1-1) 災害時に備えた備蓄の量	71
	(1-2) 備蓄を行っていない理由	75
	(2) 災害用トイレの備蓄	77
	(2-1) 災害用トイレの備蓄の量	81
	(2-2) 災害用トイレを備蓄していない理由	85
	(3) 家具の転倒・落下防止	88
	(3-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由	92
	(4) 感震ブレーカーの設置状況	95
	(4-1) 感震ブレーカーの未設置理由	99
	(5) 消火器具の保有状況	102
	4. 読書習慣・図書館の利用	105
	(1) 1か月の読書量	105
	(2) 区立図書館の利用頻度	109
	(3) 区立図書館に行って良かったこと	114
	5. 選挙	117
	(1) 「期日前投票制度」の認知度	117
	(2) 「不在者投票制度」の認知度	120
	(3) 若い世代の政治や選挙への意識を高める方法	123
	6. 男女共同参画	125
	(1) 男女の地位	125

(2) 家庭内における役割分担意識	146
(3) 仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実	158
(4) 配偶者や交際相手等の間の行為	166
(4-1) 暴力に当たらないと考える理由	202
(5) 暴力防止や被害者支援のための取組	205
(6) 性的マイノリティに対する地域社会の理解	208
(7) 性的マイノリティの人権を尊重するための取組	211
7. 区政への関心と要望	214
(1) 区政への関心	214
(2) 区政への意見・要望などの伝達方法	218
(3) 今後、区に力を入れてほしい事業	220
VI 自由記述	229
VII 集計表	251

I 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、区民の意識や意向、意見、要望などを荒川区として把握し、これらを今後の区政運営に反映させるための基礎資料とするものである。

2. 調査の内容

- (1) 居住と生活環境
- (2) 地域とのつながり・暮らし
- (3) 防災対策
- (4) 読書習慣・図書館の利用
- (5) 選挙
- (6) 男女共同参画
- (7) 区政への関心と要望

3. 調査の設計

- (1) 調査区域
荒川区全域
- (2) 母集団
荒川区在住の満 18 歳以上の個人（住民基本台帳による）
- (3) 標本数
3,000 サンプル
- (4) 抽出方法
層化 2 段階無作為抽出（7 地区に分類し対象者を抽出）
- (5) 調査期間
令和 6 年 8 月 30 日～令和 6 年 9 月 30 日
- (6) 調査実施機関
株式会社アダムスコミュニケーション

4. 調査の方法

- (1) 配布方法
郵送による配布
- (2) 回収方法
郵送またはインターネット回答（パソコン、スマートフォンを利用）による回収
- (3) 調査票
別添調査票を使用

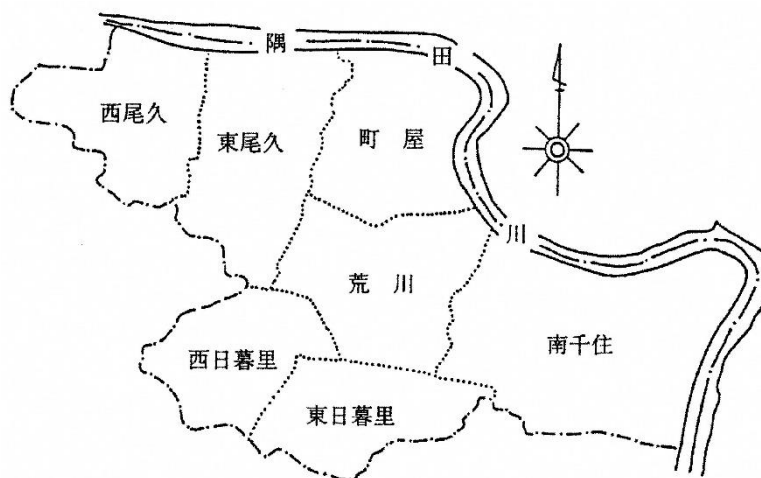
5. 回収結果

(1) 地域別

No	地域名	対象人口（構成比）		配布数	有効回収数	有効回収率
1	南千住	39,316	20.4%	611	300	49.1%
2	荒川	29,883	15.5%	466	244	52.4%
3	町屋	25,649	13.3%	399	189	47.4%
4	東尾久	24,746	12.8%	386	162	42.0%
5	西尾久	23,342	12.1%	364	170	46.7%
6	東日暮里	28,149	14.6%	438	181	41.3%
7	西日暮里	21,578	11.2%	336	130	38.7%
	無回答	-	-	-	38	-
	合計	192,663	100.0%	3,000	1,414	47.1%

(2) 回収方法別

No	回収方法	有効回収数	構成比
1	郵送回収	972	68.7%
2	インターネット	441	31.2%
3	持参	1	0.1%
	合計	1,414	100.0%



6. 報告書の見方

- (1) 図中の「n」は、その設問の回答者数を表している。
- (2) 集計は、小数点第2位を四捨五入して算出した。したがって、回答率を合計しても100%にはならず、1%の範囲で増減することがある。
- (3) 回答の比率(%)は、その設問の回答者数を基数として算出した。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100%を超えることがある。
- (4) 本文やグラフ・数表上の選択肢表記は、場合によって語句を簡略化してある。
- (5) 集計は、全て単純集計、属性別クロス集計を行った。また、分析の必要に応じて設問間のクロス集計を行った。
- (6) 集計に際して使用した属性項目は、①年代、②居住地区、③職業、④同居世帯人数、⑤同居世帯構成、⑥住まいの形態、⑦国籍、⑧性別、⑨ライフステージである。
- (7) ライフステージは、以下の定義に従って区分した。
 - ・家族形成期 「39歳以下で同居している子どものいない夫婦」または「同居している一番上の子どもが小学校入学前」
 - ・家族成長前期 「同居している一番上の子どもが小・中学生」
 - ・家族成長後期 「同居している一番上の子どもが高校・大学生」
 - ・家族成熟期 「64歳以下で同居している一番上の子どもが学校卒業」
 - ・高齢期 「65歳以上で同居している一番上の子どもが学校卒業」または「65歳以上で同居している子どもはいない」
 - ・高齢期（一人暮らし） 「65歳以上で一人暮らし」
 - ・一人暮らし 「64歳以下で一人暮らし」
- (8) 分析軸に使用した属性項目は、無回答を除いてあるため、各属性の件数の合計が全体件数と一致しないことがある。
- (9) 属性別の分析については、全体平均と比べ、統計的に有意差のあるものを中心にふれている。図表上で数値が高いものでも、有意差がなく分析でふれていない場合がある。なお、分析軸の基数が30以下のものについては、少数意見でも比率が拡大され有意差が生じやすいため、分析結果では基本的にふれないものとした。
- (10) この調査の標本誤差は、おおよそ下記のとおりである。標本誤差は次表によって得られ、①比率算出の基数(n)及び②回答の比率(p)によって誤差幅が異なる。

$$= \pm \lambda \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

標本誤差
(2段階抽出)

λ = 信頼係数
N = 母集団数
n = 比率算出の基数
p = 回答の比率

回答の比率(p) 基数(n)	90%または 10%前後	80%または 20%前後	70%または 30%前後	60%または 40%前後	50%前後
1,414	± 1.6%	± 2.1%	± 2.4%	± 2.6%	± 2.7%
1,200	± 1.7%	± 2.3%	± 2.6%	± 2.8%	± 2.9%
900	± 2.0%	± 2.7%	± 3.1%	± 3.3%	± 3.3%
600	± 2.4%	± 3.3%	± 3.7%	± 4.0%	± 4.1%
300	± 3.5%	± 4.6%	± 5.3%	± 5.7%	± 5.8%

(注) 1. 表は $\lambda \div 2$ として算出した。

2. 表は $\frac{N-n}{N-1} \div 1$ として算出した。

3. 層化を行った場合の誤差は上記表の値よりやや小さくなる。

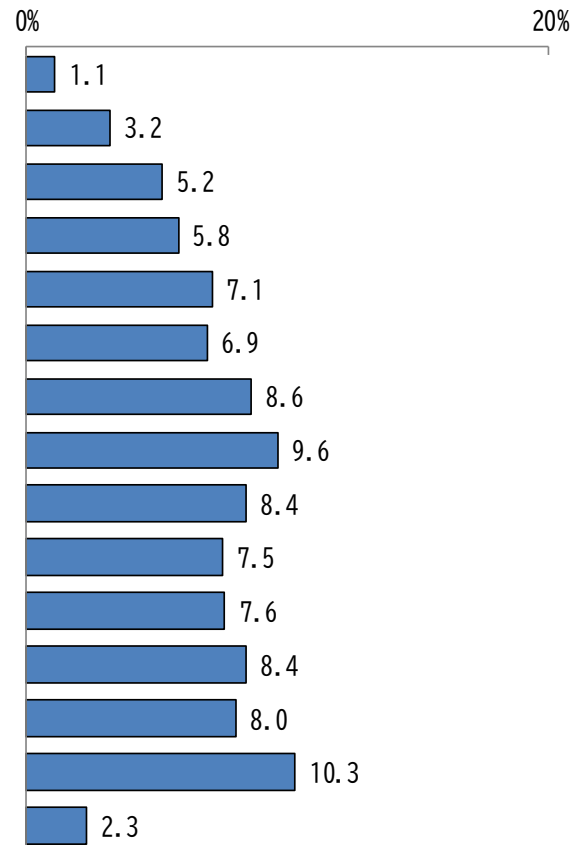
4. この表の見方は次のとおりである。

ある設問の回答者が1,414人であり、その設問中の選択肢の回答比率が70%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±2.4%の範囲内（67.6%～72.4%）である。

II 回答者の属性

(1) F1 年代

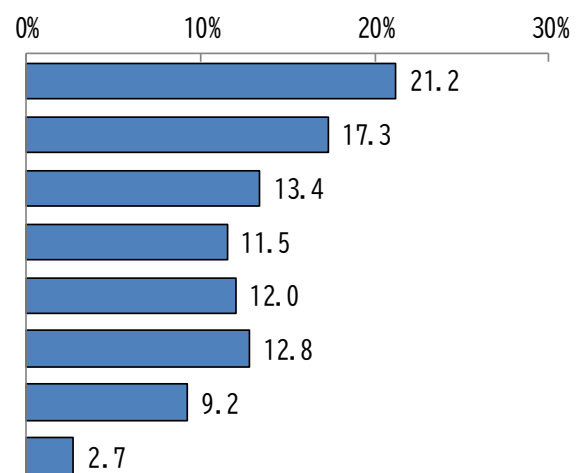
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	18・19歳	16	1.1
2	20～24歳	45	3.2
3	25～29歳	74	5.2
4	30～34歳	82	5.8
5	35～39歳	100	7.1
6	40～44歳	97	6.9
7	45～49歳	122	8.6
8	50～54歳	136	9.6
9	55～59歳	119	8.4
10	60～64歳	106	7.5
11	65～69歳	107	7.6
12	70～74歳	119	8.4
13	75～79歳	113	8.0
14	80歳以上	145	10.3
	無回答	33	2.3
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(2) F2 現在お住まいの地域

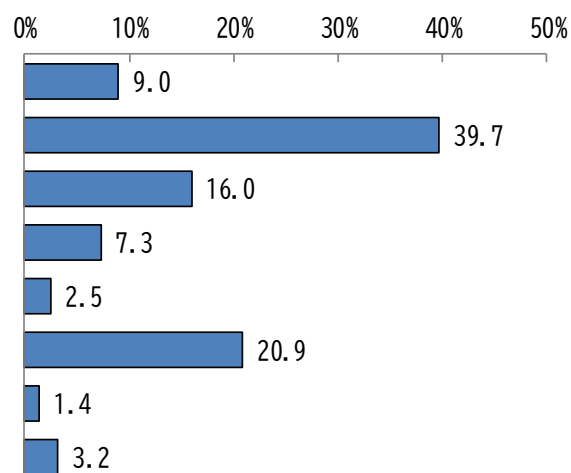
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	南千住	300	21.2
2	荒川	244	17.3
3	町屋	189	13.4
4	東尾久	162	11.5
5	西尾久	170	12.0
6	東日暮里	181	12.8
7	西日暮里	130	9.2
	無回答	38	2.7
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(3) F3 ご職業

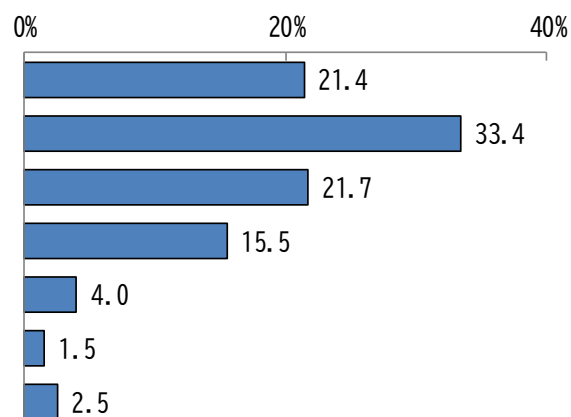
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	自営業主・事業主	127	9.0
2	会社員・公務員	562	39.7
3	パート・アルバイト・非常勤	226	16.0
4	家事専業	103	7.3
5	学生	36	2.5
6	無職（年金生活を含む）	295	20.9
7	その他	20	1.4
	無回答	45	3.2
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(4) F4 同居世帯の人数（あなた自身を含みます）

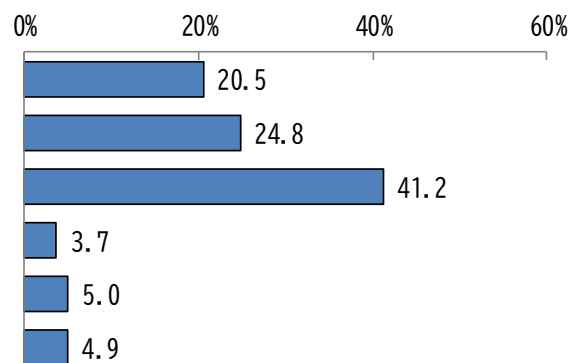
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	1人	303	21.4
2	2人	472	33.4
3	3人	307	21.7
4	4人	219	15.5
5	5人	56	4.0
6	6人以上	21	1.5
	無回答	36	2.5
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(5) F5 同居世帯の構成

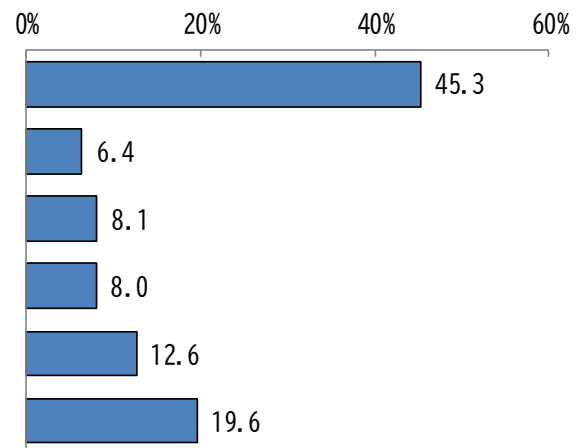
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	一人暮らし	290	20.5
2	夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）	350	24.8
3	二世世代家族（親と子ども）	583	41.2
4	三世世代家族（親と子どもと孫）	52	3.7
5	その他	70	5.0
	無回答	69	4.9
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(6) F 6 同居しているお子様について

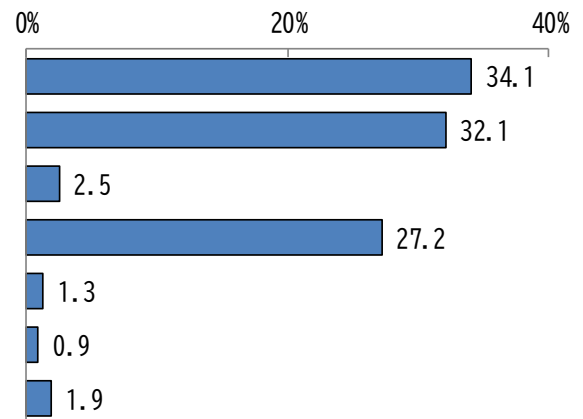
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	同居している子どもはいない、独身、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）など	641	45.3
2	一番上の子どもが小学校入学前	90	6.4
3	一番上の子どもが小・中学生	115	8.1
4	一番上の子どもが高校生・大学生	113	8.0
5	一番上の子どもが学校卒業	178	12.6
	無回答	277	19.6
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(7) F 7 お住まいの形態

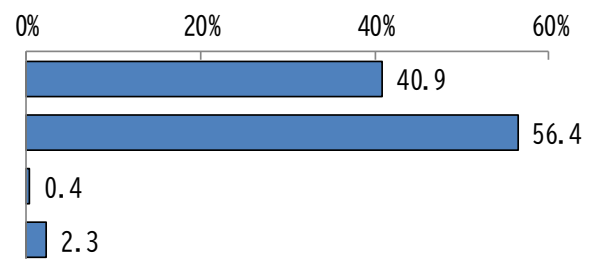
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	持ち家（一戸建て）	482	34.1
2	持ち家（集合住宅）	454	32.1
3	借家（一戸建て）	36	2.5
4	借家（集合住宅）	384	27.2
5	寮・社宅	18	1.3
6	その他	13	0.9
	無回答	27	1.9
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(8) F 8 性別

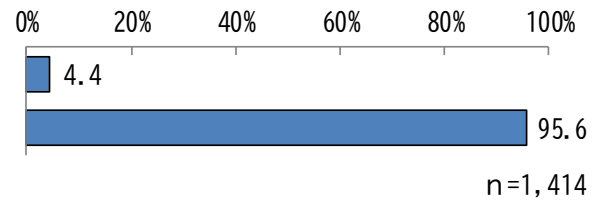
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	男	579	40.9
2	女	797	56.4
3	その他（どちらでもない、分からない）	6	0.4
	無回答	32	2.3
	n（回答者数）	1,414	100.0



n=1,414

(9) F 9 外国籍の有無

No.	カテゴリー名	回答数	%
1	外国籍	62	4.4
	無回答	1,352	95.6
	n (回答者数)	1,414	100.0



Ⅲ 質問と回答



第49回 荒川区 区政世論調査

～回答にご協力をお願いします～

この調査は、区民の皆様のご意見を区政に反映し、区の施策・事業等を適切に実施していく基礎データとするため、住民基本台帳から無作為に抽出した3,000名の方を対象として、アンケート形式で実施するものです。調査の結果はすべて統計的に処理するとともに、調査への回答を区政世論調査以外に使用することは決してありません。調査結果は来年2月頃に区報で紹介するほか、区役所地下1階の情報提供コーナーや各区立図書館、荒川区ホームページで報告書を閲覧することができます。



回答期限 令和6年9月30日まで

▼郵送で回答する場合

この調査票に回答をご記入ください。

- ・質問は、3ページから始まります。
- ・選択肢の番号に○印を付けてください。
- ・「その他」を選ばれた場合は、()内にその内容をご記入ください。

同封した緑色の返信用封筒に、回答を記載した調査票（本書）を折り曲げて入れ、回答期限（令和6年9月30日）までに、ポストにご投函ください。※切手は不要です。

▼インターネット（パソコンやスマートフォン）で回答する場合



QRコードまたはURL (<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a003/kouhou/kouchou/yorontyousa/gokyouryokunoonegair5.html>) から回答フォームにアクセスし、ID（半角）を入力してください。

ID : 12345

※このIDは、インターネットにより回答を行うためのもので、個人を特定するものではありません。

- ・回答期限（令和6年9月30日）までにご回答をお願いします。
- ・前のページに戻る場合は、画面内の「戻る」ボタンを使用してください（ブラウザ、スマートフォンの「戻る」機能は使えません）。
- ・回答を中断する場合は、画面を閉じてください。再開する場合は、回答フォームに再度アクセスすると、前回「次へ」のボタンを押した次のページからスタートできます。
- ・回答の最後に「回答確認画面」が表示されたら、「送信」ボタンを押してください。「回答完了」画面が表示されたら終了です。

※通信サービスの接続料金は、利用者様のご負担となります。

※必ず宛名のご本人が、回答くださるようお願いいたします。ただし、ご事情により、ご本人による記入が難しい場合は、ご家族の方が代わりに記入していただいても構いません。

※本調査で、区の職員や調査員が訪問や電話をすることはありません。

(親族や区役所職員・警察官等をかたった特殊詐欺が多発しています。ご注意ください。)

担 当／荒川区秘書課総合相談係
電 話／03-3802-3229 (直通)
受付時間／月～金、8：30～17：15
※祝日を除く

委託先／株式会社アダムスコミュニケーション
電 話／03-6847-5757 担当：大塚
受付時間／月～金、10：00～18：00
※祝日を除く

これまでの世論調査では、調査結果をこのようなことに活用しています

調査テーマ

公園の利用について

調査結果

公園を利用する目的について聞いたところ、「散策・自然観察」、「休憩・やすらぎ」、「運動」、「トイレ利用」、「遊び場」が上位を占めています。

活 用

調査結果を踏まえ、公園の整備や改修を行う際には、四季を感じられる植栽、休憩場所（ベンチ、日よけ）などを充実させるとともに、子どもに人気のボール遊び場や大人も気軽に運動できるフィットネス器具などの設置を進めています。

また、公園のトイレについては、誰もが快適で安心して利用できるようバリアフリートイレの設置や洋式化等の改修に計画的に取り組んでいます。



居住と生活環境

問1 荒川区にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つだけ)

1	5年未満	14.9%	2	5～9年	10.9%	3	10～19年	19.4%	4	20年以上	54.3%
										無回答	0.5%

問2 これからも荒川区にお住まいになりますか。(〇は1つだけ)

1	住み続ける	55.9%	2	当分の間は 住むつもり	34.2%	3	できれば 転居したい	2.6%	4	転居する つもり	2.3%	5	わからない	4.6%
													無回答	0.4%

→問2で「1」、「2」とお答えの方に伺います

問2-1 その主な理由は何ですか。次の中から選びください。(〇はいくつでも)

1	住み慣れているから	61.3%	9	子どもの教育のため	3.4%
2	自分の家(土地)だから	53.6%	10	地域での人間関係が良いから	16.2%
3	家の広さなどの居住環境が良いから	14.2%	11	自然や街並みなどの生活環境が良いから	11.1%
4	家賃(地代)が安いから	8.5%	12	文化や教育などの公共施設が整備され	
5	通勤・通学に便利だから	38.0%		ているから	6.0%
6	買い物など毎日の生活の便が良いから	42.6%	13	まちの雰囲気が好きだから	17.8%
7	仕事や商売の関係で都合だから	8.8%	14	その他()	3.7%
8	保育園、幼稚園、ひろば館・ふれあい 館など子育て環境が充実しているから	5.5%		無回答	0.5%

→問2で「3」、「4」とお答えの方に伺います

問2-2 その主な理由は何ですか。次の中から選びください。(〇はいくつでも)

1	自分の家(土地)ではないから	31.4%	9	子どもの教育のため	5.7%
2	家の広さなどの居住環境が悪いから	24.3%	10	地域での人間関係が悪いから	7.1%
3	家賃(地代)が高いから	20.0%	11	自然や街並みなどの生活環境が	
4	相続税、固定資産税の負担が重いから	4.3%		悪いから	8.6%
5	通勤・通学に不便だから	8.6%	12	文化や教育などの公共施設が整備	
6	買い物など毎日の生活の便が悪いから	10.0%		されていないから	4.3%
7	仕事や商売の関係で不都合だから	4.3%	13	まちの雰囲気が嫌いだから	11.4%
8	保育園、幼稚園、ひろば館・ふれあい 館など子育て環境が充実していないから	1.4%	14	その他()	35.7%
				無回答	2.9%

ここからはすべての方に伺います

問3 現在の荒川区を住みよいと思いますか。(〇は1つだけ)

1	非常に住みよい	19.9%	2	まあまあ 住みよい	69.6%	3	やや住み にくい	6.6%	4	住みにくい	0.8%
										無回答	3.0%

問4 今後、荒川区のまちづくりを進めていく上で重要な課題と思われるものを、次の中からお選びください。
(〇は3つまで)

1 住宅・住環境の整備	21.3%	8 歴史・文化を大切にしたい街並みの 保全や景観の整備	9.5%
2 道路の整備	20.9%	9 自然や環境に配慮したまちづくり	20.0%
3 交通網の整備	12.3%	10 歩道の段差解消など高齢者・ 障がい者に配慮したまちづくり	33.0%
4 駅前などの開発整備	32.4%	11 その他 ()	8.7%
5 公園・緑地の整備	16.5%	12 わからない	2.7%
6 建物の不燃化などの防災まちづくり	33.5%	無回答	4.6%
7 水辺環境などをつくる隅田川沿岸の整備	12.4%		

地域とのつながり・暮らし

問5 あなたは、地域の行事や活動に参加していますか。(〇は1つだけ)

1 いつも参加している	5.0%	3 ほとんど参加していない	33.7%
2 時々参加している	26.4%	4 まったく参加しない	20.7%
		5 行事を知らない	13.2%
		無回答	1.0%

→ (問5で「1」、「2」とお答えの方に伺います)

問5-1 次のうち、どのようなものに参加していますか。(〇はいくつでも)

1 町会・自治会の活動	43.4%	8 高齢者・障がい者等の支援	6.5%
2 お祭りなどの地域の催し	72.8%	9 動物愛護に関する活動	1.1%
3 交通安全や、防災・防犯に関する活動	19.6%	10 子育て支援	8.1%
4 趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	17.3%	11 緑化推進に関する活動	3.1%
5 スポーツ・健康(ラジオ体操、ころばん 体操等)に関する活動	18.7%	12 学校行事・教育に関する活動	18.0%
6 読書や文化啓発に関する活動	4.5%	13 その他 ()	1.3%
7 環境美化・リサイクルに関する活動	12.8%	無回答	0.0%

→ (問5で「3」～「5」とお答えの方に伺います)

問5-2 次のうち、興味のあるものまたは参加してみたいと思うものはありますか。(〇はいくつでも)

1 町会・自治会の活動	3.9%	8 高齢者・障がい者等の支援	6.7%
2 お祭りなどの地域の催し	28.1%	9 動物愛護に関する活動	9.7%
3 交通安全や、防災・防犯に関する活動	6.9%	10 子育て支援	8.9%
4 趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	23.1%	11 緑化推進に関する活動	7.4%
5 スポーツ・健康(ラジオ体操、ころばん 体操等)に関する活動	17.0%	12 学校行事・教育に関する活動	4.3%
6 読書や文化啓発に関する活動	11.8%	13 その他 ()	1.9%
7 環境美化・リサイクルに関する活動	9.0%	14 特になし	30.5%
		無回答	6.0%

防災対策

ここからはすべての方に伺います

問6 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について、どのような取組をしていますか。

(「1」、「2」、「3」は、〇はいくつでも)

1 備蓄用として販売されている長期間保存用食料等（アルファ化米、乾パン、保存水等）を備蓄している	34.0%
2 普段使っている食料等（パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料（水・お茶等））を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）	64.5%
3 自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	5.7%
4 備蓄はしていない	19.6%
無回答	1.7%

問6で「1」～「3」とお答えの方に伺います

問6-1 何日分の備蓄をしていますか。(〇は1つだけ)

※備蓄用として販売されている食料等だけでなく、普段使っている食料等（パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料（水・お茶等））を多めに購入している分（日常備蓄）も含めてご回答ください。

1 7日分以上の備蓄をしている	11.9%	2 3日以上、7日分未満の備蓄をしている	49.8%	3 3日分未満の備蓄をしている	36.7%
				無回答	1.7%

問6で「4」とお答えの方に伺います

問6-2 食料や飲料水の備蓄を行っていない理由について、次の中から当てはまるものをお選びください。

(〇はいくつでも)

1 何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから	36.8%	4 地震や水害が起きる可能性は低いから	4.0%
2 災害時には行政やボランティア等が飲料等を提供してくれるから	2.5%	5 お金がかかるから	20.2%
3 備蓄物資の入替や管理が面倒だから	32.1%	6 備蓄物資を置くスペースがないから	44.0%
		7 その他（ ）	10.5%
		無回答	1.8%

《7日間以上の備蓄を推奨しています》

首都直下地震等により大きな災害が発生した際は、長期間物流が滞り、また電気、ガス、水道などのライフラインが一週間以上、復旧しない状態も考えられるため、区民の皆様には7日間以上の食料や飲料水等の備蓄【※】を推奨しています。

【※】備蓄量の目安(大人1人、1日あたり) 飲料水3ℓ、食料3食分

また、普段使っている食料等を少し多めに購入し、日常的に消費しながら、家の中に常に一定の食料や飲料水等を確保しておく「日常備蓄(ローリングストック法)」を推奨しています。長期保存用食品でなくても、この方法であれば負担が少なく備蓄することができます。

備蓄品は特別な保存食である必要はなく、日常使う食品で、保存できるもので構いません。(パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料(お茶など))

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a013/bousai/sonae/nitijoubitiku.html>



ここからはすべての方に伺います

問7 あなたの家庭では、災害用トイレ（携帯トイレ、簡易トイレ）を備蓄していますか。

（〇は1つだけ）

1 備蓄している	46.6%	2 備蓄していない	52.5%
		無回答	0.8%

問7で「1」とお答えの方に伺います

問7-1 トイレの平均回数は、大人1日5回と言われています。何日分の災害用トイレ（携帯トイレ、簡易トイレ）を備蓄していますか。（〇は1つだけ）

1 7日分以上の備蓄をしている	15.8%	2 3日以上、7日未満の備蓄をしている	37.6%	3 3日未満の備蓄をしている	46.4%
				無回答	0.2%

問7で「2」とお答えの方に伺います

問7-2 災害用トイレ（携帯トイレ、簡易トイレ）を備蓄していない理由を次の中からお選びください。

（〇はいくつでも）

1 どのくらい備蓄すれば良いかわからないから	39.2%	4 どこで買うかわからないから	24.9%
2 災害時には行政やボランティア等が提供してくれるから	5.9%	5 お金がかかるから	20.3%
3 入替や管理が面倒だから	14.4%	6 置くスペースがないから	30.4%
		7 その他（ ）	12.1%
		無回答	1.1%

災害発生時に自宅に被害が無く安全な場合、自宅に留まる在宅避難が有効ですが、災害時には停電、断水、排水管の破損などで自宅の水洗トイレが使えなくなる恐れがあります。
また、避難所の仮設トイレは、多くの人が利用することから非常に混雑し、衛生状態が悪くなりがちのため、出来るだけトイレに行く回数を減らそうと水分や食事を控える傾向になると言われています。
災害時には食料、飲料水の確保と同様に、トイレ対策が重要となります。

ここからはすべての方に伺います

問8 あなたの家では、地震に備え、家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置を行っていますか。

（〇は1つだけ）

1 大部分の家具類に対策を行っている	13.1%
2 一部の家具類だけに対策を行っている	28.6%
3 家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している	21.8%
4 クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない	9.4%
5 行っていない	25.4%
無回答	1.7%

問8-1へ

問8で「2」、「5」とお答えの方に伺います

問8-1 区で家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置に5千円～2万円（条件有）の助成金が出る制度がありますが、一部の家具類だけに設置を行っている、または設置を行っていない理由を教えてください。（〇はいくつでも）

1 固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから	24.7%	5 固定しても効果がないと思うから	7.2%
2 賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから	20.3%	6 お金をかけたくないから	8.1%
3 持ち家に住んでおり、家具や壁に傷をつけたくないから	8.1%	7 助成制度を知らなかったから	47.6%
4 地震が起きても転倒・落下等しない、または転倒・落下等しても危険ではないと思うから	15.1%	8 設置が面倒だから	22.5%
		9 その他（ ）	7.5%
		無回答	2.5%

ここからはすべての方に伺います

問9 地震発生時の通電火災を防ぐために、強い揺れを感知した時に電気を自動的に止める「感震ブレーカー」の設置状況についてお答えください。（〇は1つだけ）

1 全額自己負担で感震ブレーカーを設置した	5.2%
2 助成金を活用して感震ブレーカーを設置した	2.9%
3 東京都が無料配布したコンセントタイプ感震ブレーカーを設置した	5.2%
4 居住する前から感震ブレーカーが設置されていた	9.9%
5 感震ブレーカーを知っているが設置していない	19.7%
6 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった	52.8%
無回答	4.2%

問9で「5」とお答えの方に伺います

問9-1 荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円（条件有）の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。（〇はいくつでも）

1 設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから	24.7%
2 賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから	19.7%
3 分電盤が古く、感震ブレーカーを取り付けることができないから	5.7%
4 電気が突然止まると困るから	5.0%
5 設置しても効果がないと思うから	3.9%
6 避難時等にブレーカーを切る等、感震ブレーカー設置以外の通電火災対策をしているから	7.2%
7 お金をかけたくないから	9.0%
8 助成制度を知らなかったから	35.5%
9 設置が面倒だから	18.6%
10 その他（ ）	11.1%
無回答	0.4%

荒川区では、家具の転倒・落下防止器具や感震ブレーカーの購入・設置費用の助成を行っています。また、高齢者のみの世帯や障がい者のいる世帯等には、簡易型感震ブレーカー及び自動点灯ライトの無料配付事業も行っています。事業の詳細は、区ホームページで確認できます。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/bousai/sonae/index.html>



ここからはすべての方に伺います

問10 ご自宅にある消火器具を全て選択してください。（「1」、「2」は、〇はいくつでも）

1 消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）	48.4%
2 エアゾール式消火具（殺虫剤のようなスプレー式のもの）	9.3%
3 消火器具は置いていない	42.7%
無回答	2.4%

火災による被害を抑制するためには、消火器具による初期消火活動が効果的です。いざという時のために、家庭に消火器具を備えましょう。

区では、初期消火体制の強化を図るため、区内全域に地域設置消火器を 4,000 本以上配備しています。

読書習慣・図書館の利用

問11 あなたは、本・雑誌（漫画は含まない）を1か月平均何冊くらい読みますか。（〇は1つだけ）

1 0冊	39.7%	3 4～6冊	9.4%	5 10～14冊	1.9%
2 1～3冊	43.8%	4 7～9冊	2.0%	6 15冊以上	1.9%
				無回答	1.3%

問12 過去1年以内に区立図書館を利用した頻度はどのくらいですか。（〇は1つだけ）

1 週1回以上	5.2%	3 2、3か月に1回程度	10.8%	5 0回	54.0%
2 月1回以上	13.7%	4 年1～2回程度	14.6%	無回答	1.6%

→問12で「1」～「4」とお答えの方に伺います

問13 あなたが区立図書館に行って良かったことは何ですか。（〇は3つまで）

1 本・雑誌が充実している	69.3%	5 飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる	25.2%
2 本や資料のほか、インターネットサービスや職員のアドバイスにより調べたいことが解決できる	15.8%	6 自分自身がボランティアなどの活動を行うことができる	1.1%
3 地域の文化や歴史、区民向けイベントなどの情報を知ることができる	13.1%	7 図書館にだけでなく身近な施設や店舗で読書ができる	5.6%
4 小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる	18.6%	8 図書館通帳に読書履歴を記録できる	3.7%
		9 その他（ ）	11.8%
		無回答	2.9%

選挙

ここからはすべての方に伺います

問 14 あなたは、投票日当日に仕事や旅行などで投票所へ行けない方のための「期日前投票制度」の内容を知っていますか。
(○は1つだけ)

1	知っている	88.4%	2	多少知っている	5.0%	3	名前は知っている	2.2%	4	知らない 無回答	3.5% 0.8%

問 15 あなたは、旅行先や出張先などの荒川区外の滞在先や病院・老人ホームなどに入院・入所している場合でも投票することができる「不在者投票制度」の内容を知っていますか。(○は1つだけ)

1	知っている	46.7%	2	多少知っている	10.6%	3	名前は知っている	11.8%	4	知らない 無回答	29.7% 1.2%

問 16 各種選挙の全体の投票率からみると、若い世代（ここでは18歳以上29歳以下の有権者）の投票率は低いと言われていますが、今後、若い世代の政治や選挙に関する意識を高めるためにはどのようにしたらよいと思いますか。
（〇はいくつでも）

1	政治参加意欲を育てる学校教育の充実	45.3%
2	SNS等を活用した選挙啓発の充実	42.3%
3	政治や選挙に関する家庭内での話し合い	20.0%
4	政策が比較できる選挙情報サイトの紹介	31.2%
5	若い世代に向けたデジタル広告の配信	24.9%
6	若い世代が気軽に参加可能なオンライン形式のセミナーの実施	13.5%
7	その他（ ）	14.1%
8	特になし	9.1%
	無回答	2.8%

※「SNS」は、ソーシャルネットワーキングサービスの略で、登録された利用者同士が交流できるウェブサイトの会員制サービス（LINE、X（旧：Twitter）、Facebook など）のことです。

男女共同参画

区では、性別に関わりなく、誰もが自分らしく生きることができる地域社会の実現を目指して各種の取組を実施しています。その一環として、家庭、職場、学校、地域等、日常生活のあらゆる分野に密接に関係している男女共同参画の取組を推進しています。その関連でお伺いします。

問17 次の分野で、男女の地位は平等だと思いますか。①～⑨について当てはまる番号をお選びください。
(〇はそれぞれ1つだけ)

①家庭	1 4.4% 女性が優遇されている	2 10.1% やや女性が優遇されている	3 17.5% 男性が優遇されている	4 28.6% やや男性が優遇されている	5 34.9% 平等になっている	無回答 4.5%
②職場	1 2.3% 女性が優遇されている	2 8.1% やや女性が優遇されている	3 25.4% 男性が優遇されている	4 30.0% やや男性が優遇されている	5 25.8% 平等になっている	無回答 8.4%
③学校	1 1.1% 女性が優遇されている	2 5.0% やや女性が優遇されている	3 5.5% 男性が優遇されている	4 12.0% やや男性が優遇されている	5 61.6% 平等になっている	無回答 14.9%
④地域活動の場	1 1.6% 女性が優遇されている	2 8.1% やや女性が優遇されている	3 13.1% 男性が優遇されている	4 23.7% やや男性が優遇されている	5 43.4% 平等になっている	無回答 10.1%
⑤政治の場	1 0.8% 女性が優遇されている	2 1.9% やや女性が優遇されている	3 55.8% 男性が優遇されている	4 25.8% やや男性が優遇されている	5 9.7% 平等になっている	無回答 5.9%
⑥法律や制度	1 2.1% 女性が優遇されている	2 9.3% やや女性が優遇されている	3 26.0% 男性が優遇されている	4 26.2% やや男性が優遇されている	5 28.9% 平等になっている	無回答 7.4%
⑦しきたりや慣習	1 0.8% 女性が優遇されている	2 3.7% やや女性が優遇されている	3 40.5% 男性が優遇されている	4 32.7% やや男性が優遇されている	5 16.3% 平等になっている	無回答 5.9%
⑧余暇活動	1 3.5% 女性が優遇されている	2 12.9% やや女性が優遇されている	3 11.2% 男性が優遇されている	4 14.7% やや男性が優遇されている	5 49.9% 平等になっている	無回答 7.8%
⑨社会全体	1 2.1% 女性が優遇されている	2 8.1% やや女性が優遇されている	3 26.9% 男性が優遇されている	4 40.7% やや男性が優遇されている	5 17.2% 平等になっている	無回答 5.0%

問 18 家庭内で主に担当しているのは誰ですか。①～⑤について当てはまる番号をお選びください。(〇はそれぞれ1つだけ)
※②～⑤は、該当がある場合のみお答えください。

①家事（炊事・洗濯・掃除など）	1 47.9% 主に自分	2 17.4% 主に配偶者（またはパートナー）	3 6.1% 主にその他の家族	4 24.5% 家族で分担	5 0.2% 家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答 3.8%
②子育て（子どもの世話、しつけ、教育など）	1 21.8% 主に自分	2 11.7% 主に配偶者（またはパートナー）	3 2.5% 主にその他の家族	4 19.5% 家族で分担	5 0.4% 家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答 44.1%
③介護（介護が必要な親の世話、病人の看護など）	1 17.1% 主に自分	2 7.6% 主に配偶者（またはパートナー）	3 4.6% 主にその他の家族	4 17.3% 家族で分担	5 5.2% 家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答 48.2%
④PTA活動など、学校行事への参加	1 22.3% 主に自分	2 10.3% 主に配偶者（またはパートナー）	3 3.0% 主にその他の家族	4 11.5% 家族で分担	5 2.1% 家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答 50.9%
⑤町会などの地域行事への参加	1 25.5% 主に自分	2 10.5% 主に配偶者（またはパートナー）	3 5.1% 主にその他の家族	4 13.6% 家族で分担	5 3.6% 家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答 41.8%

問 19 あなたにとって、仕事、家庭生活（家事、育児、介護など）、個人の時間（趣味、地域活動など）の理想と現実はどのようなになっていますか。(〇はそれぞれ1つずつ)

理想	1 3.9% 仕事を優先したい	2 14.5% 家庭生活を優先したい	3 25.4% 個人の時間を優先したい	4 45.4% すべての調和を図りたい	5 6.3% わからない	無回答 4.5%
現実	1 32.7% 仕事を優先している	2 21.9% 家庭生活を優先している	3 13.9% 個人の時間を優先している	4 12.7% すべての調和が取れている	5 13.4% わからない	無回答 5.4%

配偶者や同居している交際相手等からの暴力（DV）に関する相談件数は、全国的に高止まりの傾向にあり、区でも同様の傾向にあります。

配偶者や交際相手等の暴力（DV）は、家庭内で行われることから外部からは分かりづらく、気付かないうちに暴力がエスカレートし、被害が深刻化しやすい面があると言われています。

問 20 配偶者や交際相手等の間で次のような行為があった場合、①～⑦についてあなたの考えに近い番号をお選びください。(〇はそれぞれ1つずつ)

①平手で打つ	1 75.9% どんな場合でも暴力に当たる	2 14.8% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 2.3% 暴力には当たらない	無回答 7.1%
②身体を押す	1 52.6% どんな場合でも暴力に当たる	2 36.6% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 3.6% 暴力には当たらない	無回答 7.2%
③足でける	1 83.0% どんな場合でも暴力に当たる	2 8.3% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 1.7% 暴力には当たらない	無回答 7.0%
④身体を傷つける可能性のある物でなぐる	1 88.9% どんな場合でも暴力に当たる	2 2.7% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 1.3% 暴力には当たらない	無回答 7.1%
⑤なぐるふりをして、おどす	1 66.1% どんな場合でも暴力に当たる	2 22.4% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 4.4% 暴力には当たらない	無回答 7.1%

⑥刃物などを突きつけて、おどす	1 88.6% どんな場合でも暴力に当たる	2 2.1% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 1.4% 暴力には当たらない	無回答 7.9%
⑦大声でどなる	1 51.9% どんな場合でも暴力に当たる	2 36.4% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 3.9% 暴力には当たらない	無回答 7.9%
⑧他の異性との会話を許さない	1 55.0% どんな場合でも暴力に当たる	2 25.7% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 10.4% 暴力には当たらない	無回答 8.9%
⑨家族や友人との関りを持たせない	1 67.3% どんな場合でも暴力に当たる	2 17.6% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 6.3% 暴力には当たらない	無回答 8.8%
⑩交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する	1 61.0% どんな場合でも暴力に当たる	2 25.0% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 5.4% 暴力には当たらない	無回答 8.6%
⑪職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する	1 74.9% どんな場合でも暴力に当たる	2 12.9% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 3.7% 暴力には当たらない	無回答 8.5%
⑫何を言っても長時間無視し続ける	1 60.2% どんな場合でも暴力に当たる	2 26.0% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 5.2% 暴力には当たらない	無回答 8.7%
⑬「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う	1 72.8% どんな場合でも暴力に当たる	2 14.8% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 3.8% 暴力には当たらない	無回答 8.6%
⑭相手や家族を傷つけるなどと告げておどす	1 82.8% どんな場合でも暴力に当たる	2 5.7% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 2.8% 暴力には当たらない	無回答 8.7%
⑮家計に必要な生活費を渡さない	1 73.2% どんな場合でも暴力に当たる	2 14.4% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 3.7% 暴力には当たらない	無回答 8.7%
⑯嫌がっているのに性的な行為を強要する	1 84.3% どんな場合でも暴力に当たる	2 5.5% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 1.8% 暴力には当たらない	無回答 8.3%
⑰避妊に協力しない	1 76.9% どんな場合でも暴力に当たる	2 11.0% 暴力に当たる場合と当たらない場合がある	3 2.8% 暴力には当たらない	無回答 9.3%

問20の①～⑰のうち、1つでも「2」、「3」とお答えの方に伺います

問20-1 その理由をお答えください。(〇はいくつでも)

1 配偶者や交際相手等の間ではよくあることだと思うから	16.6%	6 配偶者や交際相手等なら、相手の行動や交友関係を知るのは（知られるのは）当たり前だと思うから	6.5%
2 配偶者や交際相手等の間では許されると思うから	9.9%	7 愛情表現だと思うから	5.7%
3 けんかの範囲だと思うから	38.8%	8 配偶者や交際相手等の側にも非があったと思うから	26.1%
4 自分の考えを通すために必要な場合があると思うから	14.2%	9 その他（ ）	14.6%
5 相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから	32.2%	無回答	6.7%

ここからはすべての方に伺います

問 21 あなたは、配偶者や交際相手等からの暴力の防止や被害者支援のためにどのような取組を充実すべきだと思いますか。
(〇はいくつでも)

1	身近な間柄であっても暴力は人権侵害であるという意識啓発	65.1%
2	家庭・学校における子どもの頃からの教育	60.5%
3	相談窓口・相談機関の周知・PR	43.9%
4	被害者の経済的な自立に向けた職業訓練や就職支援	33.3%
5	加害者に対するカウンセリング等の更生に向けた取組	34.7%
6	その他 ()	3.8%
7	わからない	4.7%
	無回答	6.2%

区では、荒川区配偶者暴力相談支援センターやアクト21等において、配偶者等からの暴力(DV)に関する相談を受け付けています。また、国の相談窓口(DV相談+、女性の人権ホットライン)や都の相談窓口(東京ウィメンズプラザ、東京都女性相談支援センター、ささえるライン(SNS相談))もあります。悩みを抱えているときは、一人で悩まず相談窓口へ相談しましょう。

区や都では、性的マイノリティの当事者の支援や地域の理解促進を図る一環として、LGBT 専門相談窓口を設置しているほか、令和4年に同性パートナーシップ制度を導入しました。

また、令和5年6月には、性の多様性に関する国民の理解増進を図ることを目的として、性的指向及びジェンダーアイデンティティ法(通称LGBT理解増進法)が制定されました。

※「LGBT」とは、レズビアン(女性同性愛者)・ゲイ(男性同性愛者)・バイセクシュアル(両性愛者)・トランスジェンダー(出生時に割り当てられた性と異なる性で生きる人あるいは生きたいと望む人)の頭文字をとった言葉であり、それ以外の多様な性の方々を含め、「LGBTQ」という言葉が使われることがあります。

問 22 この数年間で、LGBT等の性的マイノリティの方々に対する地域社会の理解が進んだと思いますか。
(〇は1つだけ)

1	7.9%	2	39.7%	3	19.2%	4	2.7%	5	25.0%
着実に進んだ		一定程度進んだ		あまり進んでいない		全く進んでいない		わからない 無回答	5.5%

問 23 性的マイノリティの当事者への配慮・支援に関し、人権を尊重するためにどのような取組が必要だと考えますか。
(〇は4つまで)

1	当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進	34.4%
2	当事者やその家族、周囲の人からの相談機能の充実	28.6%
3	当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実	35.7%
4	学校や職場における理解の促進	49.6%
5	婚姻に関する関係法令の整備	29.8%
6	地域において理解者や支援者を増やす取組の推進	14.2%
7	その他 ()	3.7%
8	わからない	15.5%
	無回答	6.6%

区政への関心と要望

問 24 あなたは、区政にどの程度関心がありますか。(〇は1つだけ)

1 関心がある	15.1%	2 やや関心がある	44.3%	3 あまり関心がない	26.4%	4 関心がない	5.4%	5 わからない 無回答	4.5% 4.3%

問 25 区に意見・要望や相談することがある場合、どのような手段を利用したいですか。
(〇はいくつでも)

1	区の担当窓口などに来庁する	29.8%
2	区の担当窓口などに電話する	40.5%
3	「区民の声」などを送る	21.2%
4	電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する	36.6%
5	パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話を利用する	5.1%
6	議員を通じて伝える	8.3%
7	町会・自治会を通じて伝える	7.6%
8	その他 ()	2.8%
	無回答	7.0%

問 26 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(〇は5つまで)

1	地震・水害などの防災対策	62.4%	16	バリアフリー化の推進	14.1%
2	地域防犯の取組	33.9%	17	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	6.9%
3	子どもの安全対策	25.2%	18	感染症対策の充実	7.4%
4	文化芸術の振興	5.8%	19	幼児・児童の子育て支援の充実	17.3%
5	生涯学習・社会教育の振興	7.1%	20	青少年健全育成の推進	3.6%
6	スポーツの振興	5.7%	21	魅力ある景観づくり、木造住宅密集 地域の改善など街づくりの推進	14.6%
7	産業の振興	7.4%	22	道路・交通網の整備	17.0%
8	消費生活に関する相談などの 消費者対策	4.7%	23	放置自転車対策	5.4%
9	就労支援の充実	7.4%	24	公園の整備充実・緑化の推進	14.0%
10	観光振興などによる地域のイメージ アップ	5.7%	25	良好な住宅の確保などの住宅対策	8.9%
11	リサイクルなどの環境配慮活動の推進	6.3%	26	学校教育の充実	11.9%
12	騒音・ポイ捨て対策などの良好な 生活環境のための施策の充実	18.1%	27	区報や区民の声などの広報・広聴活動	2.5%
13	低所得者に対する福祉の充実	11.7%	28	その他 ()	5.9%
14	高齢者福祉の充実	25.2%	29	特になし	2.3%
15	心身障がい者(児)福祉の充実	8.0%		無回答	5.9%

あなたご自身について

最後に、お答えいただいた「あなた」ご自身のことについておたずねします。これまでお答えいただいたことを統計的に分析するために必要なものですので、是非ご記入ください。

F 1 年代

1	18・19 歳	1.1%	6	40～44 歳	6.9%	11	65～69 歳	7.6%
2	20～24 歳	3.2%	7	45～49 歳	8.6%	12	70～74 歳	8.4%
3	25～29 歳	5.2%	8	50～54 歳	9.6%	13	75～79 歳	8.0%
4	30～34 歳	5.8%	9	55～59 歳	8.4%	14	80 歳以上	10.3%
5	35～39 歳	7.1%	10	60～64 歳	7.5%		無回答	2.3%

F 2 現在お住まいの地域

1	南 千 住 () 丁目	21.2%	5	西 尾 久 () 丁目	12.0%
2	荒 川 () 丁目	17.3%	6	東日暮里 () 丁目	12.8%
3	町 屋 () 丁目	13.4%	7	西日暮里 () 丁目	9.2%
4	東 尾 久 () 丁目	11.5%		無回答	2.7%

F 3 ご職業

1	自営業主・事業主	9.0%	5	学生	2.5%
2	会社員・公務員	39.7%	6	無職（年金生活を含む）	20.9%
3	パート・アルバイト・非常勤	16.0%	7	その他 ()	1.4%
4	家事専業	7.3%		無回答	3.2%

F 4 同居世帯の人数（あなた自身を含みます）

1	1 人	21.4%	3	3 人	21.7%	5	5 人	4.0%
2	2 人	33.4%	4	4 人	15.5%	6	6 人以上	1.5%
							無回答	2.5%

F 5 同居世帯の構成

1	一人暮らし	20.5%	4	三世代家族（親と子どもと孫）	3.7%
2	夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）	24.8%	5	その他	5.0%
3	二世代家族（親と子ども）	41.2%		無回答	4.9%

F 6 同居しているお子様について

1 同居している子どもはいない、独身、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）など	45.3%	3 一番上の子どもが小・中学生	8.1%
2 一番上の子どもが小学校入学前	6.4%	4 一番上の子どもが高校生・大学生	8.0%
		5 一番上の子どもが学校卒業	12.6%
		無回答	19.6%

F 7 お住まいの形態

1 持ち家（一戸建て）	34.1%	4 借家（集合住宅）	27.2%
2 持ち家（集合住宅）	32.1%	5 寮・社宅	1.3%
3 借家（一戸建て）	2.5%	6 その他（ ）	0.9%
		無回答	1.9%

F 8 性別

1 男	40.9%	2 女	56.4%	3 その他（どちらでもない、わからない）	0.4%
				無回答	2.3%

F 9 外国人住民の皆様の意向や生活意識などを把握させていただくため、
外国籍の方は、右の□の中に○印を記入してください。

4.4%

区政についてのご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。



IV 調査結果の要約

1. 居住と生活環境

(1) 居住年数

居住年数について聞いたところ、「20年以上」(54.3%)の《長期居住者》が5割半ば近くで最も高く、次いで「10～19年」(19.4%)と「5～9年」(10.9%)を合わせた《中期居住者》(30.3%)が3割、「5年未満」(14.9%)の《短期居住者》が1割半ば近くとなっている。

(2) 定住意向

定住意向について聞いたところ、「住み続ける」(55.9%)と「当分の間は住むつもり」(34.2%)を合わせた《住み続けたい》(90.1%)の割合が9割と高い割合を示している。

一方、「できれば転居したい」(2.6%)と「転居するつもり」(2.3%)を合わせた《転居したい》(4.9%)の割合は1割未満となっている。

(2-1) 住み続けたい理由

住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(61.3%)が6割強と最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(53.6%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(42.6%)、「通勤・通学に便利だから」(38.0%)が比較的高くなっている。

(2-2) 転居したい理由

転居したい理由について聞いたところ、「自分の家(土地)ではないから」(31.4%)が3割強で最も高く、次いで「家の広さなどの居住環境が悪いから」(24.3%)、「家賃(地代)が高いから」(20.0%)が比較的高くなっている。

(3) 住みよさ評価

住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(19.9%)と「まあまあ住みよい」(69.6%)を合わせた《住みよい》(89.5%)の割合は9割弱と圧倒的に高い。

一方、「やや住みにくい」(6.6%)と「住みにくい」(0.8%)を合わせた《住みにくい》(7.4%)は1割に満たない。

(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(33.5%)と「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(33.0%)が3割半ば近く、「駅前などの開発整備」(32.4%)が3割強となっている。

2. 地域とのつながり・暮らし

(1) 地域の行事や活動への参加頻度

地域の行事や活動への参加頻度を聞いたところ、「いつも参加している」(5.0%)と「時々参加している」(26.4%)を合わせた《参加している》(31.4%)は3割強となっている。一方、「ほとんど参加していない」(33.7%)と「まったく参加しない」(20.7%)を合わせた《参加していない》(54.4%)は5割半ば近くとなっている。

(1-1) 参加している地域の行事や活動

参加している地域の行事や活動について聞いたところ、「お祭りなどの地域の催し」(72.8%)が7割強と最も高く、次いで「町会・自治会の活動」(43.4%)が4割半ば近くと高くなっている。

(1-2) 興味または参加してみたい地域の行事や活動

興味または参加してみたい地域の行事や活動について聞いたところ、「特になし」(30.5%)を除くと、「お祭りなどの地域の催し」(28.1%)が3割近くと最も高く、以下、「趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動」(23.1%)、「スポーツ・健康(ラジオ体操、ころばん体操等)に関する活動」(17.0%)が続いている。

3. 防災対策

(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている(日常備蓄)」(64.5%)が6割半ば近くで最も高く、次いで「備蓄用として販売されている長期保存用食料等を備蓄している」(34.0%)が3割半ば近くと高くなっている。一方、「備蓄はしていない」(19.6%)は2割弱を占める。

(1-1) 災害時に備えた備蓄の量

災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」(49.8%)が5割弱で最も高く、次いで「3日分未満の備蓄をしている」(36.7%)が3割半ばを超えている。「7日以上以上の備蓄をしている」(11.9%)は1割強となっている。

(1-2) 備蓄を行っていない理由

備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(44.0%)が4割半ば近くと最も高く、以下、「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(36.8%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(32.1%)が続いている。

(2) 災害用トイレの備蓄

災害用トイレの備蓄について聞いたところ、「備蓄していない」(52.5%)は5割強を占める。一方、「備蓄している」(46.6%)は4割半ばを超えている。

(2-1) 災害用トイレの備蓄の量

災害用トイレの備蓄の量について聞いたところ、「3日分未満の備蓄をしている」(46.4%)が4割半ばを超えて最も高く、次いで「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」(37.6%)が3割半ばを超えている。「7日以上以上の備蓄をしている」(15.8%)は1割半ばとなっている。

(2-2) 災害用トイレを備蓄していない理由

災害用トイレを備蓄していない理由について聞いたところ、「どのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(39.2%)が4割弱と最も高く、以下、「置くスペースがないから」(30.4%)、「どこで買うかわからないから」(24.9%)が続いている。

(3) 家具の転倒・落下防止

家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(28.6%)が3割近くと最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(13.1%)を合わせた《設置している》(41.7%)は4割強となっている。「家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(21.8%)、「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(9.4%)を合わせた《家具を固定する必要がない》(31.2%)は3割強となっており、《設置している》を合わせると72.9%となっている。一方、「行っていない」(25.4%)は2割半ばとなっている。

(3-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(47.6%)が4割半ばを超えて最も高く、以下、「固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから」(24.7%)、「設置が面倒だから」(22.5%)、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(20.3%)が続いている。

(4) 感震ブレーカーの設置状況

感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」(5.2%)と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(2.9%)と「東京都が無料配布したコンセントタイプ感震ブレーカーを設置した」(5.2%)と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(9.9%)を合わせた《設置している》(23.2%)は2割半ば近くとなっている。「感震ブレーカーを知っているが設置していない」(19.7%)は2割弱で、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(52.8%)が5割強を占める。

(4-1) 感震ブレーカーの未設置理由

感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(35.5%)が3割半ばと最も高く、以下、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(24.7%)、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」(19.7%)、「設置が面倒だから」(18.6%)が続いている。

(5) 消火器具の保有状況

消火器具の保有状況について聞いたところ、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」(48.4%)が5割近くと最も高く、「エアゾール式消火具（殺虫剤のようなスプレー式のもの）」(9.3%)は1割弱となっている。一方、「消火器具は置いていない」(42.7%)は4割強となっている。

4. 読書習慣・図書館の利用

(1) 1か月の読書量

1か月の読書量について聞いたところ、「1～3冊」(43.8%)が4割半ば近くで最も高く、次いで「0冊」(39.7%)が4割弱と高くなっている。

(2) 区立図書館の利用頻度

区立図書館の利用頻度について聞いたところ、「0回」(54.0%)が5割半ば近くで最も高くなっている。以下、「年1～2回程度」(14.6%)、「月1回以上」(13.7%)、「2、3か月に1回程度」(10.8%)、「週1回以上」(5.2%)と続く。

(3) 区立図書館に行ったら良かったこと

区立図書館に行ったら良かったことについて聞いたところ、「本・雑誌が充実している」(69.3%)が7割弱と最も高くなっている。以下、「飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる」(25.2%)、「小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる」(18.6%)が続いている。

5. 選挙

(1) 「期日前投票制度」の認知度

「期日前投票制度」の認知度を聞いたところ、「知っている」(88.4%)が9割近くで最も高く、「多少知っている」(5.0%)と「名前は知っている」(2.2%)まで合わせた《知っている》(95.6%)は9割半ばを占める。

(2) 「不在者投票制度」の認知度

「不在者投票制度」の認知度を聞いたところ、「知っている」(46.7%)が4割半ばを超え、「多少知っている」(10.6%)と「名前は知っている」(11.8%)まで合わせた《知っている》(69.1%)が7割弱となっている。一方、「知らない」(29.7%)は3割弱となっている。

(3) 若い世代の政治や選挙への意識を高める方法

若い世代の政治や選挙への意識を高める方法について聞いたところ、「政治参加意欲を育てる学校教育の充実」(45.3%)が4割半ばで最も高く、次いで「SNS等を活用した選挙啓発の充実」(42.3%)が4割強と高くなっている。以下、「政策が比較できる選挙情報サイトの紹介」(31.2%)、「若い世代に向けたデジタル広告の配信」(24.9%)、「政治や選挙に関する家庭内での話し合い」(20.0%)が続いている。

6. 男女共同参画

(1) 男女の地位

男女の地位について聞いたところ、「平等になっている」は「③学校」(61.6%)が6割強で最も高く、次いで、「⑧余暇活動」(49.9%)が5割弱、「④地域活動の場」(43.4%)が4割半ば近くとなっている。《男性優遇》は「⑤政治の場」(81.6%)が8割強と高く、以下、「⑦しきたりや慣習」(73.2%)、「⑨社会全体」(67.6%)の順となっている。一方、《女性優遇》は「⑧余暇活動」(16.4%)が1割半ばを超えて最も高く、以下、「①家庭」(14.5%)、「⑥法律や制度」(11.4%)の順となっている。

(2) 家庭内における役割分担意識

家庭内における役割分担について聞いたところ、「主に自分」は「①家事(炊事・洗濯・掃除など)」(47.9%)が4割半ばを超えて最も高く、以下、「⑤町会などの地域行事への参加」(25.5%)、「④PTA活動など、学校行事への参加」(22.3%)、「②子育て(子どもの世話、しつけ、教育など)」(21.8%)、「③介護(介護が必要な親の世話、病人の看護など)」(17.1%)と続く。

(3) 仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実

仕事、家庭生活、個人の時間について聞いたところ、理想は「すべての調和を図りたい」(45.4%)が4割半ばと最も高く、以下、「個人の時間を優先したい」(25.4%)、「家庭生活を優先したい」(14.5%)と続く。一方、現実「仕事を優先している」(32.7%)が3割強と最も高く、「すべての調和が取れている」(12.7%)は1割強にとどまっている。

(4) 配偶者や交際相手等の間の行為

配偶者や交際相手等の間の行為について聞いたところ、「どんな場合でも暴力に当たる」は「④身体を傷つける可能性のある物でなぐる」(88.9%)と「⑥刃物などを突きつけて、おどす」(88.6%)が9割近く、「⑯嫌がっているのに性的な行為を強要する」(84.3%)、「③足でける」(83.0%)、「⑭相手や家族を傷つけるなどと告げておどす」(82.8%)も8割台となっている。

「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は「②身体を押す」(36.6%)、「⑦大声でどなる」(36.4%)が3割半ばを超え、「⑫何を言っても長時間無視し続ける」(26.0%)、「⑧他の異性との会話を許さない」(25.7%)、「⑩交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する」(25.0%)、「⑤なぐるふりをして、おどす」(22.4%)が2割台となっている。

「暴力には当たらない」は「⑧他の異性との会話を許さない」(10.4%)が1割、それ以外の行為は1割未満となっている。

(4-1) 暴力に当たらないと考える理由

暴力に当たらないと考える理由について聞いたところ、「けんかの範囲だと思うから」(38.8%)が4割近くで最も高く、以下、「相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから」(32.2%)、「配偶者や交際相手等の側にも非があったと思うから」(26.1%)が続いている。

(5) 暴力防止や被害者支援のための取組

暴力防止や被害者支援のための取組について聞いたところ、「身近な間柄であっても暴力は人権侵害である」という意識啓発」(65.1%)が6割半ばで最も高く、以下、「家庭・学校における子どもの頃からの教育」(60.5%)、「相談窓口・相談機関の周知・PR」(43.9%)が続いている。

(6) 性的マイノリティに対する地域社会の理解

性的マイノリティに対する地域社会の理解について聞いたところ、「着実に進んだ」(7.9%)と「一定程度進んだ」(39.7%)を合わせた《進んだ》(47.6%)は4割半ばを超えている。一方、「あまり進んでいない」(19.2%)と「全く進んでいない」(2.7%)を合わせた《進んでいない》(21.9%)は2割強となっている。

(7) 性的マイノリティの人権を尊重するための取組

性的マイノリティの人権を尊重するための取組について聞いたところ、「学校や職場における理解の促進」(49.6%)が5割弱で最も高く、以下、「当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実」(35.7%)、「当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進」(34.4%)が続いている。

7. 区政への関心と要望

(1) 区政への関心

区政への関心について聞いたところ、「関心がある」(15.1%)と「やや関心がある」(44.3%)を合わせた《関心がある》(59.4%)は6割弱、一方、「あまり関心がない」(26.4%)と「関心がない」(5.4%)を合わせた《関心がない》(31.8%)は3割強で、《関心がある》との差は27.6ポイントとなっている。

(2) 区政への意見・要望などの伝達方法

区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」(40.5%)が4割で最も高く、以下、「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」(36.6%)、「区の担当窓口などに来庁する」(29.8%)、「区民の声」などを送る」(21.2%)が続いている。

(3) 今後、区に力を入れてほしい事業

今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」(62.4%)が6割強と最も高く、以下、「地域防犯の取組」(33.9%)、「子どもの安全対策」(25.2%)、「高齢者福祉の充実」(25.2%)が続いている。

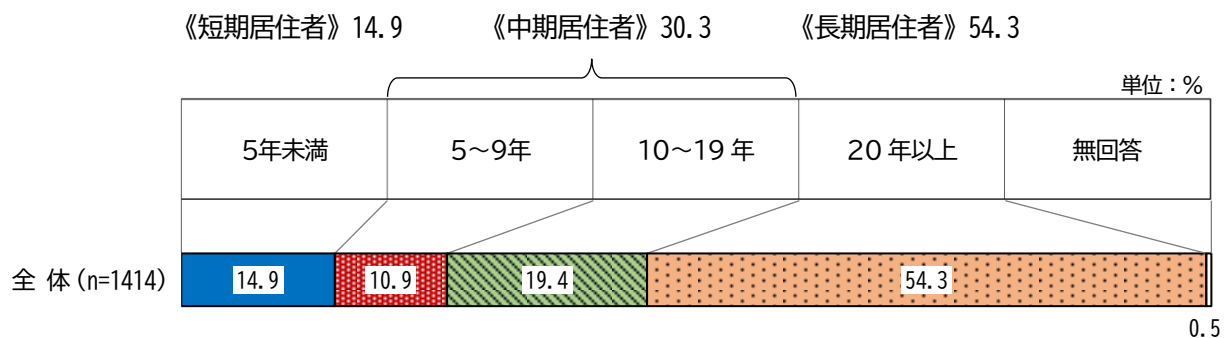
V 結果と分析

1. 居住と生活環境

(1) 居住年数

◇「20年以上」の《長期居住者》が5割半ば近く

問1 荒川区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つだけ)

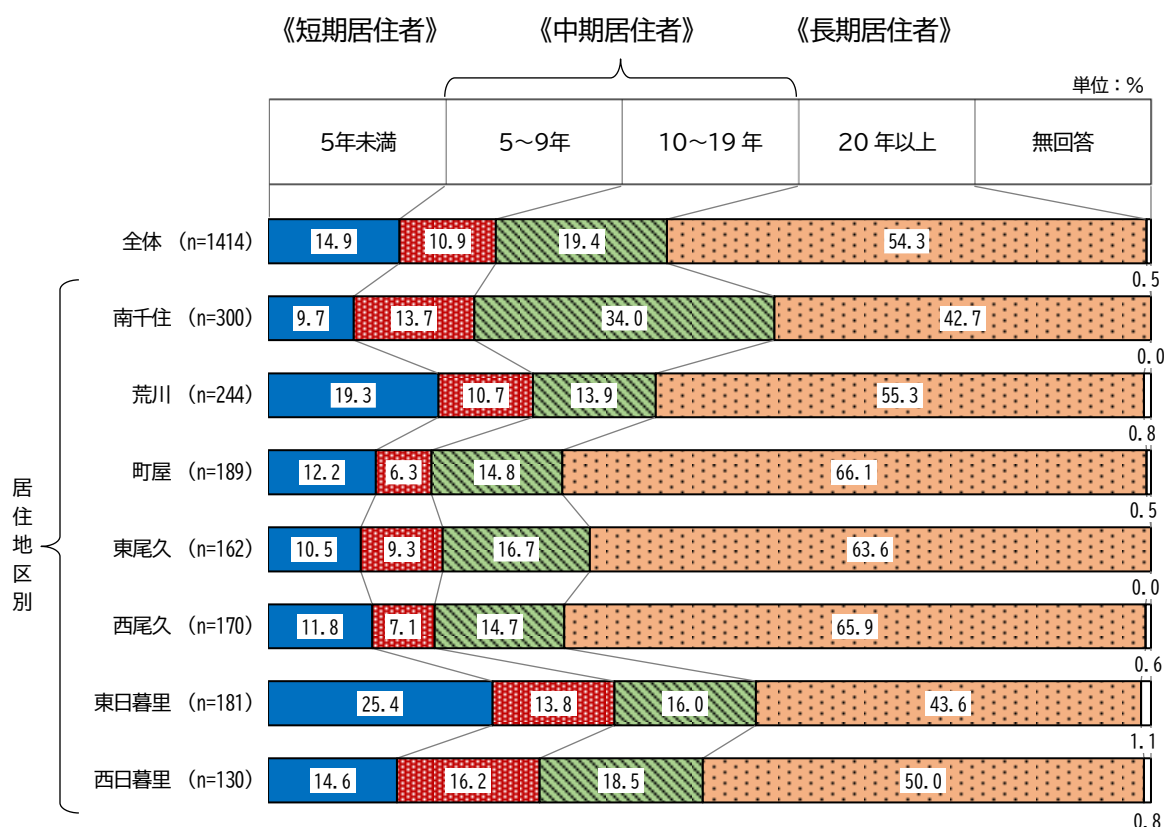


(注) 《短期居住者》＝「5年未満」
《中期居住者》＝「5～9年」＋「10～19年」
《長期居住者》＝「20年以上」

居住年数について聞いたところ、「20年以上」(54.3%)の《長期居住者》が5割半ば近くで最も高く、次いで「10～19年」(19.4%)と「5～9年」(10.9%)を合わせた《中期居住者》(30.3%)が3割、「5年未満」(14.9%)の《短期居住者》が1割半ば近くとなっている。

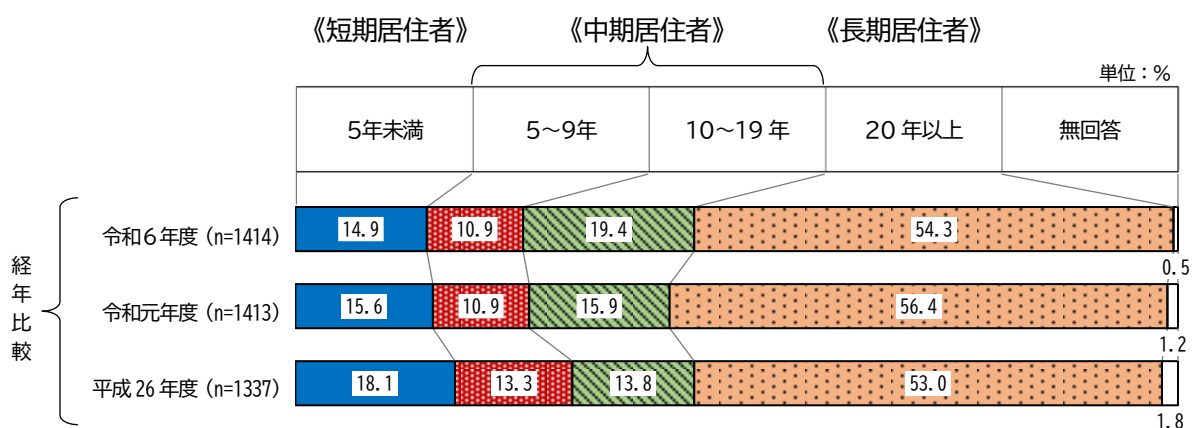
居住地区別でみると、「5年未満」の《短期居住者》では、東日暮里地区（25.4%）が2割半ばと高くなっている。一方、「20年以上」の《長期居住者》では、町屋地区（66.1%）で6割半ばを超え、西尾久地区（65.9%）で6割半ば、東尾久地区（63.6%）で6割半ば近くと高くなっている。また、「5～9年」と「10～19年」を合わせた《中期居住者》では、南千住地区（47.7%）が4割半ばを超えて高くなっている。

居住年数 居住地区別



経年比較すると、「10～19年」が、平成26年度で13.8%、令和元年度で15.9%、令和6年度で19.4%と年々増加している。

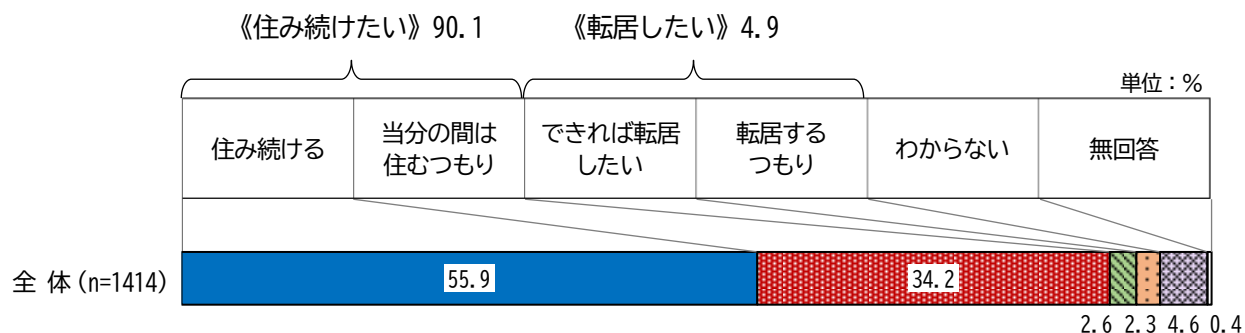
居住年数 経年比較



(2) 定住意向

◇《住み続けたい》の割合は9割

問2 これからも荒川区にお住まいになりますか。(○は1つだけ)



(注) 《住み続けたい》＝「住み続ける」＋「当分の間は住むつもり」

《転居したい》＝「できれば転居したい」＋「転居するつもり」

定住意向について聞いたところ、「住み続ける」(55.9%)と「当分の間は住むつもり」(34.2%)を合わせた《住み続けたい》(90.1%)の割合が9割と高い割合を示している。

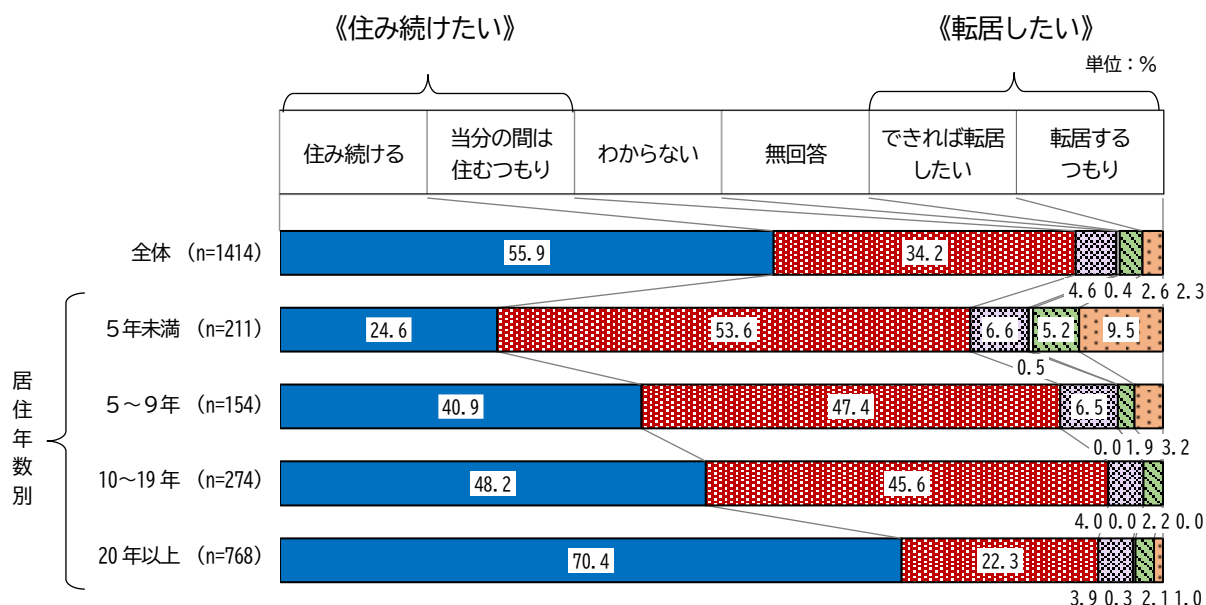
一方、「できれば転居したい」(2.6%)と「転居するつもり」(2.3%)を合わせた《転居したい》(4.9%)の割合は1割未満となっている。

居住年数別でみると、「住み続ける」は居住年数が長いほど割合が高くなっており、「20 年以上」(70.4%)では7割を占めている。

また、「住み続ける」と「当分の間は住むつもり」を合わせた《住み続けたい》は「10～19 年」(93.8%)が9割半ば近く、「20 年以上」(92.7%)が9割強となっている。

一方、「できれば転居したい」と「転居するつもり」を合わせた《転居したい》では「5 年未満」(14.7%)が1割半ば近く、他の居住年数は1割未満となっている。

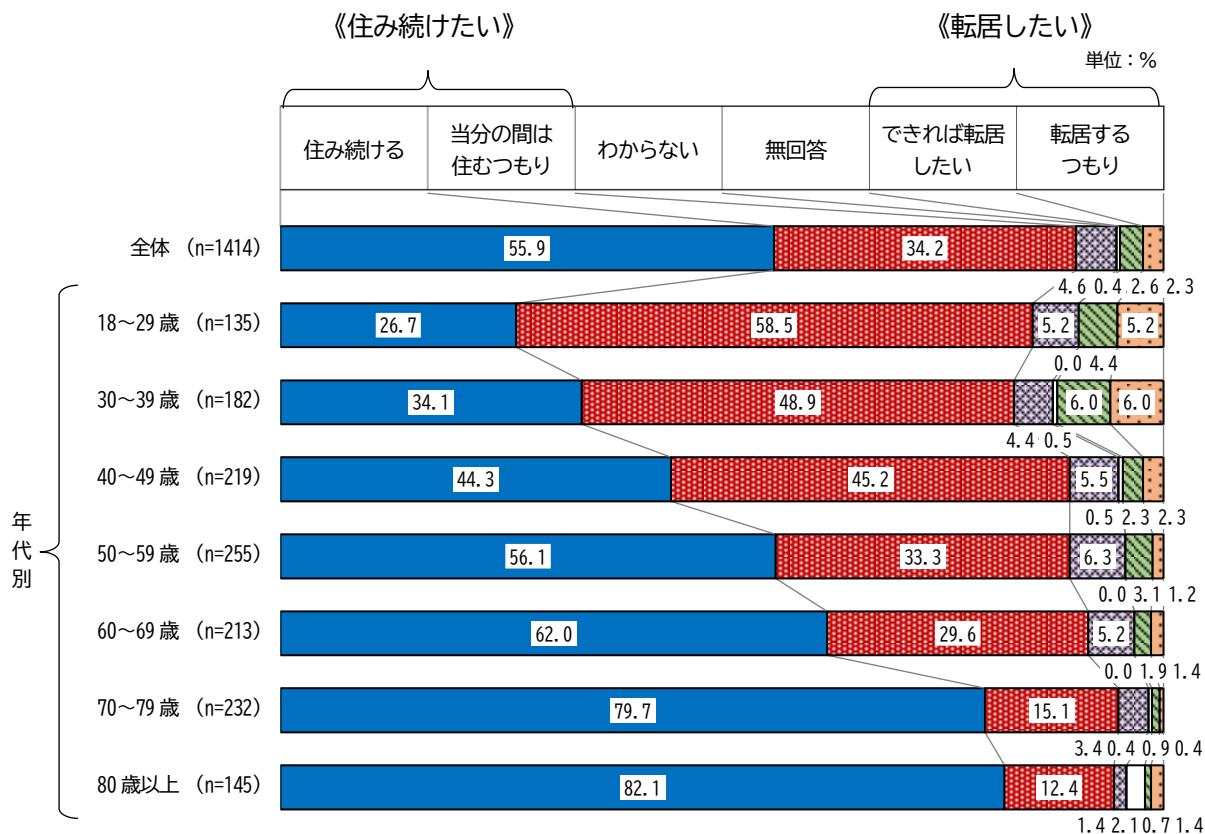
定住意向 居住年数別



年代別でみると、年齢層が高いほど「住み続ける」の割合も高くなっており、80歳以上（82.1%）では8割強を占める。また、《住み続けたい》では、70～79歳（94.8%）と80歳以上（94.5%）が9割半ば近くとなっている。

一方、《転居したい》では、30～39歳（12.0%）が1割強、18～29歳（9.6%）が1割弱、他の年齢層では1割未満となっている。

定住意向 年代別

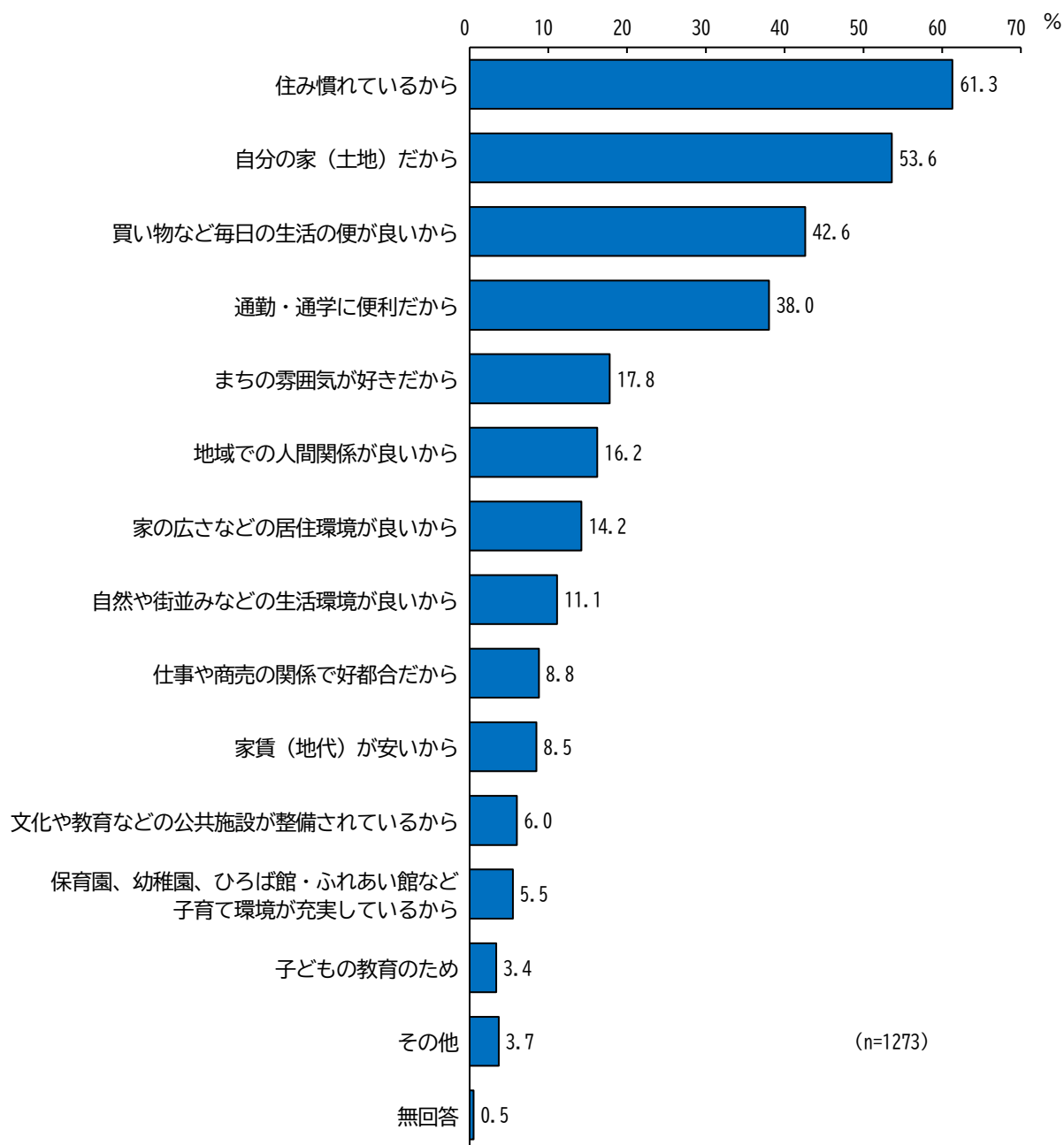


(2-1) 住み続けたい理由

◇「住み慣れているから」が6割強

問2-1 (問2で「1」、「2」とお答えの方に伺います)

その主な理由は何ですか。次の中から選びください。(〇はいくつでも)



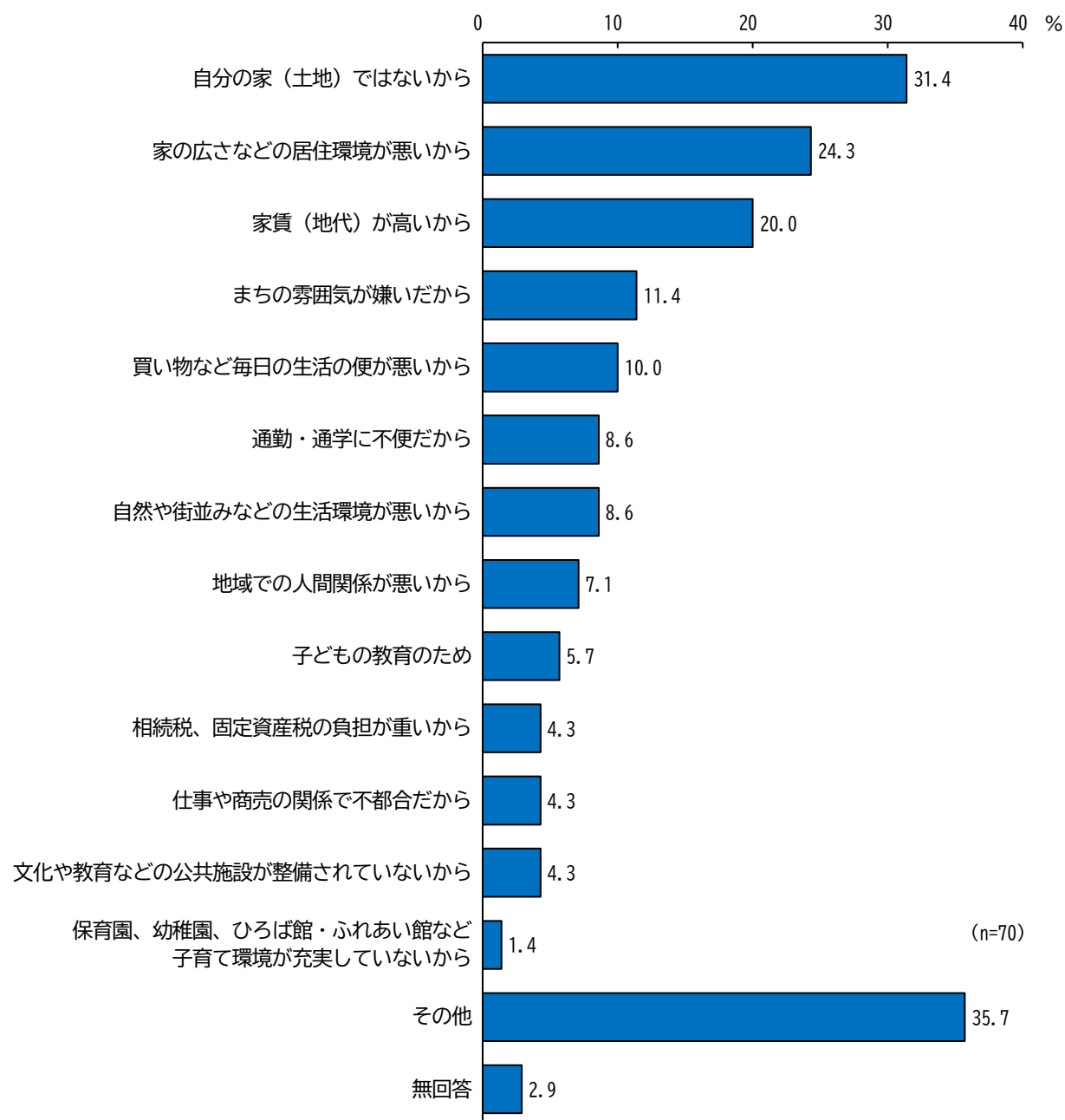
住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(61.3%)が6割強と最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(53.6%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(42.6%)、「通勤・通学に便利だから」(38.0%)が比較的高くなっている。

(2-2) 転居したい理由

◇「自分の家（土地）ではないから」が3割強

問2-2 (問2で「3」、「4」とお答えの方に伺います)

その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

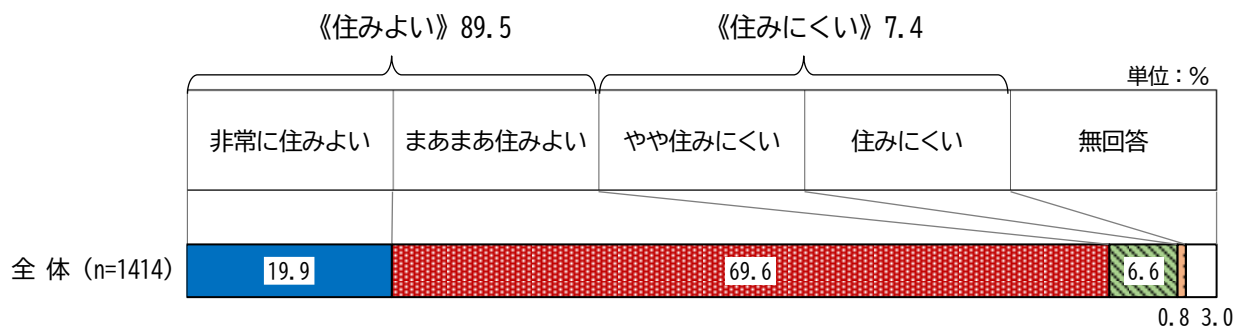


転居したい理由について聞いたところ、「自分の家（土地）ではないから」（31.4%）が3割強で最も高く、次いで「家の広さなどの居住環境が悪いから」（24.3%）、「家賃（地代）が高いから」（20.0%）が比較的高くなっている。

(3) 住みよさ評価

◇ 《住みよい》が9割弱

問3 現在の荒川区を住みよいと思いますか。(○は1つだけ)



(注) 《住みよい》 = 「非常に住みよい」 + 「まあまあ住みよい」

《住みにくい》 = 「住みにくい」 + 「やや住みにくい」

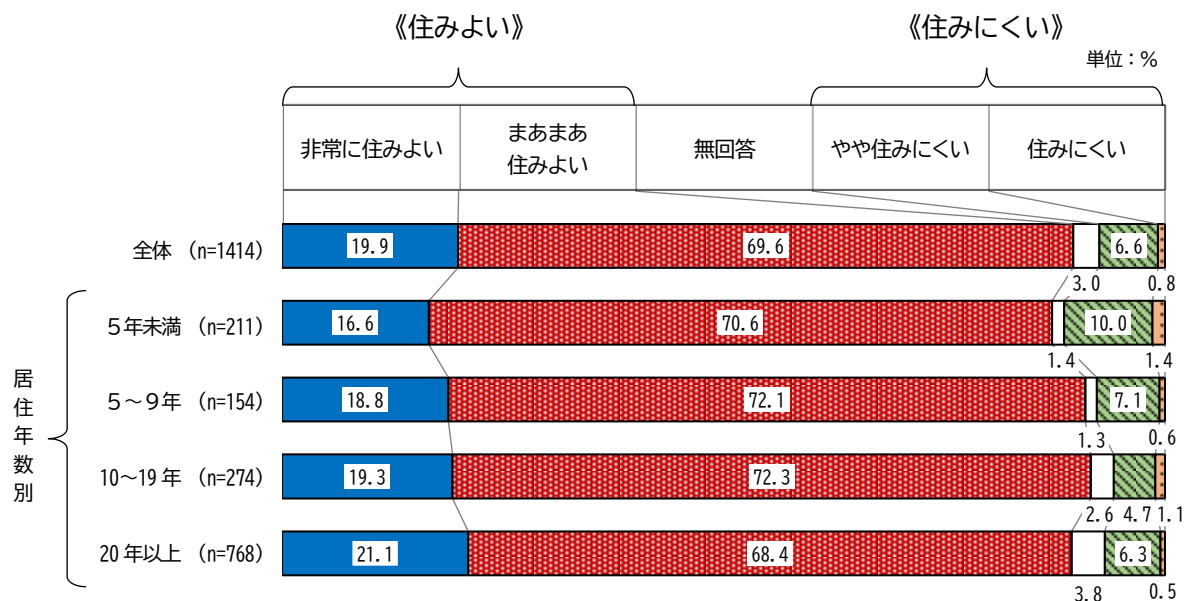
住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(19.9%)と「まあまあ住みよい」(69.6%)を合わせた《住みよい》(89.5%)の割合は9割弱と圧倒的に高い。

一方、「やや住みにくい」(6.6%)と「住みにくい」(0.8%)を合わせた《住みにくい》(7.4%)は1割に満たない。

居住年数別でみると、「非常に住みよい」はわずかではあるが居住年数が長いほど割合が高くなっており、「20年以上」(21.1%)で2割強となっている。また、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は「5～9年」(90.9%)と「10～19年」(91.6%)が9割以上となっている。

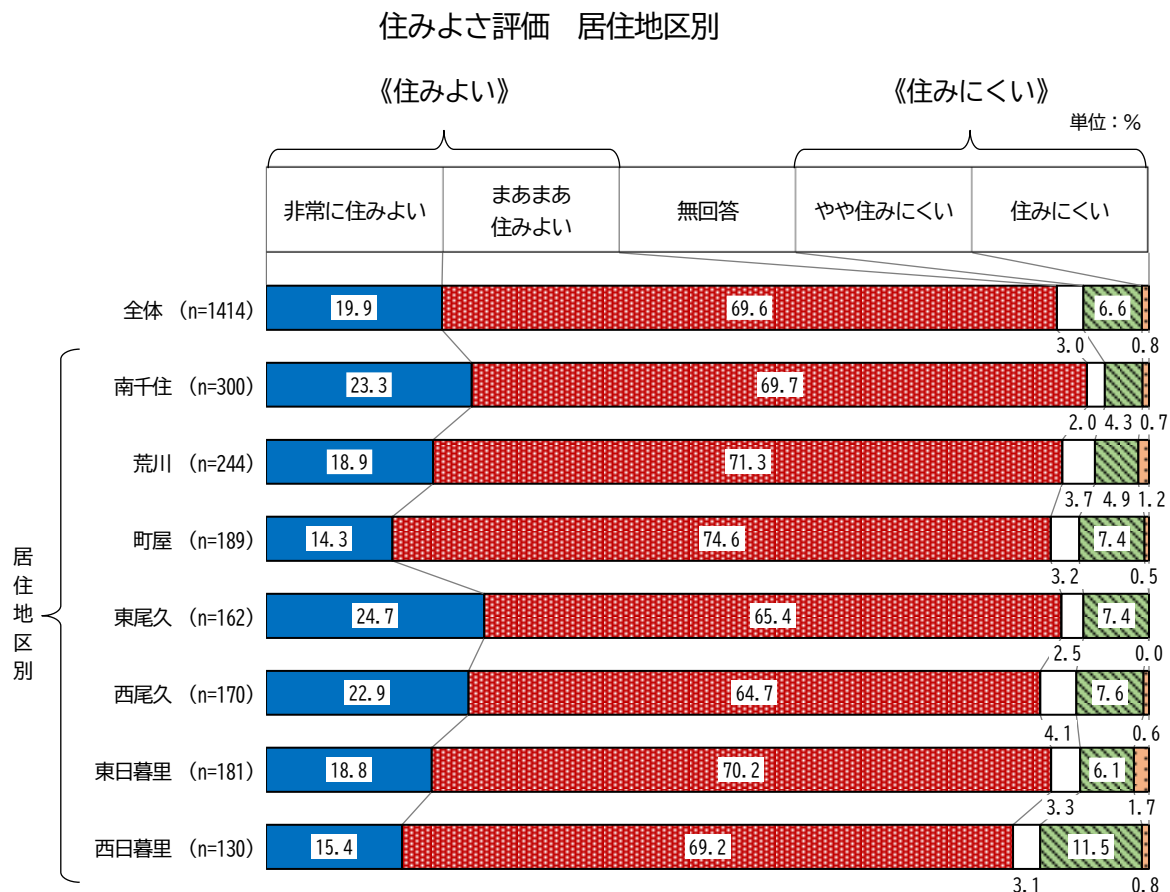
一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は「5年未満」(11.4%)が1割強、他の居住年数は1割未満となっている。

住みよさ評価 居住年数別

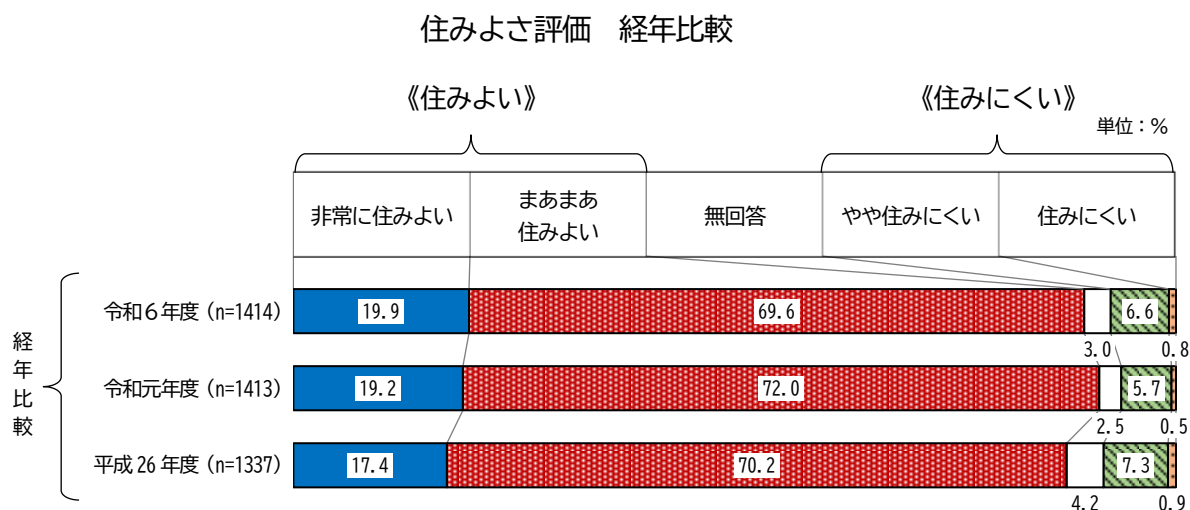


居住地区別でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、南千住地区（93.0%）が9割半ば近くで最も高くなっている。

一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は、西日暮里地区（12.3%）が1割強、他の地区は1割未満となっている。



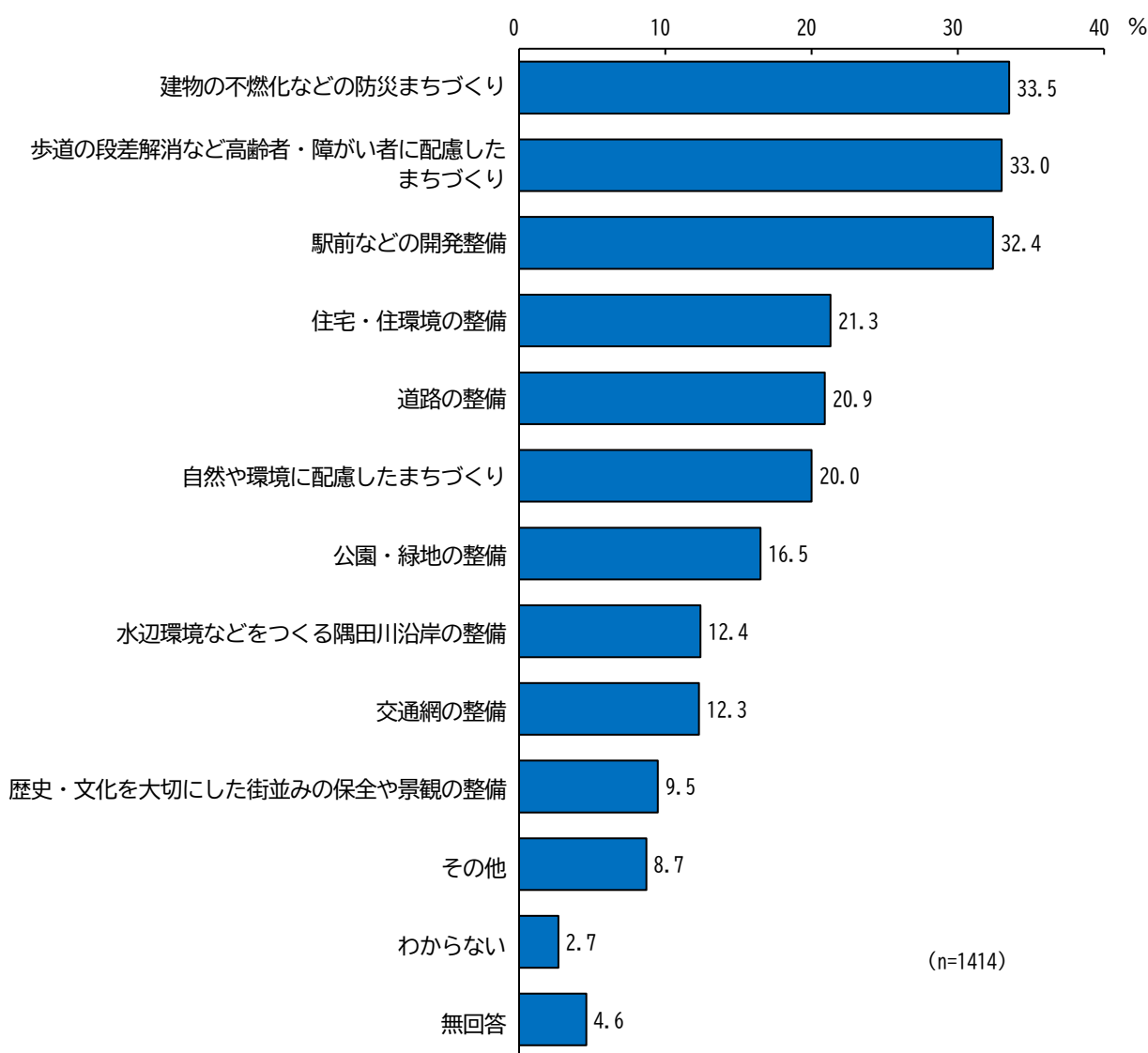
経年比較でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、令和6年度は89.5%で令和元年度の91.2%よりやや減少しているものの、平成26年度の87.6%より増加している。また、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》はどの年度も1割に満たない。



(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

◇「建物の不燃化などの防災まちづくり」と「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」が3割半ば近く

問4 今後、荒川区のまちづくりを進めていく上で重要な課題と思われるものを、次の中からお選びください。(〇は3つまで)



まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(33.5%)と「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(33.0%)が3割半ば近く、「駅前などの開発整備」(32.4%)が3割強となっている。

居住地区別でみると、「建物の不燃化などの防災まちづくり」は町屋地区（40.7％）が4割、東尾久地区（39.5％）が4割弱と高くなっている。「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」は町屋地区を除くすべての地区で3割台、「駅前などの開発整備」は東日暮里地区（37.0％）と南千住地区（36.7％）が3割半ばを超えて高くなっている。

まちづくりを進めていく上で重要な課題 居住地区別

単位：％

		建物の不燃化などの防災まちづくり	歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり	駅前などの開発整備	住宅・住環境の整備	道路の整備	自然や環境に配慮したまちづくり	公園・緑地の整備	水辺環境などをつくる隅田川沿岸の整備	交通網の整備	歴史・文化を大切にしたい街並みの保全や景観の整備
	全体（n=1414）	33.5	33.0	32.4	21.3	20.9	20.0	16.5	12.4	12.3	9.5
居住地区別	南千住（n=300）	26.7	34.0	36.7	21.0	18.3	16.3	13.3	13.0	17.3	11.3
	荒川（n=244）	33.6	34.0	32.0	24.6	20.9	21.3	16.0	9.0	11.1	7.4
	町屋（n=189）	40.7	28.6	25.4	21.2	27.0	16.9	16.4	19.6	13.2	5.3
	東尾久（n=162）	39.5	34.6	30.2	21.0	22.8	22.8	12.3	16.0	13.6	10.5
	西尾久（n=170）	36.5	34.7	28.8	20.0	18.2	18.2	18.2	17.1	7.6	5.9
	東日暮里（n=181）	31.5	30.9	37.0	23.8	21.5	24.9	22.7	8.8	8.3	13.3
	西日暮里（n=130）	27.7	33.1	35.4	16.9	18.5	26.2	22.3	0.8	11.5	13.8

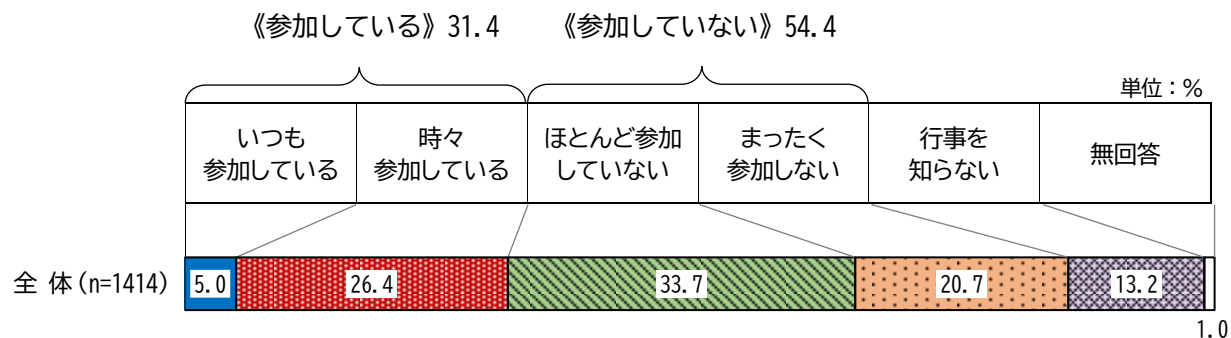
		その他	わからない	無回答
全体 (n=1414)		8.7	2.7	4.6
居住地区別	南千住 (n=300)	8.0	1.0	6.7
	荒川 (n=244)	9.4	2.5	4.1
	町屋 (n=189)	6.9	1.6	4.8
	東尾久 (n=162)	8.0	1.2	4.3
	西尾久 (n=170)	10.0	5.9	4.1
	東日暮里 (n=181)	9.4	3.9	2.2
	西日暮里 (n=130)	10.0	4.6	3.1

2. 地域とのつながり・暮らし

(1) 地域の行事や活動への参加頻度

◇《参加している》は3割強

問5 あなたは、地域の行事や活動に参加していますか。(○は1つだけ)



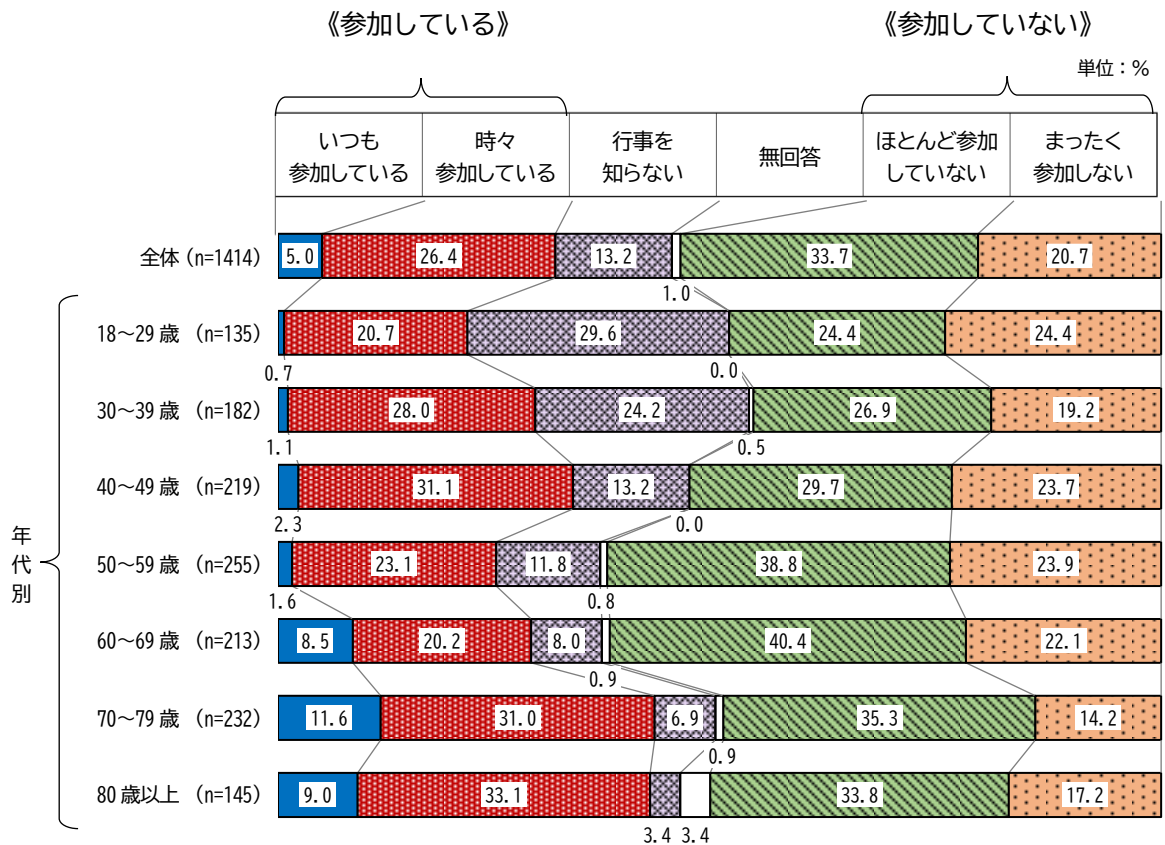
(注) 《参加している》＝「いつも参加している」＋「時々参加している」

《参加していない》＝「ほとんど参加していない」＋「まったく参加していない」

地域の行事や活動への参加頻度を聞いたところ、「いつも参加している」(5.0%)と「時々参加している」(26.4%)を合わせた《参加している》(31.4%)は3割強となっている。一方、「ほとんど参加していない」(33.7%)と「まったく参加しない」(20.7%)を合わせた《参加していない》(54.4%)は5割半ば近くとなっている。

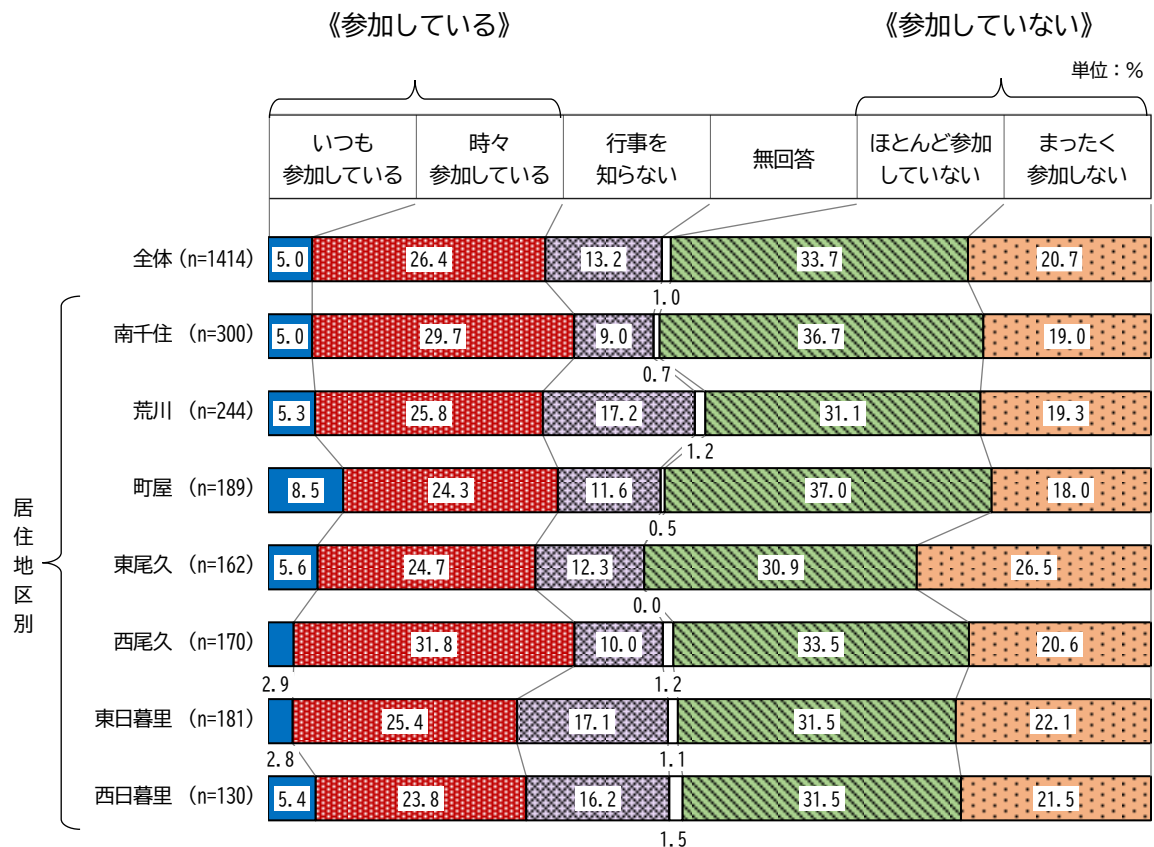
年代別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は70～79歳（42.6%）と80歳以上（42.1%）で4割強と高くなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加しない」を合わせた《参加していない》は50～59歳（62.7%）と60～69歳（62.5%）で6割強と高くなっている。

地域の行事や活動への参加頻度 年代別



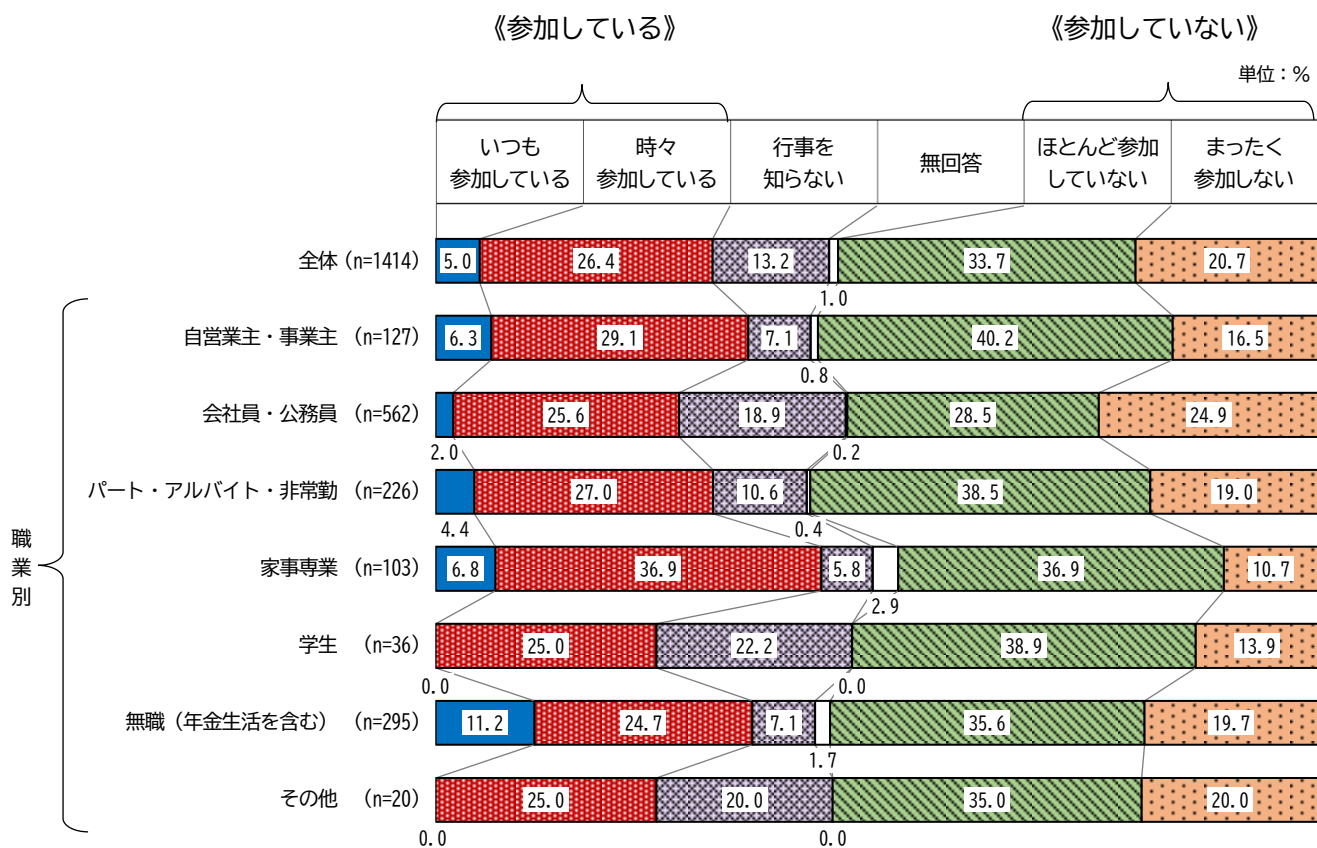
居住地区別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は南千住地区（34.7%）と西尾久地区（34.7%）が3割半ば近くと最も高くなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加しない」を合わせた《参加していない》は東尾久地区（57.4%）が5割半ばを超えて最も高くなっている。

地域の行事や活動への参加頻度 居住地区別



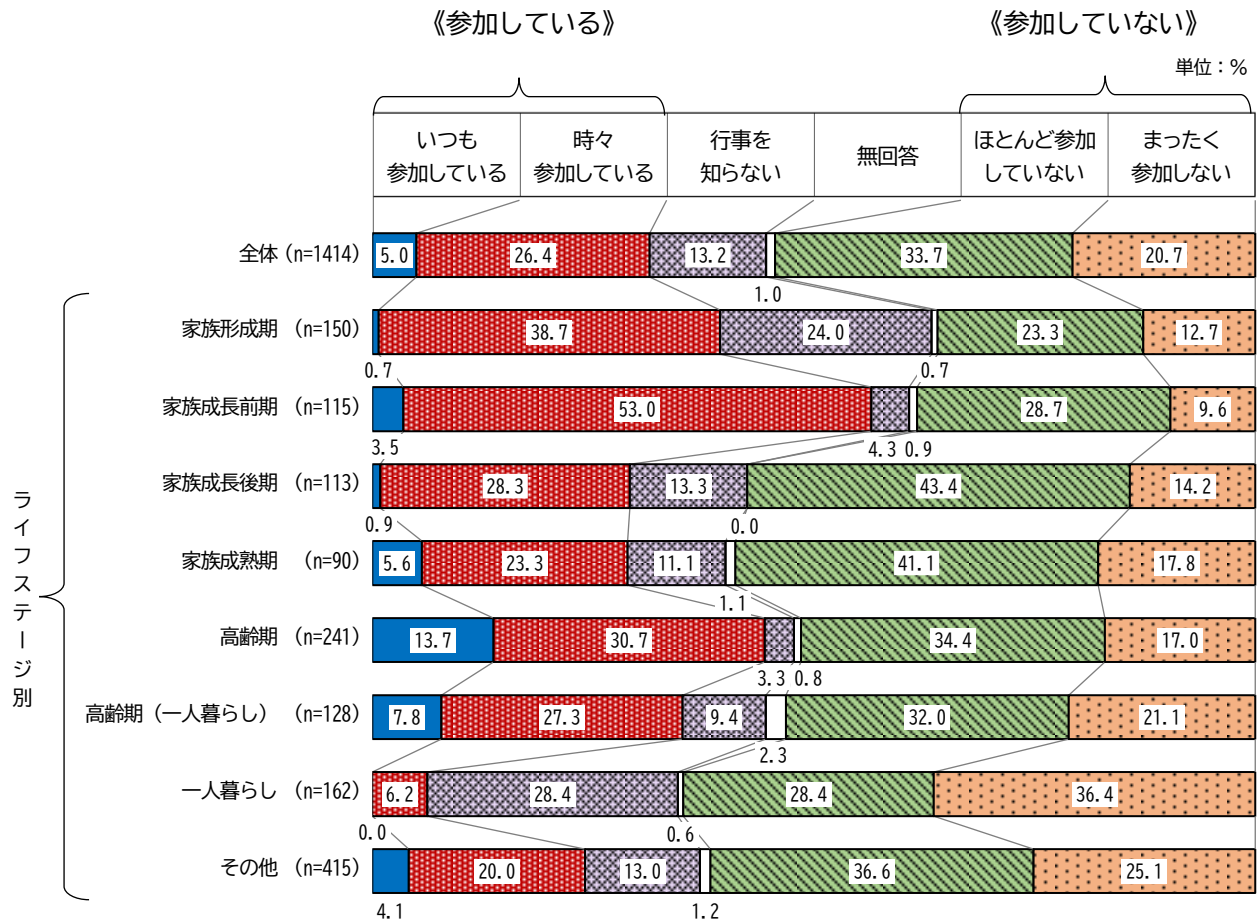
職業別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は家事専業（43.7%）が4割半ば近くと最も高くなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加しない」を合わせた《参加していない》は自営業主・事業主（56.7%）とパート・アルバイト・非常勤（57.5%）で5割半ばを超えて高くなっている。

地域の行事や活動への参加頻度 職業別



ライフステージ別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は家族成長前期（56.5%）が5割半ばを超えて最も高く、次いで高齢期（44.4%）が4割半ば近くとなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加しない」を合わせた《参加していない》は一人暮らし（64.8%）で6割半ば近くと最も高くなっている。

地域の行事や活動への参加頻度 ライフステージ別

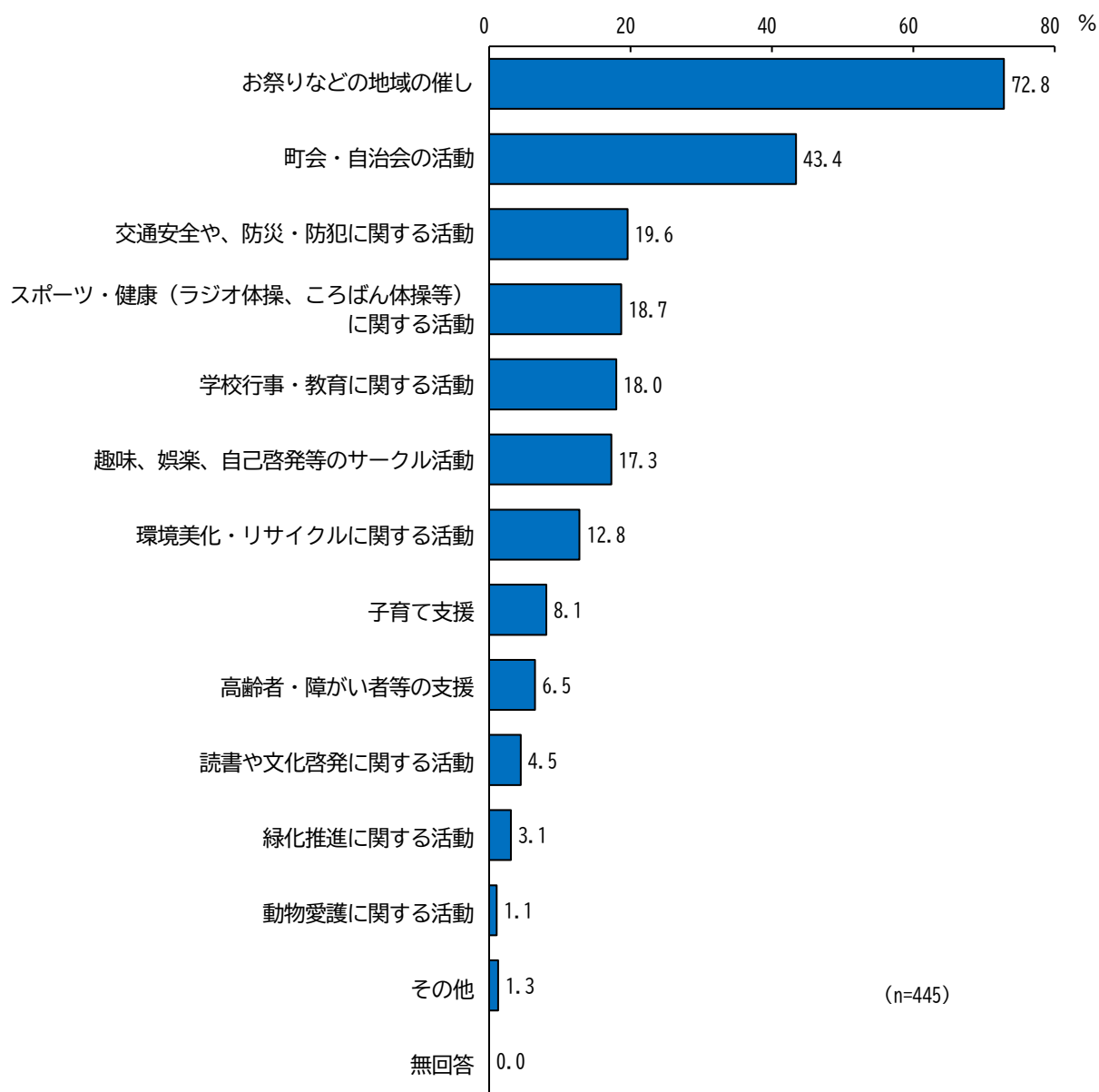


(1-1) 参加している地域の行事や活動

◇「お祭りなどの地域の催し」が7割強

問5-1 (問5で「1」、「2」とお答えの方に伺います)

次のうち、どのようなものに参加していますか。(〇はいくつでも)



参加している地域の行事や活動について聞いたところ、「お祭りなどの地域の催し」（72.8%）が7割強と最も高く、次いで「町会・自治会の活動」（43.4%）が4割半ば近くと高くなっている。

年代別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は18～59歳が8割台～9割台と高く、「町会・自治会の活動」は60歳以上が5割台と高くなっている。「学校行事・教育に関する活動」は40～49歳（46.6%）が4割半ばを超えて最も高く、次いで30～39歳（28.3%）と50～59歳（28.6%）が3割近くと高くなっている。「子育て支援」は30～39歳（34.0%）が3割半ば近く、「スポーツ・健康（ラジオ体操、こらぼん体操等）に関する活動」は80歳以上（42.6%）が4割強と高くなっている。

参加している地域の行事や活動 年代別

単位：%

		お祭りなどの地域の催し	町会・自治会の活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらぼん体操等）に関する活動	学校行事・教育に関する活動	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	高齢者・障がい者等の支援	読書や文化啓発に関する活動
全体 (n=445)		72.8	43.4	19.6	18.7	18.0	17.3	12.8	8.1	6.5	4.5
年代別	18～29歳 (n=29)	82.8	20.7	6.9	6.9	6.9	0.0	3.4	10.3	6.9	3.4
	30～39歳 (n=53)	96.2	24.5	7.5	7.5	28.3	11.3	3.8	34.0	0.0	7.5
	40～49歳 (n=73)	95.9	31.5	16.4	9.6	46.6	4.1	2.7	8.2	0.0	4.1
	50～59歳 (n=63)	82.5	38.1	14.3	6.3	28.6	9.5	4.8	3.2	1.6	1.6
	60～69歳 (n=61)	62.3	59.0	14.8	16.4	6.6	29.5	23.0	9.8	11.5	4.9
	70～79歳 (n=99)	55.6	58.6	29.3	30.3	6.1	25.3	22.2	1.0	8.1	6.1
	80歳以上 (n=61)	47.5	52.5	32.8	42.6	1.6	31.1	19.7	0.0	18.0	3.3

		緑化推進 に関する 活動	動物愛護 に関する 活動	その他	無回答
全体（n=445）		3.1	1.1	1.3	0.0
年代別	18～29歳（n=29）	0.0	0.0	0.0	0.0
	30～39歳（n=53）	3.8	1.9	1.9	0.0
	40～49歳（n=73）	1.4	1.4	0.0	0.0
	50～59歳（n=63）	0.0	0.0	0.0	0.0
	60～69歳（n=61）	6.6	1.6	1.6	0.0
	70～79歳（n=99）	4.0	1.0	1.0	0.0
	80歳以上（n=61）	4.9	1.6	4.9	0.0

居住地区別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は西日暮里地区（78.9%）が8割近くと最も高く、南千住地区（76.0%）と東日暮里地区（76.5%）も7割半ばを超えて高くなっている。「町会・自治会の活動」は西尾久地区（54.2%）が5割半ば近くと最も高くなっている。

参加している地域の行事や活動 居住地区別

単位：％

	お祭りなどの地域の催し	町会・自治会の活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動	学校行事・教育に関する活動	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	高齢者・障がい者等の支援	読書や文化啓発に関する活動
全体（n=445）	72.8	43.4	19.6	18.7	18.0	17.3	12.8	8.1	6.5	4.5
居住地区別	南千住（n=104）	76.0	36.5	26.9	17.3	25.0	14.4	10.6	8.7	5.8
	荒川（n=76）	69.7	43.4	14.5	18.4	14.5	18.4	11.8	9.2	7.9
	町屋（n=62）	74.2	45.2	14.5	22.6	8.1	16.1	21.0	9.7	4.8
	東尾久（n=49）	67.3	44.9	20.4	20.4	20.4	26.5	8.2	8.2	2.0
	西尾久（n=59）	66.1	54.2	15.3	20.3	18.6	13.6	13.6	6.8	1.7
	東日暮里（n=51）	76.5	41.2	17.6	13.7	17.6	19.6	7.8	3.9	7.8
	西日暮里（n=38）	78.9	47.4	23.7	21.1	21.1	18.4	18.4	10.5	5.3

	緑化推進に関する活動	動物愛護に関する活動	その他	無回答
全体（n=445）	3.1	1.1	1.3	0.0
居住地区別	南千住（n=104）	2.9	1.0	1.9
	荒川（n=76）	7.9	0.0	2.6
	町屋（n=62）	3.2	1.6	0.0
	東尾久（n=49）	2.0	6.1	2.0
	西尾久（n=59）	1.7	0.0	1.7
	東日暮里（n=51）	0.0	0.0	0.0
	西日暮里（n=38）	2.6	0.0	0.0

職業別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は会社員・公務員（89.7%）が9割弱と高く、「町会・自治会の活動」は自営業主・事業主（55.6%）が5割半ば、無職（年金生活を含む）（53.8%）が5割半ば近くと高くなっている。

参加している地域の行事や活動 職業別

単位：%

	お祭りなどの地域の催し	町会・自治会の活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動	学校行事・教育に関する活動	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	高齢者・障がい者等の支援	読書や文化啓発に関する活動
全体（n=445）	72.8	43.4	19.6	18.7	18.0	17.3	12.8	8.1	6.5	4.5
職業別	自営業主・事業主（n=45）	55.6	17.8	17.8	17.8	8.9	6.7	4.4	11.1	2.2
	会社員・公務員（n=155）	89.7	36.1	9.7	9.7	21.9	9.0	7.7	11.0	1.9
	パート・アルバイト・非常勤（n=71）	69.0	45.1	22.5	14.1	33.8	14.1	11.3	8.5	1.4
	家事専業（n=45）	73.3	42.2	24.4	17.8	13.3	31.1	13.3	11.1	4.4
	学生（n=9）	100.0	11.1	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	無職（年金生活を含む）（n=106）	50.0	53.8	30.2	36.8	4.7	30.2	23.6	2.8	9.4
	その他（n=5）	40.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0

	緑化推進に関する活動	動物愛護に関する活動	その他	無回答
全体（n=445）	3.1	1.1	1.3	0.0
職業別	自営業主・事業主（n=45）	4.4	2.2	2.2
	会社員・公務員（n=155）	0.6	0.6	0.6
	パート・アルバイト・非常勤（n=71）	0.0	0.0	0.0
	家事専業（n=45）	4.4	0.0	0.0
	学生（n=9）	0.0	0.0	0.0
	無職（年金生活を含む）（n=106）	8.5	2.8	3.8
	その他（n=5）	0.0	0.0	0.0

ライフステージ別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は家族形成期（94.9%）、家族成長前期（95.4%）、家族成長後期（93.9%）が9割を超えている。「町会・自治会の活動」は高齢期（57.0%）と高齢期（一人暮らし）（57.8%）が5割半ばを超えて高くなっている。「学校行事・教育に関する活動」は家族成長前期（67.7%）が6割半ばを超え、「子育て支援」は家族形成期（30.5%）が3割と高くなっている。

参加している地域の行事や活動 ライフステージ別

単位：%

		お祭りなどの地域の催し	町会・自治会の活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動	学校行事・教育に関する活動	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	高齢者・障がい者等の支援	読書や文化啓発に関する活動
	全体（n=445）	72.8	43.4	19.6	18.7	18.0	17.3	12.8	8.1	6.5	4.5
ライフステージ別	家族形成期（n=59）	94.9	18.6	8.5	3.4	11.9	6.8	3.4	30.5	0.0	6.8
	家族成長前期（n=65）	95.4	29.2	15.4	10.8	67.7	6.2	4.6	13.8	0.0	4.6
	家族成長後期（n=33）	93.9	36.4	12.1	3.0	30.3	3.0	3.0	6.1	3.0	3.0
	家族成熟期（n=26）	80.8	53.8	11.5	7.7	15.4	30.8	15.4	3.8	3.8	0.0
	高齢期（n=107）	57.0	57.0	31.8	35.5	4.7	33.6	22.4	1.9	13.1	4.7
	高齢期（一人暮らし）（n=45）	48.9	57.8	26.7	28.9	2.2	26.7	24.4	4.4	4.4	6.7
	一人暮らし（n=10）	90.0	40.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0
	その他（n=100）	62.0	46.0	18.0	19.0	9.0	12.0	11.0	2.0	10.0	4.0

		緑化推進に関する活動	動物愛護に関する活動	その他	無回答
	全体（n=445）	3.1	1.1	1.3	0.0
ライフステージ別	家族形成期（n=59）	1.7	0.0	0.0	0.0
	家族成長前期（n=65）	1.5	1.5	1.5	0.0
	家族成長後期（n=33）	3.0	0.0	0.0	0.0
	家族成熟期（n=26）	0.0	0.0	0.0	0.0
	高齢期（n=107）	6.5	1.9	3.7	0.0
	高齢期（一人暮らし）（n=45）	6.7	2.2	2.2	0.0
	一人暮らし（n=10）	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他（n=100）	1.0	1.0	0.0	0.0

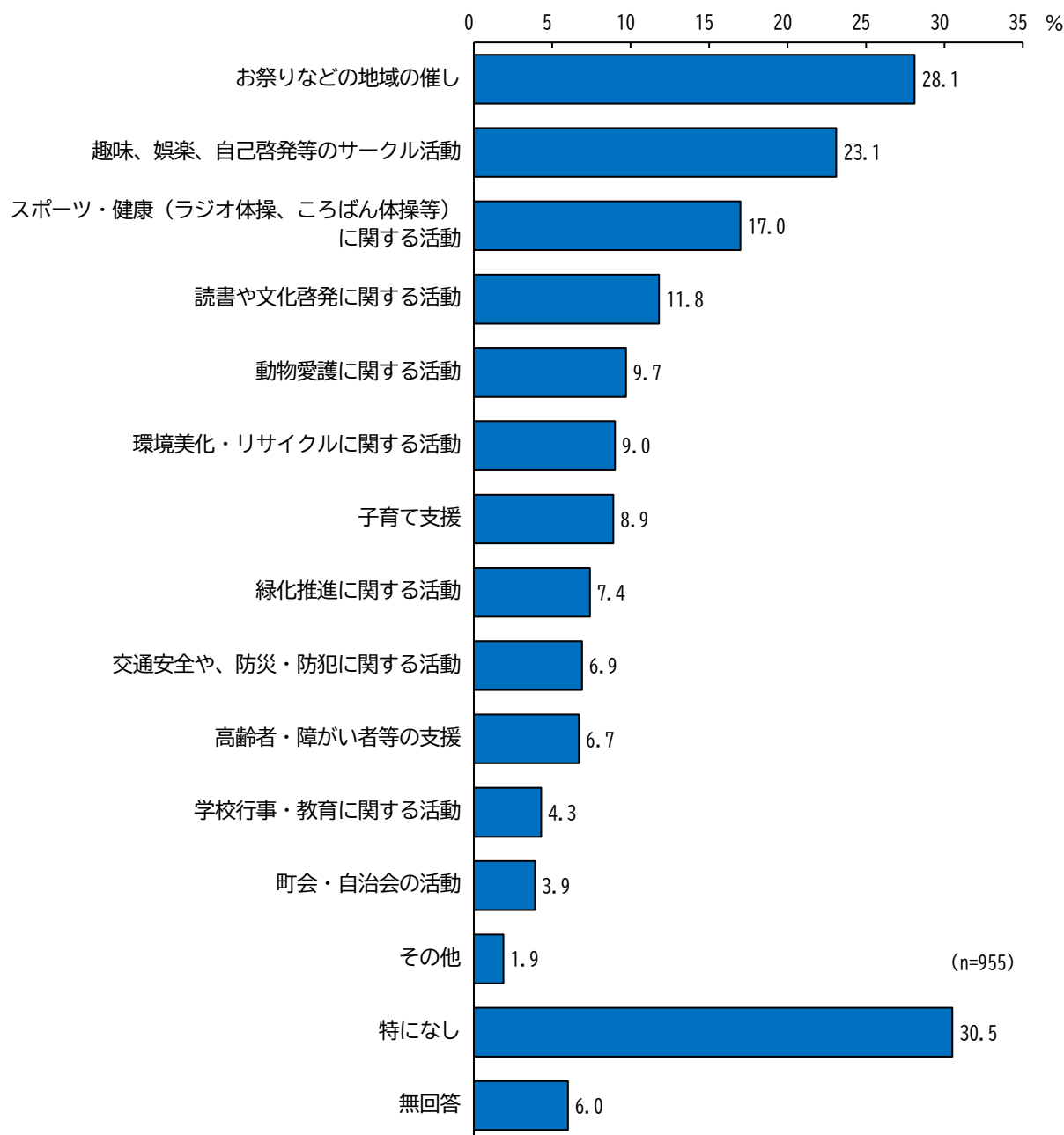
(1-2) 興味または参加してみたい地域の行事や活動

◇「お祭りなどの地域の催し」が3割近く

問5-2 (問5で「3」～「5」とお答えの方に伺います)

次のうち、興味のあるものまたは参加してみたいと思うものはありますか。

(○はいくつでも)



興味または参加してみたい地域の行事や活動について聞いたところ、「特になし」(30.5%)を除くと、「お祭りなどの地域の催し」(28.1%)が3割近くと最も高く、以下、「趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動」(23.1%)、「スポーツ・健康（ラジオ体操、ころばん体操等）に関する活動」(17.0%)が続いている。

年代別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は30～39歳（51.6%）が5割強で最も高く、次いで18～29歳（43.4%）が4割半ば近くと高くなっている。「趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動」は18～69歳が2割台、「スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動」は50～79歳が2割台と高くなっている。「子育て支援」は30～39歳（28.9%）が3割近くと最も高くなっている。

興味または参加してみたい地域の行事や活動 年代別

単位：％

	お祭りなどの地域の催し	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動	読書や文化啓発に関する活動	動物愛護に関する活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	緑化推進に関する活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	高齢者・障がい者等の支援
全体 (n=955)	28.1	23.1	17.0	11.8	9.7	9.0	8.9	7.4	6.9	6.7
年代別										
18～29歳 (n=106)	43.4	26.4	9.4	10.4	5.7	6.6	8.5	7.5	2.8	0.0
30～39歳 (n=128)	51.6	20.3	8.6	18.0	7.8	5.5	28.9	5.5	6.3	3.9
40～49歳 (n=146)	35.6	22.6	15.1	14.4	10.3	8.9	12.3	6.2	7.5	6.8
50～59歳 (n=190)	24.7	25.8	20.0	11.1	14.2	11.6	6.8	8.9	9.5	10.0
60～69歳 (n=150)	16.7	28.0	23.3	12.7	13.3	12.0	3.3	8.0	12.0	7.3
70～79歳 (n=131)	13.0	18.3	22.9	4.6	4.6	7.6	0.8	5.3	3.8	7.6
80歳以上 (n=79)	6.3	16.5	12.7	10.1	5.1	7.6	0.0	7.6	2.5	7.6

	学校行事・教育に関する活動	町会・自治会の活動	その他	特になし	無回答
全体 (n=955)	4.3	3.9	1.9	30.5	6.0
年代別					
18～29歳 (n=106)	7.5	3.8	0.9	25.5	2.8
30～39歳 (n=128)	8.6	3.1	0.8	25.0	0.0
40～49歳 (n=146)	8.9	5.5	2.7	28.8	2.7
50～59歳 (n=190)	3.2	3.2	2.6	30.0	3.2
60～69歳 (n=150)	1.3	3.3	0.7	30.0	6.0
70～79歳 (n=131)	0.0	3.8	3.1	38.9	11.5
80歳以上 (n=79)	0.0	3.8	2.5	39.2	24.1

居住地区別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は荒川地区（35.2%）が3割半ばと最も高く、「趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動」は南千住地区（27.3%）が2割半ばを超えて最も高くなっている。

興味または参加してみたい地域の行事や活動 居住地区別

単位：％

		お祭りなどの地域の催し	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動	読書や文化啓発に関する活動	動物愛護に関する活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	緑化推進に関する活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	高齢者・障がい者等の支援
全体（n=955）		28.1	23.1	17.0	11.8	9.7	9.0	8.9	7.4	6.9	6.7
居住地区別	南千住（n=194）	27.3	27.3	16.0	11.9	9.8	10.3	8.8	6.2	7.7	8.8
	荒川（n=165）	35.2	25.5	18.8	13.3	12.1	9.1	8.5	7.9	6.7	6.7
	町屋（n=126）	23.0	21.4	11.1	9.5	12.7	5.6	9.5	7.9	5.6	5.6
	東尾久（n=113）	26.5	20.4	16.8	11.5	9.7	11.5	9.7	7.1	8.0	7.1
	西尾久（n=109）	24.8	21.1	19.3	11.0	5.5	7.3	10.1	4.6	10.1	5.5
	東日暮里（n=128）	28.9	18.8	15.6	12.5	5.5	9.4	7.0	7.8	6.3	5.5
	西日暮里（n=90）	28.9	24.4	20.0	11.1	11.1	8.9	11.1	8.9	4.4	7.8

		学 校 行 事・教育に関する活動	町 会 ・ 自 治 会 の 活 動	その他	特になし	無回答
全体 (n=955)		4.3	3.9	1.9	30.5	6.0
居住地区別	南千住 (n=194)	6.2	6.2	2.1	28.4	4.6
	荒川 (n=165)	3.0	3.6	2.4	26.7	4.2
	町屋 (n=126)	3.2	3.2	2.4	29.4	10.3
	東尾久 (n=113)	4.4	1.8	0.0	31.9	6.2
	西尾久 (n=109)	1.8	2.8	0.9	40.4	6.4
	東日暮里 (n=128)	4.7	5.5	3.1	32.8	5.5
	西日暮里 (n=90)	6.7	1.1	1.1	26.7	6.7

職業別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は会社員・公務員（36.9%）が3割半ばを超えて高く、「趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動」は家事専業（32.7%）が3割強と高くなっている。

興味または参加してみたい地域の行事や活動 職業別

単位：%

	お祭りなどの地域の催し	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、こらばん体操等）に関する活動	読書や文化啓発に関する活動	動物愛護に関する活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	緑化推進に関する活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	高齢者・障がい者等の支援
全体（n=955）	28.1	23.1	17.0	11.8	9.7	9.0	8.9	7.4	6.9	6.7
職業別										
自営業主・事業主（n=81）	28.4	24.7	18.5	11.1	11.1	9.9	2.5	4.9	4.9	7.4
会社員・公務員（n=406）	36.9	23.2	13.8	12.1	9.9	7.1	13.3	6.7	6.7	6.2
パート・アルバイト・非常勤（n=154）	19.5	26.6	22.1	15.6	15.6	15.6	10.4	10.4	10.4	9.1
家事専業（n=55）	23.6	32.7	20.0	7.3	9.1	9.1	10.9	9.1	7.3	7.3
学生（n=27）	55.6	22.2	18.5	7.4	3.7	14.8	0.0	11.1	0.0	0.0
無職（年金生活を含む）（n=184）	10.9	16.8	17.9	9.8	4.3	7.1	2.2	5.4	7.1	6.0
その他（n=15）	33.3	26.7	13.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7

	学校行事・教育に関する活動	町会・自治会の活動	その他	特になし	無回答
全体（n=955）	4.3	3.9	1.9	30.5	6.0
職業別					
自営業主・事業主（n=81）	4.9	3.7	0.0	34.6	3.7
会社員・公務員（n=406）	5.4	4.2	2.0	28.6	2.0
パート・アルバイト・非常勤（n=154）	2.6	3.2	1.9	26.0	3.2
家事専業（n=55）	5.5	3.6	0.0	29.1	10.9
学生（n=27）	18.5	0.0	0.0	14.8	3.7
無職（年金生活を含む）（n=184）	1.1	3.8	3.8	39.7	15.8
その他（n=15）	0.0	6.7	0.0	40.0	0.0

ライフステージ別でみると、「お祭りなどの地域の催し」は家族形成期（54.4%）が5割半ば近くで最も高く、次いで家族成長前期（42.9%）が4割強と高くなっている。「趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動」は一人暮らし（31.8%）が3割強と最も高く、「スポーツ・健康（ラジオ体操、ころばん体操等）に関する活動」は家族成長後期（26.3%）が2割半ばを超えて最も高くなっている。「子育て支援」は家族形成期（42.2%）が4割強と高くなっている。

興味または参加してみたい地域の行事や活動 ライフステージ別

単位：%

	お祭りなどの地域の催し	趣味、娯楽、自己啓発等のサークル活動	スポーツ・健康（ラジオ体操、ころばん体操等）に関する活動	読書や文化啓発に関する活動	動物愛護に関する活動	環境美化・リサイクルに関する活動	子育て支援	緑化推進に関する活動	交通安全や、防災・防犯に関する活動	高齢者・障がい者等の支援
全体（n=955）	28.1	23.1	17.0	11.8	9.7	9.0	8.9	7.4	6.9	6.7
ライフステージ別										
家族形成期（n=90）	54.4	20.0	5.6	14.4	7.8	5.6	42.2	5.6	3.3	1.1
家族成長前期（n=49）	42.9	22.4	14.3	12.2	6.1	14.3	18.4	10.2	6.1	6.1
家族成長後期（n=80）	35.0	26.3	26.3	7.5	6.3	12.5	10.0	3.8	11.3	5.0
家族成熟期（n=63）	25.4	28.6	11.1	15.9	11.1	9.5	11.1	11.1	4.8	15.9
高齢期（n=132）	10.6	24.2	20.5	12.1	8.3	9.8	1.5	8.3	5.3	8.3
高齢期（一人暮らし）（n=80）	10.0	18.8	22.5	2.5	7.5	11.3	1.3	5.0	8.8	7.5
一人暮らし（n=151）	33.8	31.8	17.2	17.9	8.6	12.6	5.3	10.6	7.9	5.3
その他（n=310）	26.1	18.7	16.5	10.6	13.2	5.5	3.9	6.5	7.1	6.8

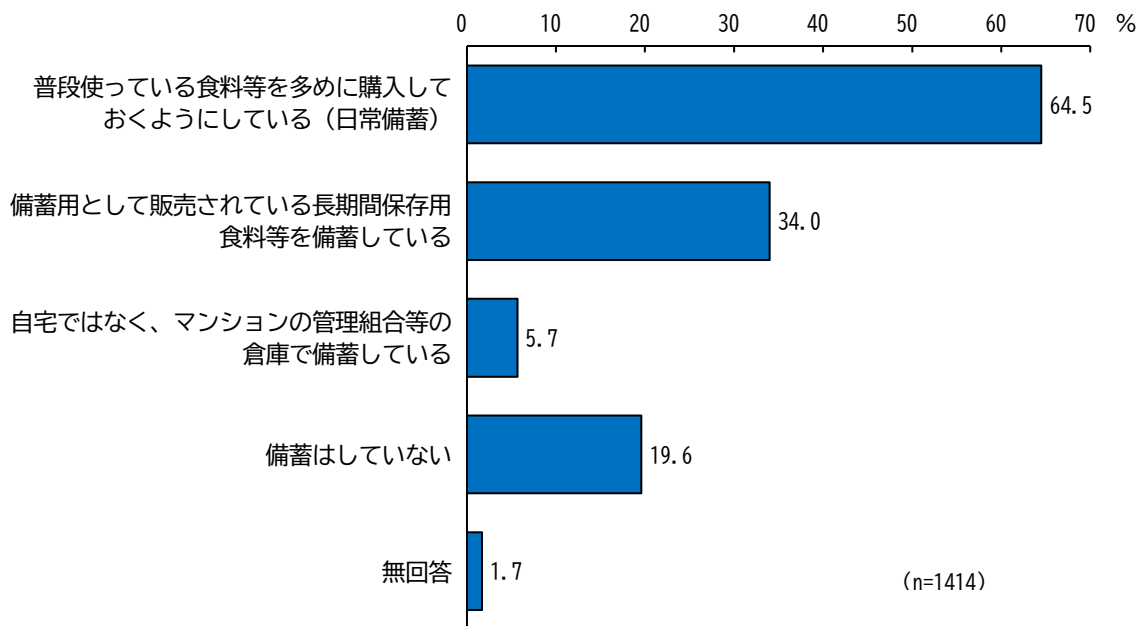
	学校行事・教育に関する活動	町会・自治会の活動	その他	特になし	無回答
全体（n=955）	4.3	3.9	1.9	30.5	6.0
ライフステージ別					
家族形成期（n=90）	11.1	3.3	3.3	18.9	1.1
家族成長前期（n=49）	16.3	4.1	4.1	28.6	4.1
家族成長後期（n=80）	15.0	6.3	1.3	16.3	2.5
家族成熟期（n=63）	3.2	3.2	0.0	31.7	3.2
高齢期（n=132）	0.8	4.5	1.5	40.2	8.3
高齢期（一人暮らし）（n=80）	0.0	3.8	2.5	33.8	17.5
一人暮らし（n=151）	3.3	3.3	1.3	27.8	3.3
その他（n=310）	1.0	3.5	1.9	33.9	6.5

3. 防災対策

(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

◇「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」が6割半ば近く

問6 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について、どのような取組をしていますか。
（「1」、「2」、「3」は、○はいくつでも）



災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」（64.5%）が6割半ば近くで最も高く、次いで「備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している」（34.0%）が3割半ば近くと高くなっている。一方、「備蓄はしていない」（19.6%）は2割弱を占める。

年代別でみると、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は18～29歳（50.4%）が5割と最も低く、70～79歳（73.7%）が7割半ば近くと最も高くなっている。「備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している」は30～39歳（39.0%）が4割弱、40～49歳（37.0%）が3割半ばを超えて高くなっている。「備蓄はしていない」は18～29歳（29.6%）が3割弱と最も高くなっている。

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 年代別

単位：％

		普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）	備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している	自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	備蓄はしていない	無回答
全体（n=1414）		64.5	34.0	5.7	19.6	1.7
年代別	18～29歳（n=135）	50.4	34.1	3.0	29.6	1.5
	30～39歳（n=182）	57.7	39.0	6.0	22.5	1.6
	40～49歳（n=219）	62.1	37.0	5.9	20.1	0.9
	50～59歳（n=255）	70.6	32.9	5.9	17.3	0.4
	60～69歳（n=213）	62.9	31.0	7.5	22.1	0.9
	70～79歳（n=232）	73.7	32.3	6.5	12.1	2.2
	80歳以上（n=145）	68.3	35.2	4.8	15.9	4.8

同居世帯の構成別でみると、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は夫婦のみ（69.1%）と二世世代家族（69.3%）が7割弱と高く、「備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している」は夫婦のみ（38.3%）が4割近くと最も高くなっている。「備蓄はしていない」はその他（30.0%）が3割、一人暮らし（29.0%）が3割弱と高くなっている。

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 同居世帯の構成別

単位：％

		普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）	備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している	自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	備蓄はしていない	無回答
全体（n=1414）		64.5	34.0	5.7	19.6	1.7
同居世帯の構成別	一人暮らし（n=290）	54.8	28.6	4.5	29.0	2.4
	夫婦のみ（n=350）	69.1	38.3	6.3	17.1	0.6
	二世世代家族（n=583）	69.3	36.7	6.2	14.4	1.4
	三世世代家族（n=52）	57.7	34.6	5.8	19.2	5.8
	その他（n=70）	52.9	24.3	5.7	30.0	2.9

ライフステージ別でみると、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は高齢期（76.8%）が7割半ばを超えて最も高く、次いで家族成長前期（73.9%）が7割半ば近くとなっている。「備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している」は家族成長後期（44.2%）が4割半ば近くと最も高くなっている。「備蓄はしていない」は一人暮らし（33.3%）が3割半ば近くと最も高くなっている。

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 ライフステージ別

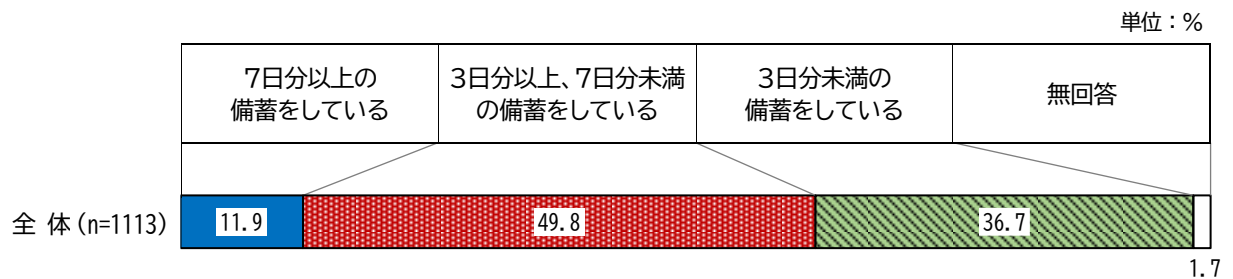
単位：％

		普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）	備蓄用として販売されている長期間保存用食料等を備蓄している	自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	備蓄はしていない	無回答
全体（n=1414）		64.5	34.0	5.7	19.6	1.7
ライフステージ別	家族形成期（n=150）	61.3	38.0	8.7	20.7	1.3
	家族成長前期（n=115）	73.9	37.4	9.6	13.9	1.7
	家族成長後期（n=113）	60.2	44.2	7.1	16.8	0.0
	家族成熟期（n=90）	60.0	34.4	2.2	18.9	2.2
	高齢期（n=241）	76.8	37.3	7.1	8.7	1.2
	高齢期（一人暮らし）（n=128）	60.2	30.5	6.3	23.4	3.9
	一人暮らし（n=162）	50.6	27.2	3.1	33.3	1.2
	その他（n=415）	64.8	30.6	4.1	21.4	1.9

(1-1) 災害時に備えた備蓄の量

◇「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」が5割弱

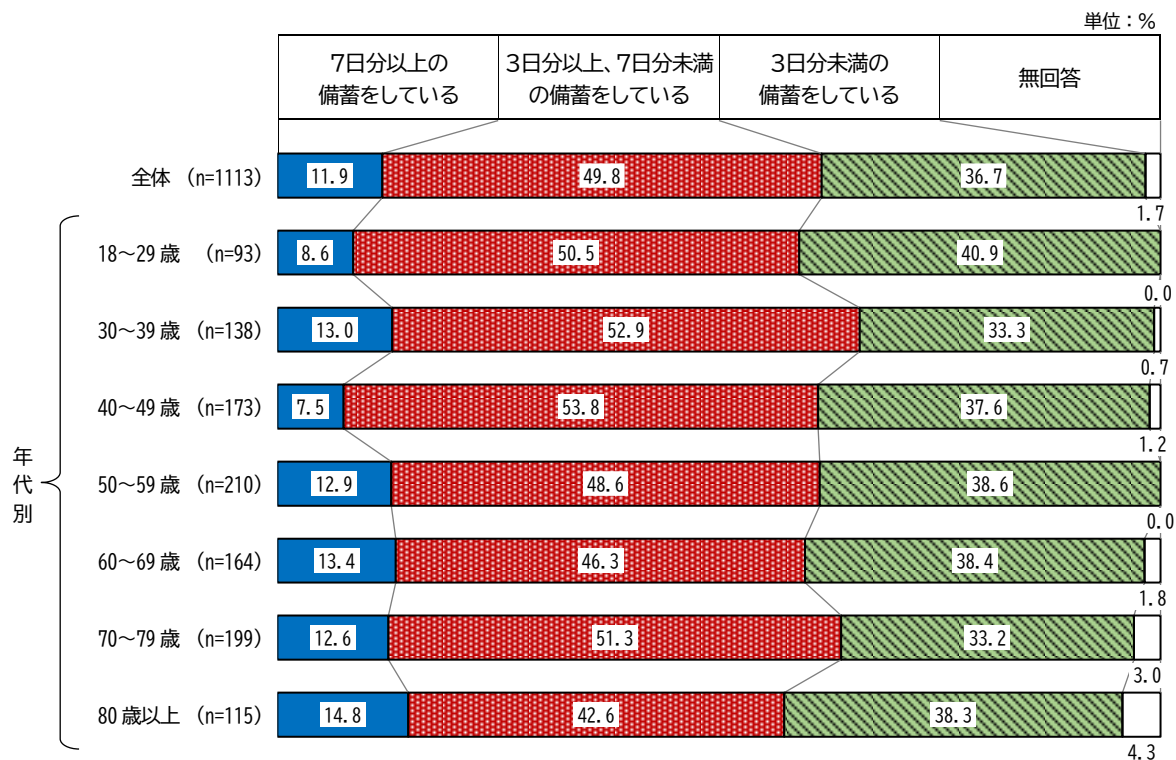
問6-1 (問6で「1」～「3」とお答えの方に伺います)
何日分の備蓄をしていますか。(○は1つだけ)



災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」(49.8%)が5割弱で最も高く、次いで「3日分未満の備蓄をしている」(36.7%)が3割半ばを超えている。「7日以上」の備蓄をしている」(11.9%)は1割強となっている。

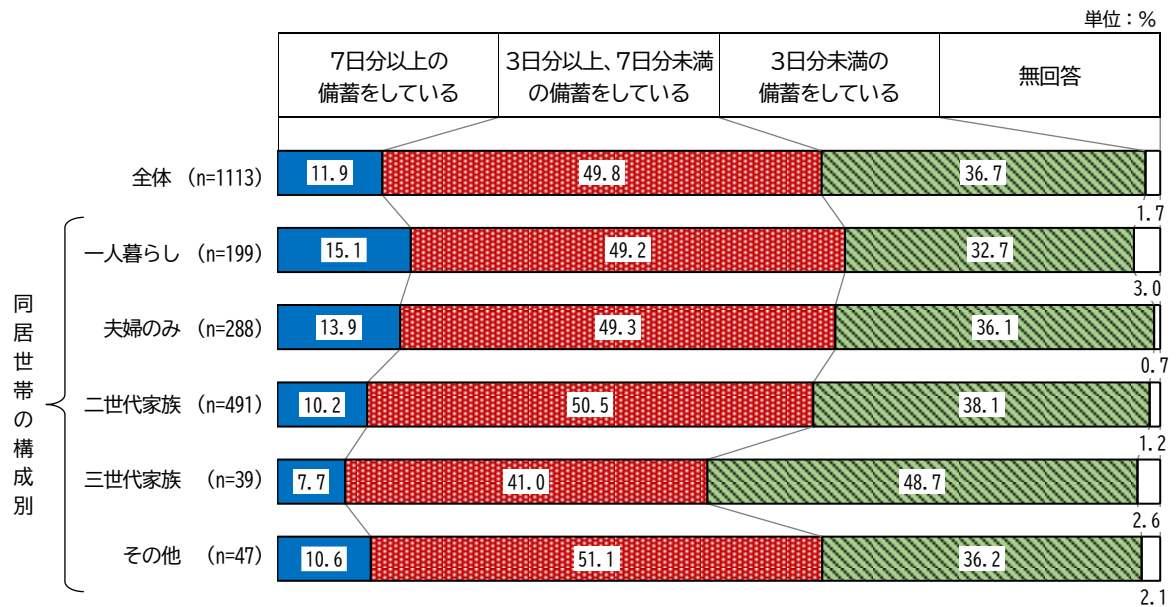
年代別でみると、「7日分以上の備蓄をしている」は80歳以上（14.8%）が1割半ば近くで最も高く、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は40～49歳（53.8%）が5割半ば近くと最も高くなっている。「3日分未満の備蓄をしている」は18～29歳（40.9%）が4割と最も高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 年代別



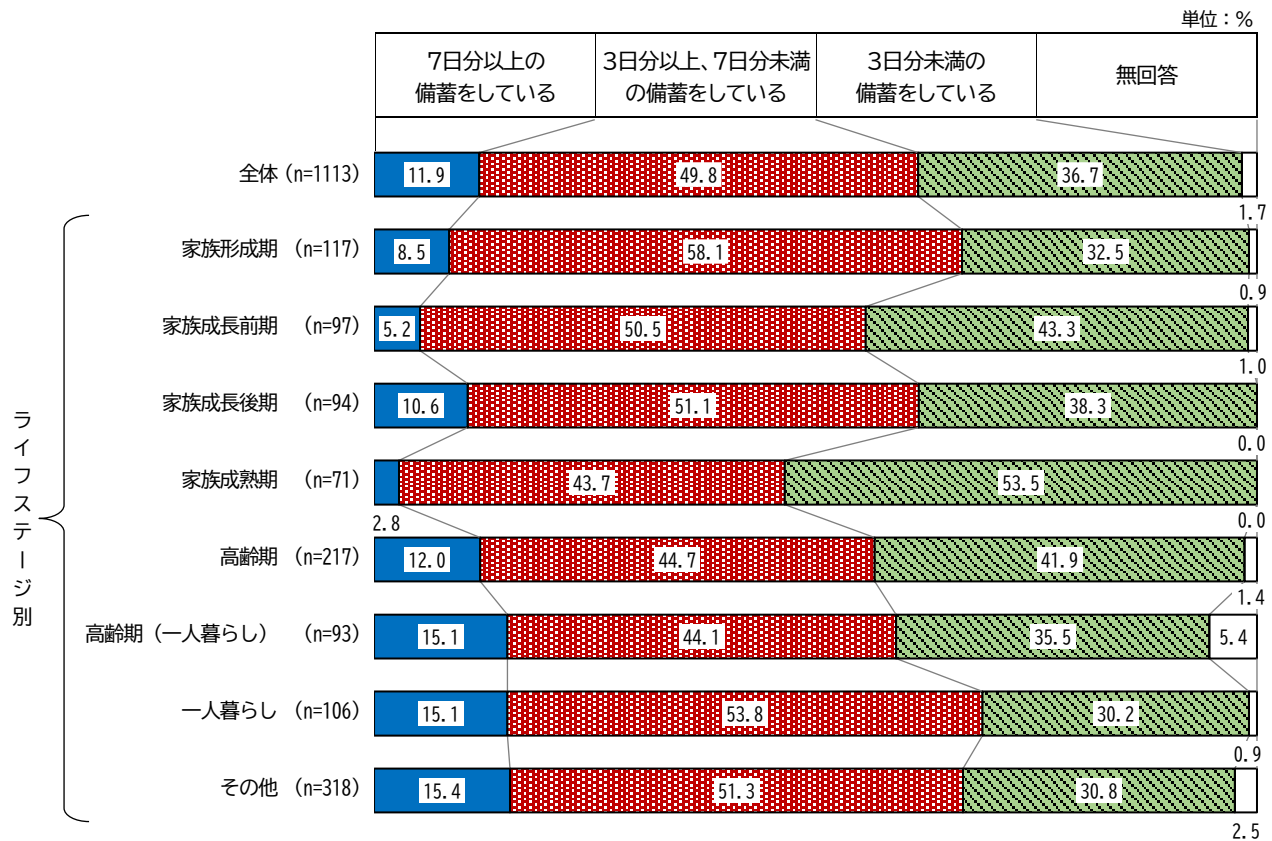
同居世帯の構成別でみると、「7日分以上の備蓄をしている」は一人暮らし（15.1%）が1割半ばと最も高く、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」はその他（51.1%）が5割強、二世世代家族（50.5%）が5割と高くなっている。「3日分未満の備蓄をしている」は三世世代家族（48.7%）が5割近くと最も高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、「7日分以上の備蓄をしている」は高齢期（一人暮らし）（15.1%）、一人暮らし（15.1%）、その他（15.4%）が1割半ばと高くなっている。「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は家族形成期（58.1%）が6割近くと最も高く、「3日分未満の備蓄をしている」は家族成熟期（53.5%）が5割半ば近くと最も高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 ライフステージ別

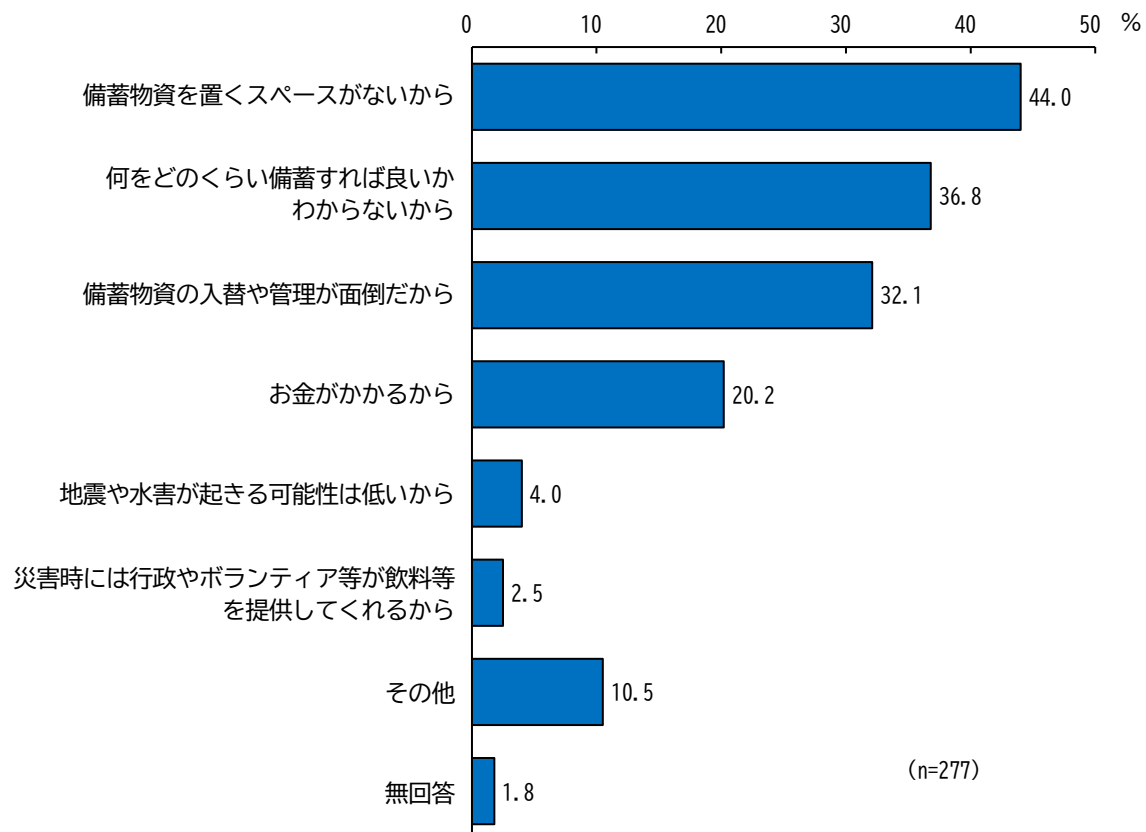


(1-2) 備蓄を行っていない理由

◇「備蓄物資を置くスペースがないから」が4割半ば近く

問6-2 (問6で「4」とお答えの方に伺います)

食料や飲料水の備蓄を行っていない理由について、次の中から当てはまるものをお選びください。(〇はいくつでも)



備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(44.0%)が4割半ば近くと最も高く、以下、「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(36.8%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(32.1%)が続いている。

年代別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では、30～39歳（58.5%）と40～49歳（50.0%）が5割台と高くなっている。「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」は60～69歳（44.7%）が4割半ば近く、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」は30～39歳（41.5%）と40～49歳（47.7%）が4割台と高くなっている。「お金がかかるから」は18～29歳（32.5%）が3割強と最も高くなっている。

備蓄を行っていない理由 年代別

単位：％

		備蓄物資を置くスペースがないから	何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから	備蓄物資の入替や管理が面倒だから	お金がかかるから	地震や水害が起きる可能性は低いから	災害時には行政やボランティア等が飲料等を提供してくれるから	その他	無回答
全体（n=277）		44.0	36.8	32.1	20.2	4.0	2.5	10.5	1.8
年代別	18～29歳（n=40）	45.0	35.0	25.0	32.5	2.5	2.5	12.5	0.0
	30～39歳（n=41）	58.5	29.3	41.5	17.1	2.4	0.0	9.8	0.0
	40～49歳（n=44）	50.0	36.4	47.7	11.4	2.3	2.3	2.3	4.5
	50～59歳（n=44）	47.7	27.3	38.6	22.7	2.3	4.5	11.4	2.3
	60～69歳（n=47）	38.3	44.7	19.1	19.1	6.4	2.1	12.8	0.0
	70～79歳（n=28）	28.6	42.9	28.6	17.9	3.6	3.6	10.7	3.6
	80歳以上（n=23）	26.1	47.8	26.1	13.0	4.3	4.3	17.4	4.3

同居世帯の構成別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では、二世世代家族（50.0%）が5割と最も高くなっている。

備蓄を行っていない理由 同居世帯の構成別

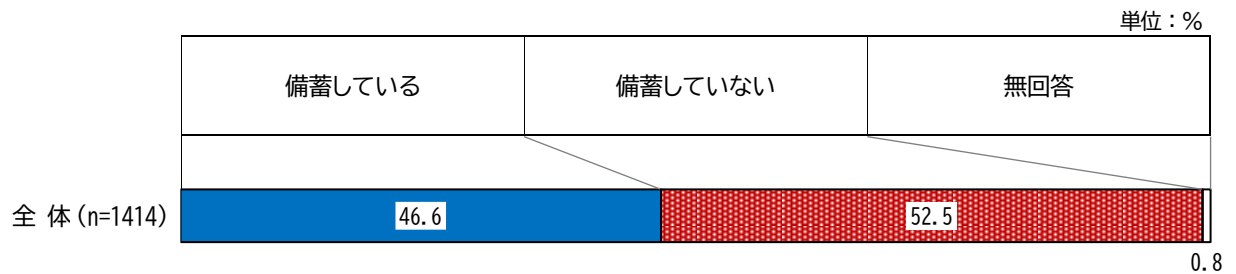
単位：％

		備蓄物資を置くスペースがないから	何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから	備蓄物資の入替や管理が面倒だから	お金がかかるから	地震や水害が起きる可能性は低いから	災害時には行政やボランティア等が飲料等を提供してくれるから	その他	無回答
全体（n=277）		44.0	36.8	32.1	20.2	4.0	2.5	10.5	1.8
同居世帯の構成別	一人暮らし（n=84）	45.2	29.8	35.7	25.0	6.0	3.6	8.3	0.0
	夫婦のみ（n=60）	38.3	36.7	30.0	13.3	5.0	0.0	16.7	3.3
	二世世代家族（n=84）	50.0	38.1	35.7	20.2	1.2	3.6	8.3	2.4
	三世世代家族（n=10）	30.0	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0
	その他（n=21）	38.1	38.1	23.8	14.3	0.0	0.0	14.3	4.8

(2)災害用トイレの備蓄

◇「備蓄していない」が5割強

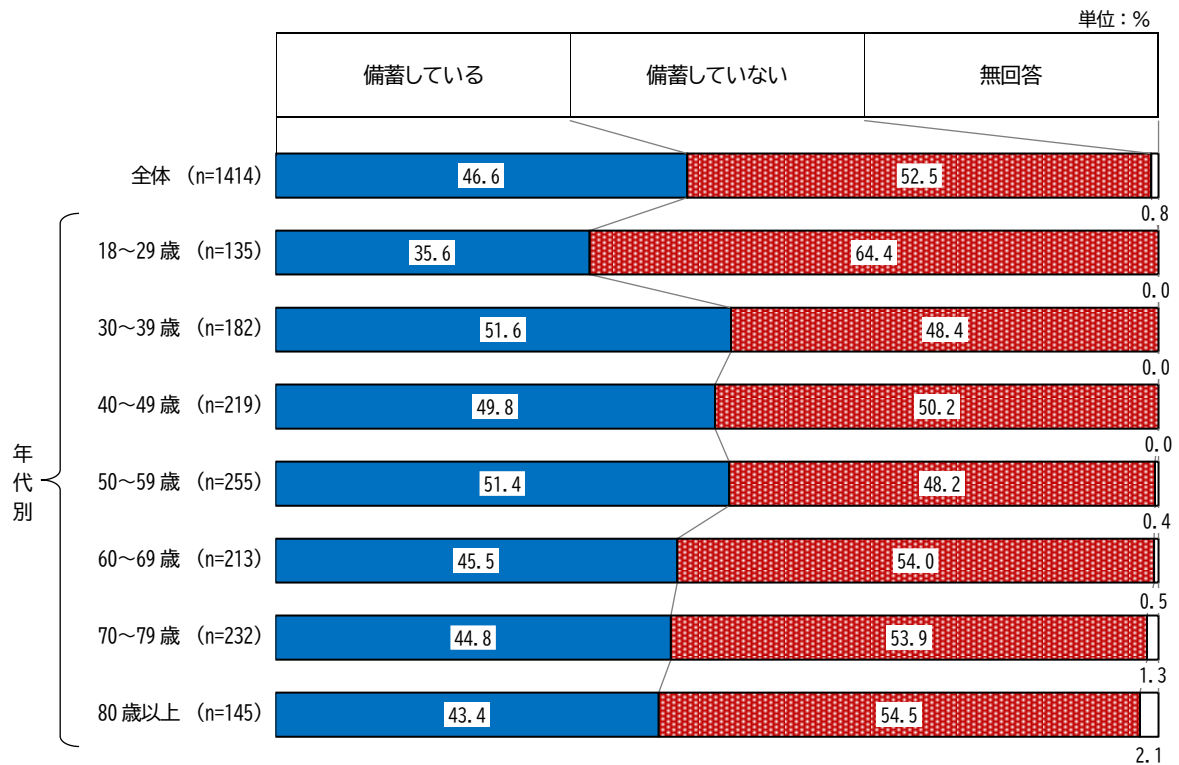
問7 あなたの家庭では、災害用トイレ（携帯トイレ、簡易トイレ）を備蓄していますか。
（○は1つだけ）



災害用トイレの備蓄について聞いたところ、「備蓄していない」（52.5％）は5割強を占める。一方、「備蓄している」（46.6％）は4割半ばを超えている。

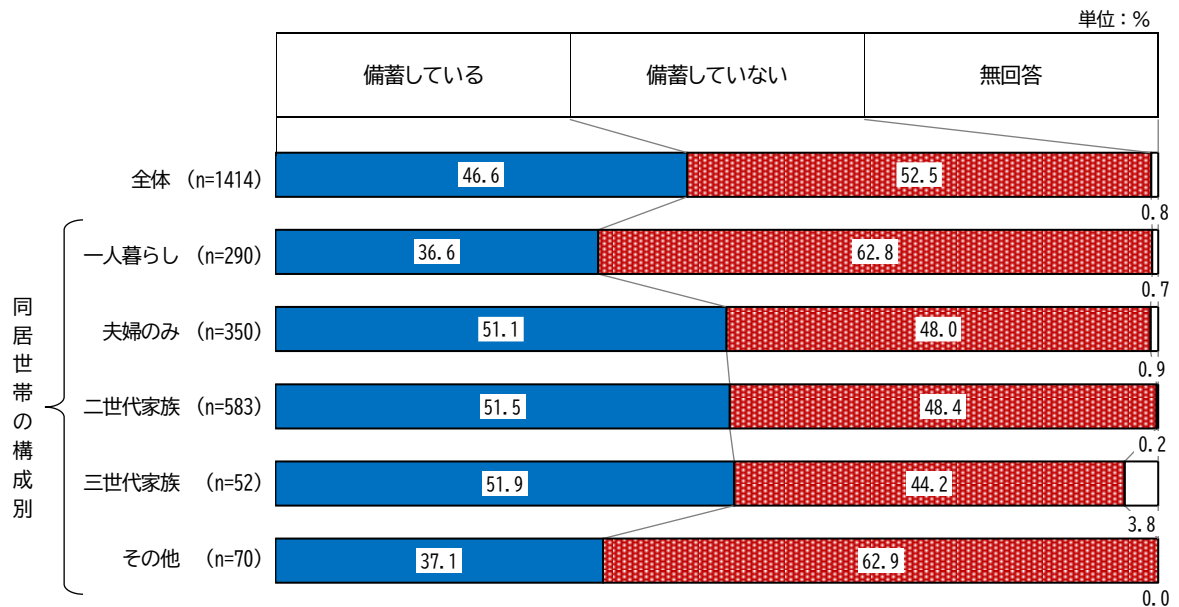
年代別でみると、「備蓄している」は30～39歳（51.6%）と50～59歳（51.4%）が5割強、40～49歳（49.8%）も5割弱と高くなっている。一方、「備蓄していない」は18～29歳（64.4%）が6割半ば近くと最も高くなっている。

災害用トイレの備蓄 年代別



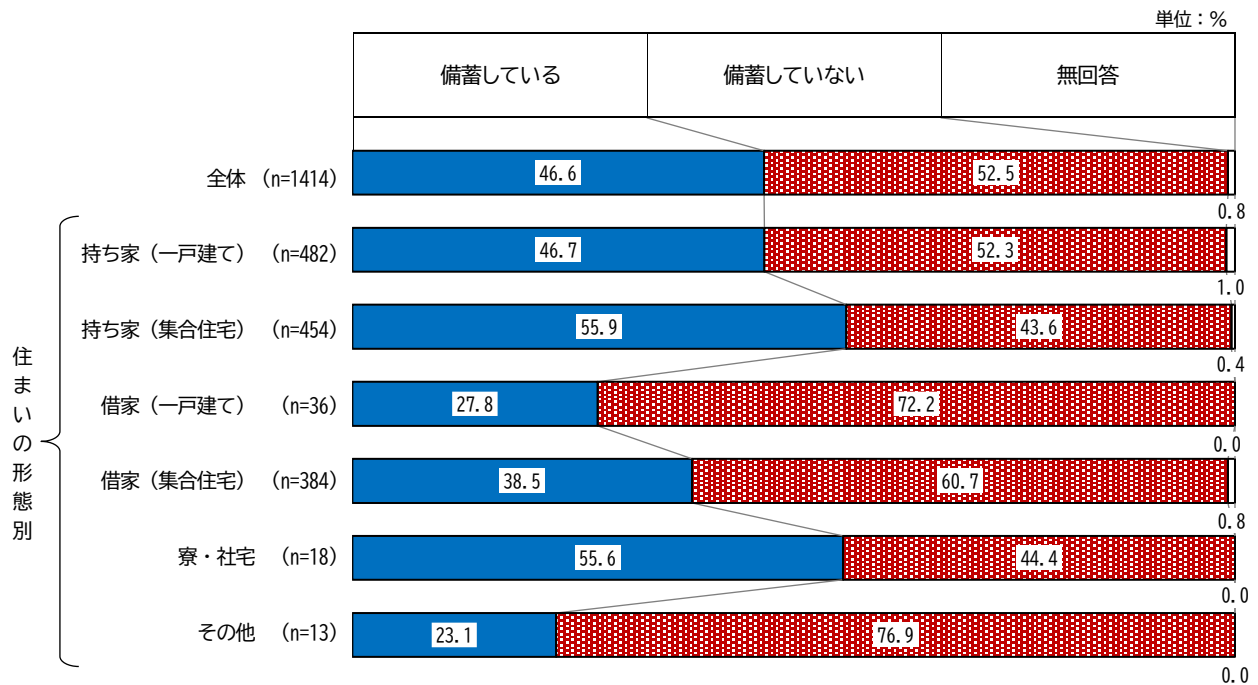
同居世帯の構成別でみると、「備蓄している」は夫婦のみ（51.1%）、二世世代家族（51.5%）、三世世代家族（51.9%）が5割強と高くなっており、一人暮らし（36.6%）とその他（37.1%）は3割半ばを超えるにとどまっている。

災害用トイレの備蓄 同居世帯の構成別



住まいの形態別でみると、「備蓄している」は持ち家（集合住宅）（55.9%）が5割半ば、持ち家（一戸建て）（46.7%）が4割半ばを超えている。一方、借家（一戸建て）（27.8%）と借家（集合住宅）（38.5%）は持ち家に比べ低くなっている。

災害用トイレの備蓄 住まいの形態別

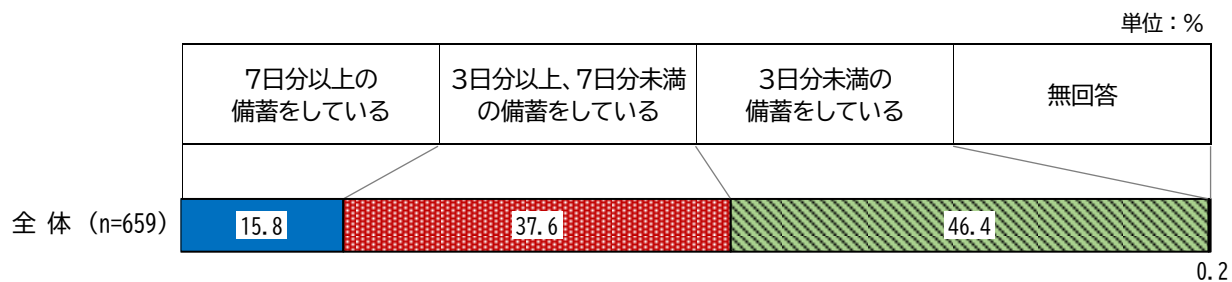


(2-1)災害用トイレの備蓄の量

◇「3日分未満の備蓄をしている」が4割半ばを超える

問7-1 (問7で「1」とお答えの方に伺います)

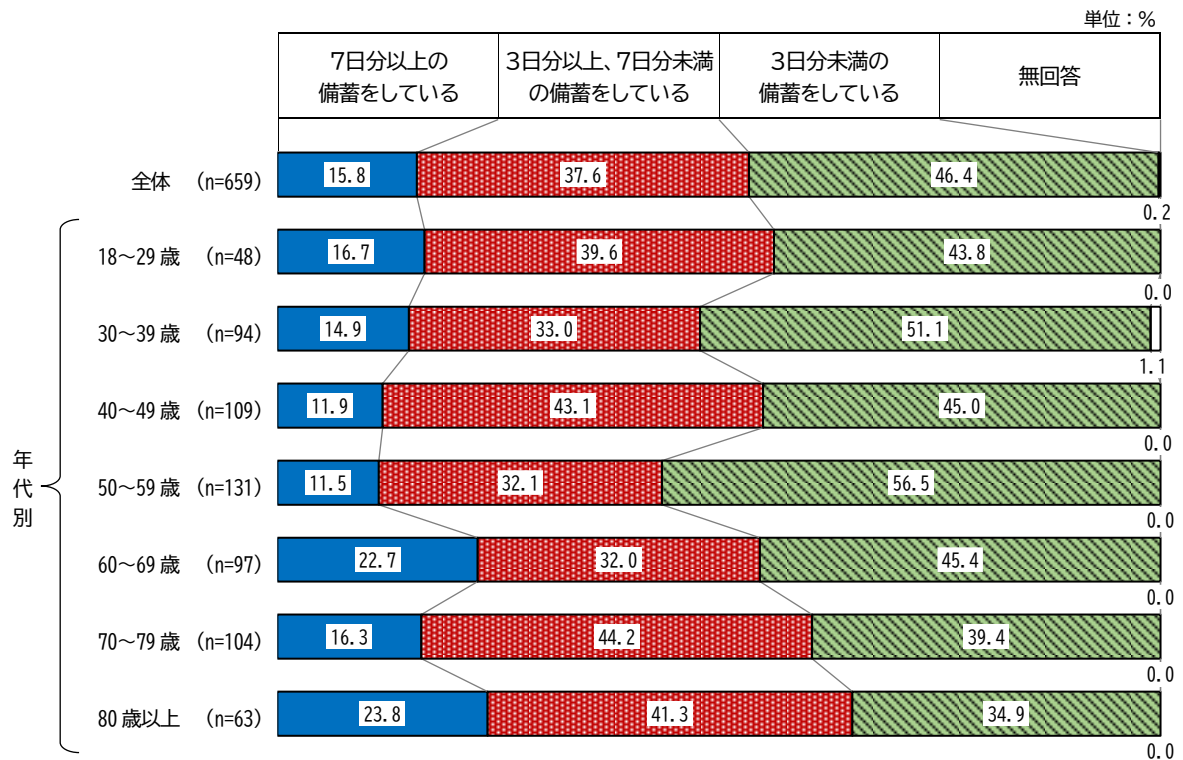
トイレの平均回数は、大人1日5回とされています。何日分の災害用トイレ（携帯トイレ、簡易トイレ）を備蓄していますか。（○は1つだけ）



災害用トイレの備蓄の量について聞いたところ、「3日分未満の備蓄をしている」（46.4％）が4割半ばを超えて最も高く、次いで「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」（37.6％）が3割半ばを超えている。「7日分以上の備蓄をしている」（15.8％）は1割半ばとなっている。

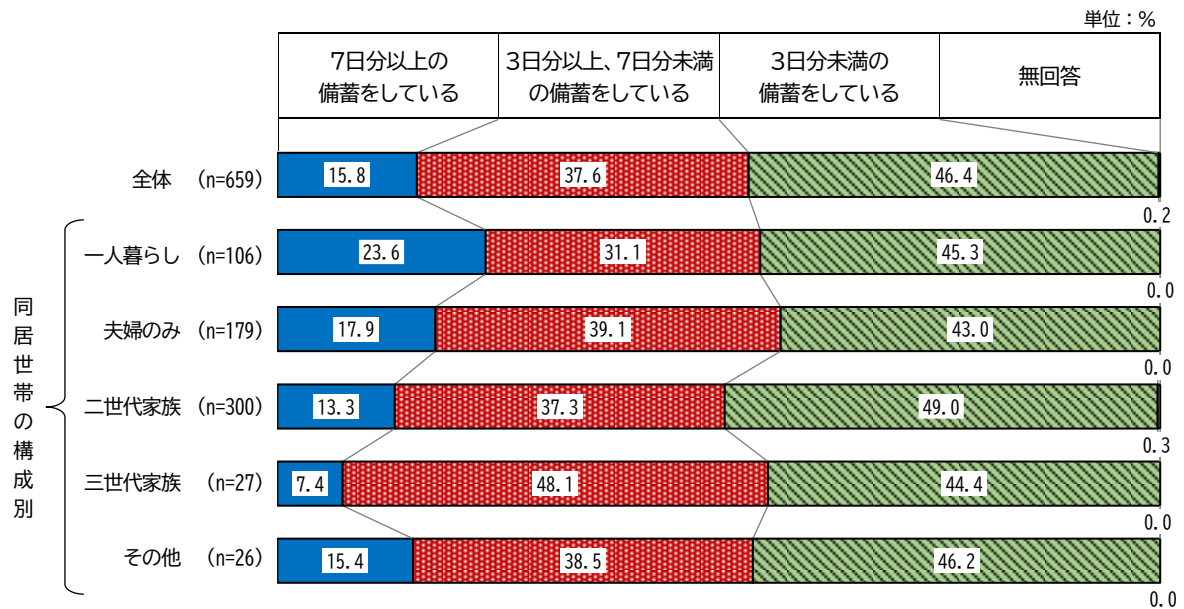
年代別でみると、「7日分以上の備蓄をしている」は80歳以上（23.8%）が2割半ば近くで最も高く、次いで60～69歳（22.7%）が2割強と高くなっている。「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は40～49歳（43.1%）と70～79歳（44.2%）が4割半ば近くと高くなっている。「3日分未満の備蓄をしている」は50～59歳（56.5%）が5割半ばを超えて最も高くなっている。

災害用トイレの備蓄の量 年代別



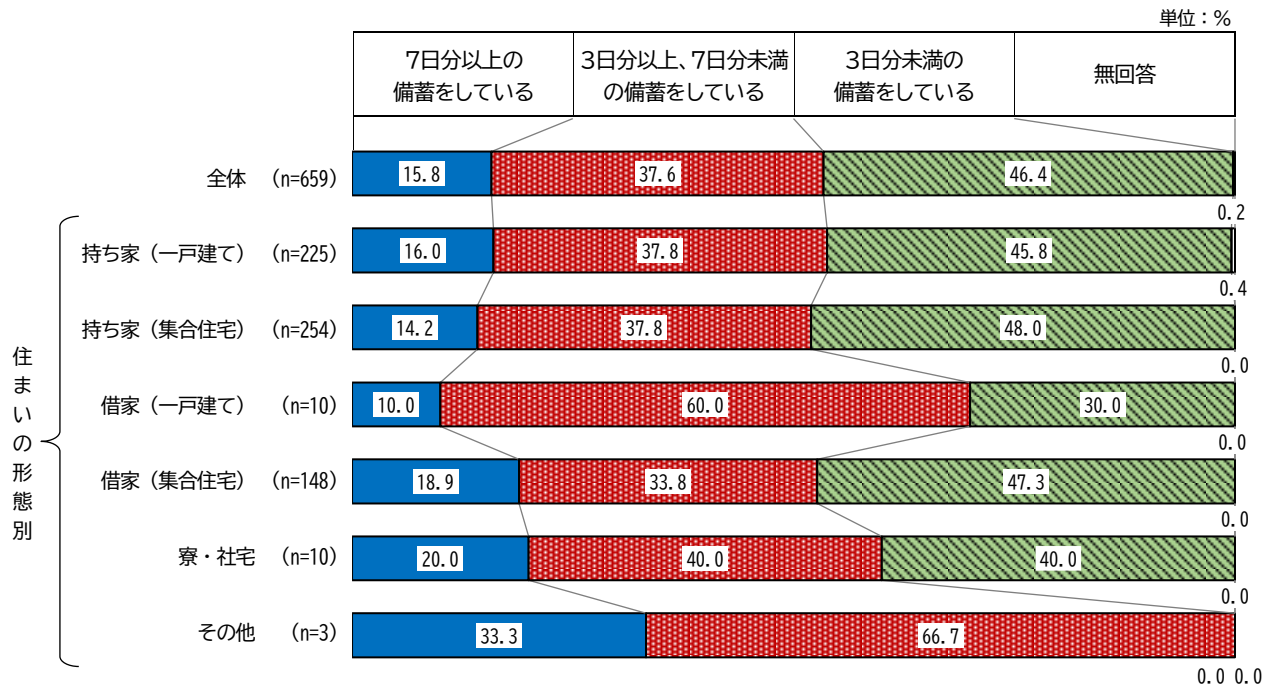
同居世帯の構成別でみると、「7日分以上の備蓄をしている」は一人暮らし（23.6%）が2割半ば近くと最も高く、次いで夫婦のみ（17.9%）が1割半ばを超えて高くなっている。「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は夫婦のみ（39.1%）が4割弱、「3日分未満の備蓄をしている」は二世世代家族（49.0%）が5割弱と高くなっている。

災害用トイレの備蓄の量 同居世帯の構成別



住まいの形態別でみると、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は持ち家（一戸建て）（37.8%）と持ち家（集合住宅）（37.8%）が3割半ばを超え、借家（集合住宅）（33.8%）よりやや高くなっている。

災害用トイレの備蓄の量 住まいの形態別

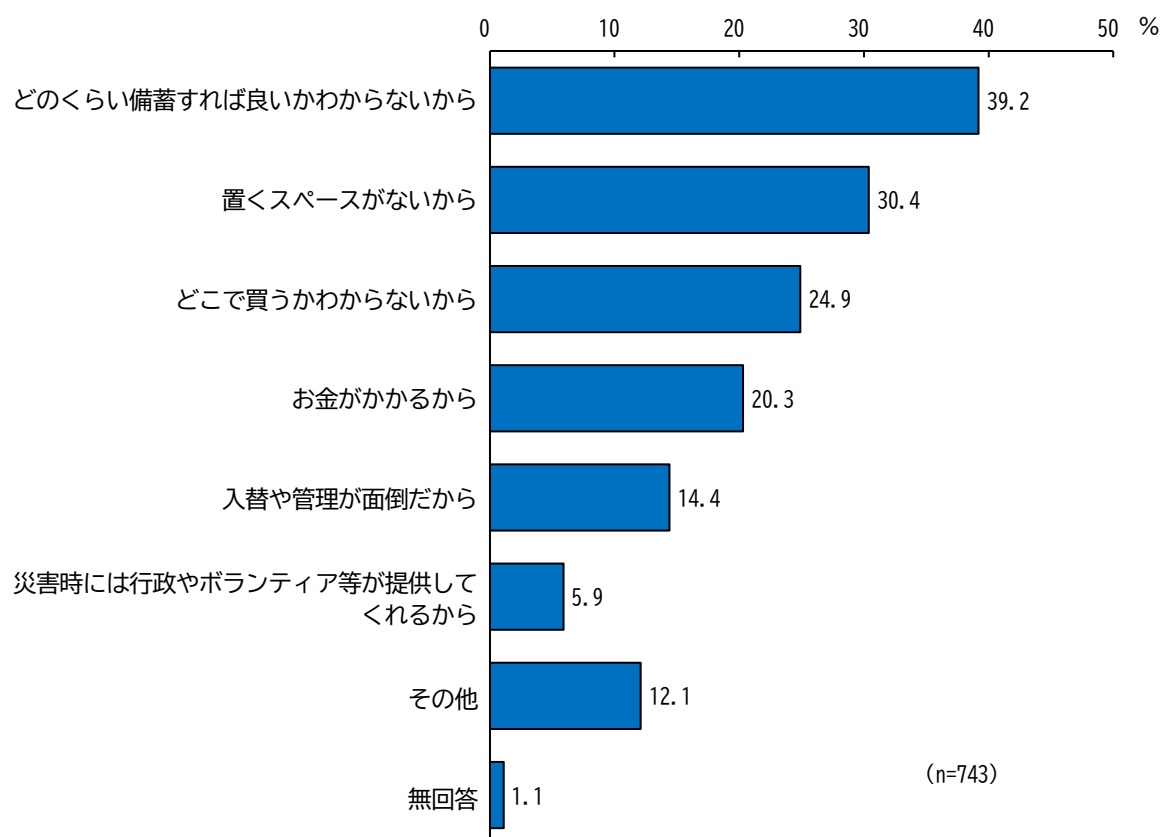


(2-2) 災害用トイレを備蓄していない理由

◇「どのくらい備蓄すれば良いかわからないから」が4割弱

問7-2 (問7で「2」とお答えの方に伺います)

災害用トイレ(携帯トイレ、簡易トイレ)を備蓄していない理由を次の中から選びください。(〇はいくつでも)



災害用トイレを備蓄していない理由について聞いたところ、「どのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(39.2%)が4割弱と最も高く、以下、「置くスペースがないから」(30.4%)、「どこで買うかわからないから」(24.9%)が続いている。

年代別でみると、「どのくらい備蓄すれば良いかわからないから」は80歳以上（51.9%）が5割強で最も高くなっている。「置くスペースがないから」は30～39歳（44.3%）が4割半ば近く、「どこで買うかわからないから」は18～29歳（37.9%）が3割半ばを超えて高くなっている。

災害用トイレを備蓄していない理由 年代別

単位：％

	どのくらい 備蓄すれば 良いかわか らないから	置くスパー スがないか ら	どこで買う かわからな いから	お金がかか るから	入替や管理 が面倒だか ら	災害時には 行政やボラ ンティア等 が提供して くれるから	その他	無回答
全体（n=743）	39.2	30.4	24.9	20.3	14.4	5.9	12.1	1.1
年代別								
18～29歳（n=87）	32.2	29.9	37.9	20.7	23.0	1.1	10.3	0.0
30～39歳（n=88）	25.0	44.3	18.2	15.9	21.6	3.4	12.5	0.0
40～49歳（n=110）	43.6	31.8	21.8	25.5	13.6	3.6	10.9	0.9
50～59歳（n=123）	37.4	30.1	26.8	23.6	15.4	3.3	13.8	1.6
60～69歳（n=115）	39.1	26.1	25.2	19.1	13.0	11.3	14.8	0.0
70～79歳（n=125）	44.8	24.8	23.2	17.6	8.0	12.8	12.0	0.0
80歳以上（n=79）	51.9	25.3	22.8	16.5	10.1	3.8	8.9	3.8

同居世帯の構成別でみると、一人暮らしは「置くスペースがないから」（34.6%）、「どこで買うかわからないから」（29.1%）、「お金がかかるから」（26.9%）が他の世帯に比べ高くなっている。

災害用トイレを備蓄していない理由 同居世帯の構成別

単位：％

	どのくらい 備蓄すれば 良いかわか らないから	置くスパー スがないか ら	どこで買う かわからな いから	お金がかか るから	入替や管理 が面倒だか ら	災害時には 行政やボラ ンティア等 が提供して くれるから	その他	無回答
全体（n=743）	39.2	30.4	24.9	20.3	14.4	5.9	12.1	1.1
同居世帯の構成別								
一人暮らし（n=182）	29.1	34.6	29.1	26.9	15.9	8.8	11.0	0.5
夫婦のみ（n=168）	39.3	30.4	19.6	13.7	15.5	7.7	14.3	1.2
二世世代家族（n=282）	42.6	30.1	26.2	20.2	12.8	3.2	12.4	1.1
三世世代家族（n=23）	52.2	8.7	26.1	8.7	26.1	4.3	8.7	0.0
その他（n=44）	45.5	22.7	27.3	22.7	15.9	9.1	11.4	0.0

住まいの形態別でみると、「どのくらい備蓄すれば良いかわからないから」は持ち家（集合住宅）（48.5％）が5割近く、持ち家（一戸建て）（45.2％）が4割半ばとなっている。「置くスペースがないから」は借家（集合住宅）（44.2％）が4割半ば近くと高くなっている。

災害用トイレを備蓄していない理由 住まいの形態別

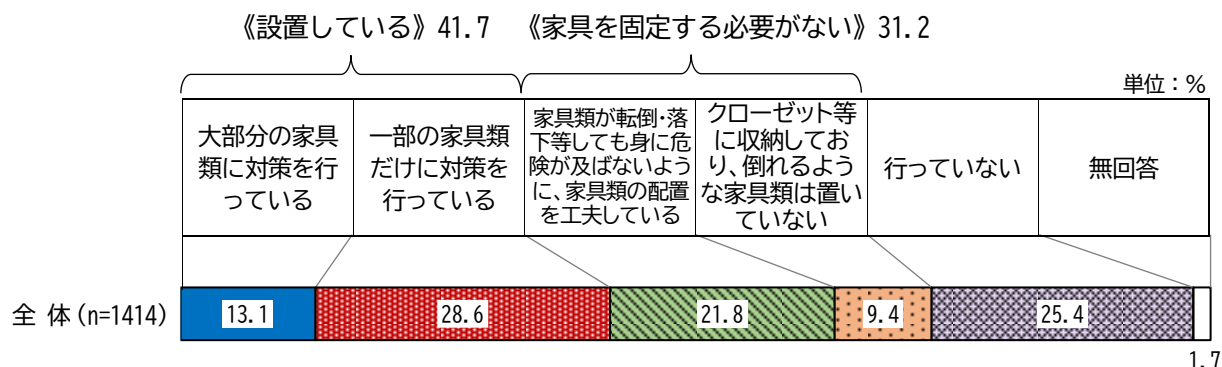
単位：％

		どのくらい 備蓄すれば 良いかわか らないから	置くスパー スがないか ら	どこで買う かわからな いから	お金がかか るから	入替や管理 が面倒だか ら	災害時には 行政やボラ ンティア等 が提供して くれるから	その他	無回答
	全体（n=743）	39.2	30.4	24.9	20.3	14.4	5.9	12.1	1.1
住 ま い の 形 態 別	持ち家（一戸建て）（n=252）	45.2	21.0	23.8	15.9	13.1	5.2	15.1	2.0
	持ち家（集合住宅）（n=198）	48.5	25.8	24.7	14.6	12.6	7.6	13.1	0.0
	借家（一戸建て）（n=26）	34.6	23.1	26.9	26.9	11.5	0.0	7.7	0.0
	借家（集合住宅）（n=233）	28.8	44.2	25.8	29.2	16.7	5.6	9.4	0.4
	寮・社宅（n=8）	25.0	37.5	25.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0
	その他（n=10）	30.0	30.0	30.0	20.0	30.0	20.0	0.0	10.0

(3) 家具の転倒・落下防止

◇《設置している》が4割強、《家具を固定する必要がある》が3割強

問8 あなたの家では、地震に備え、家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置を行っていますか。(○は1つだけ)



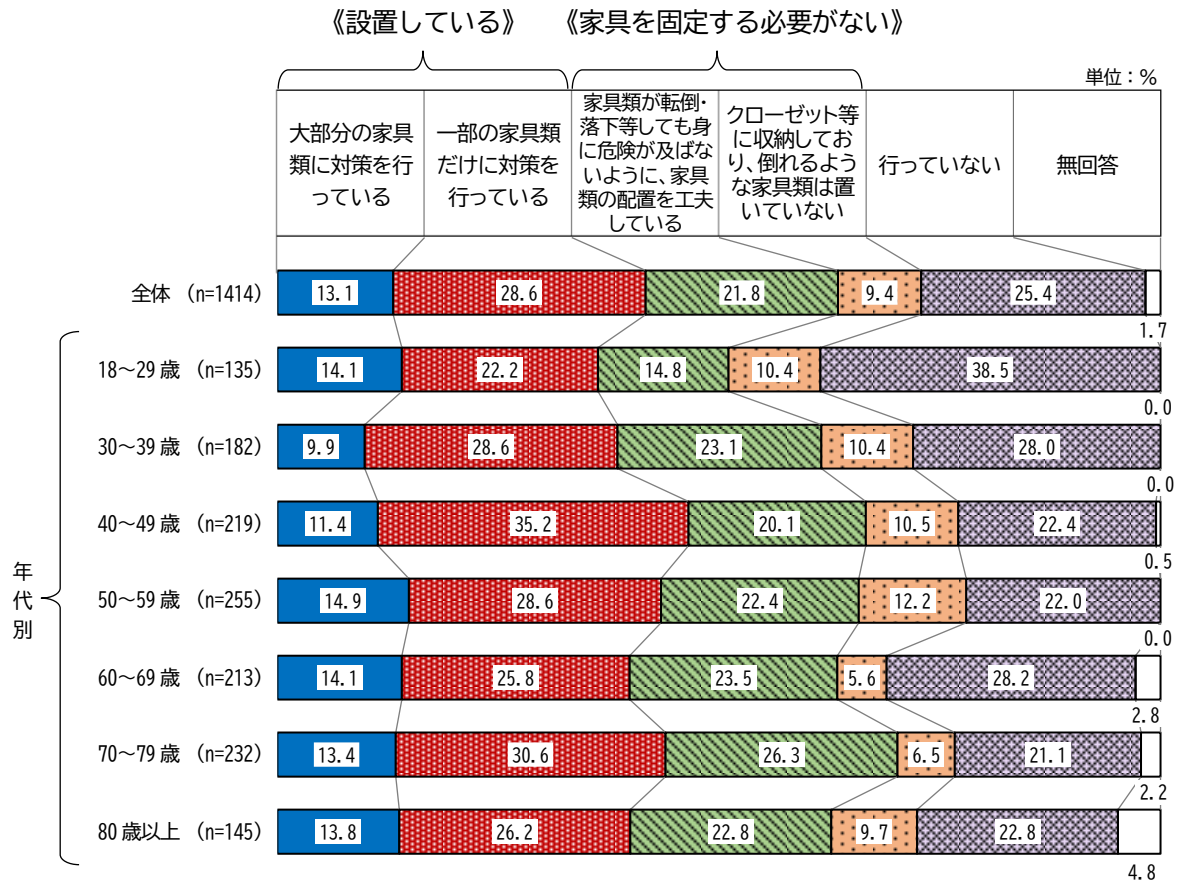
(注) 《設置している》＝「大部分の家具類に対策を行っている」＋「一部の家具類だけに対策を行っている」

《家具を固定する必要がある》＝「家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」＋「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」

家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(28.6%)が3割近くと最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(13.1%)を合わせた《設置している》(41.7%)は4割強となっている。「家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(21.8%)と「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(9.4%)を合わせた《家具を固定する必要がある》(31.2%)は3割強となっており、《設置している》を合わせると72.9%となっている。一方、「行っていない」(25.4%)は2割半ばとなっている。

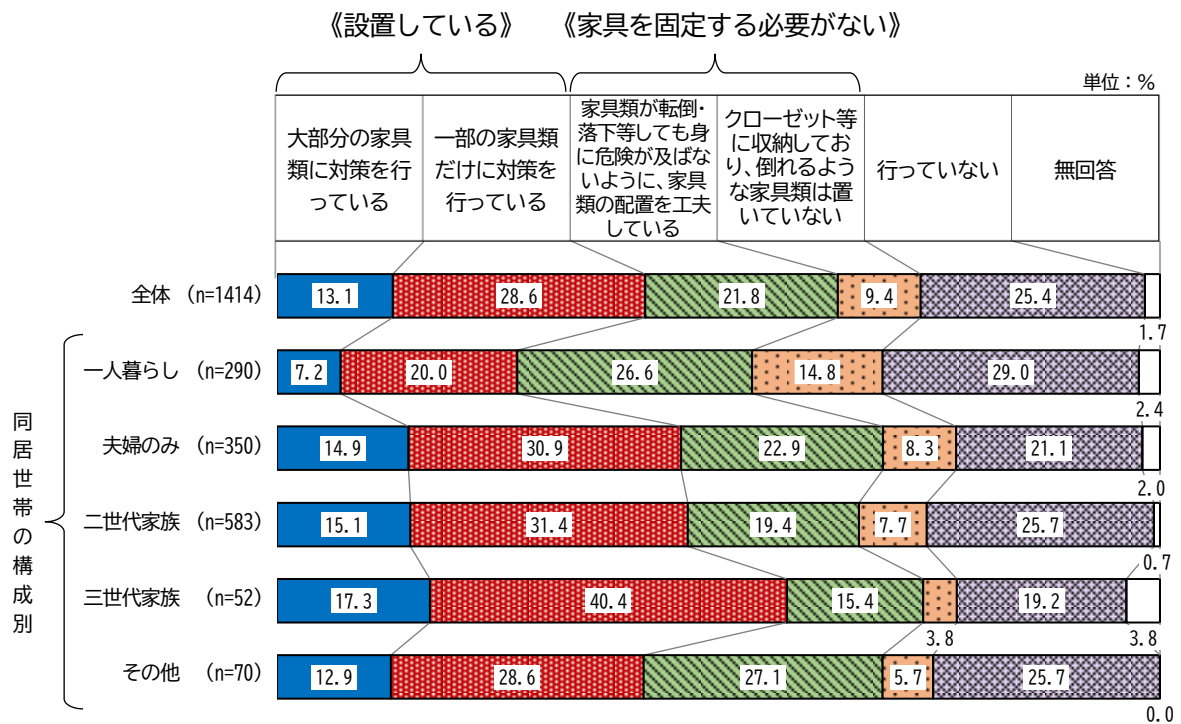
年代別でみると、《設置している》は40～49歳（46.6%）が4割半ばを超えて最も高く、50～59歳（43.5%）と70～79歳（44.0%）も4割半ば近くと高くなっている。「行っていない」は18～29歳（38.5%）が4割近くと最も高くなっている。

家具の転倒・落下防止 年代別



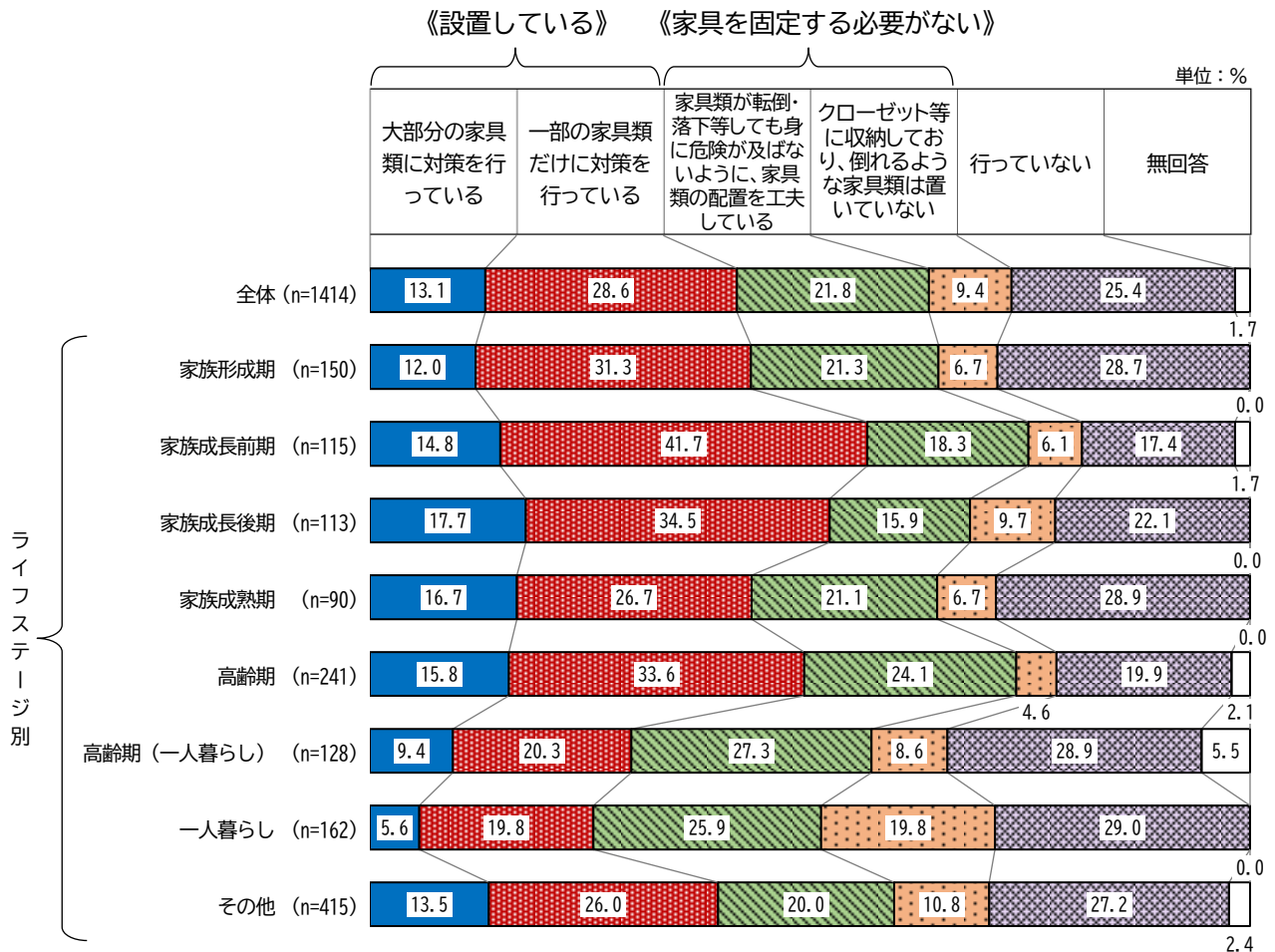
同居世帯の構成別でみると、《設置している》は三世代家族（57.7%）が5割半ばを超えて最も高く、夫婦のみ（45.8%）と二世世代家族（46.5%）も4割台と高くなっている。「行っていない」は一人暮らし（29.0%）が3割弱と高くなっている。

家具の転倒・落下防止 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》は家族成長前期（56.5%）が5割半ばを超えて最も高く、次いで家族成長後期（52.2%）が5割強、高齢期（49.4%）が5割弱と高くなっている。「行っていない」は一人暮らし（29.0%）が3割弱、家族形成期（28.7%）、家族成熟期（28.9%）、高齢期（一人暮らし）（28.9%）が3割近くとなっている。

家具の転倒・落下防止 ライフステージ別

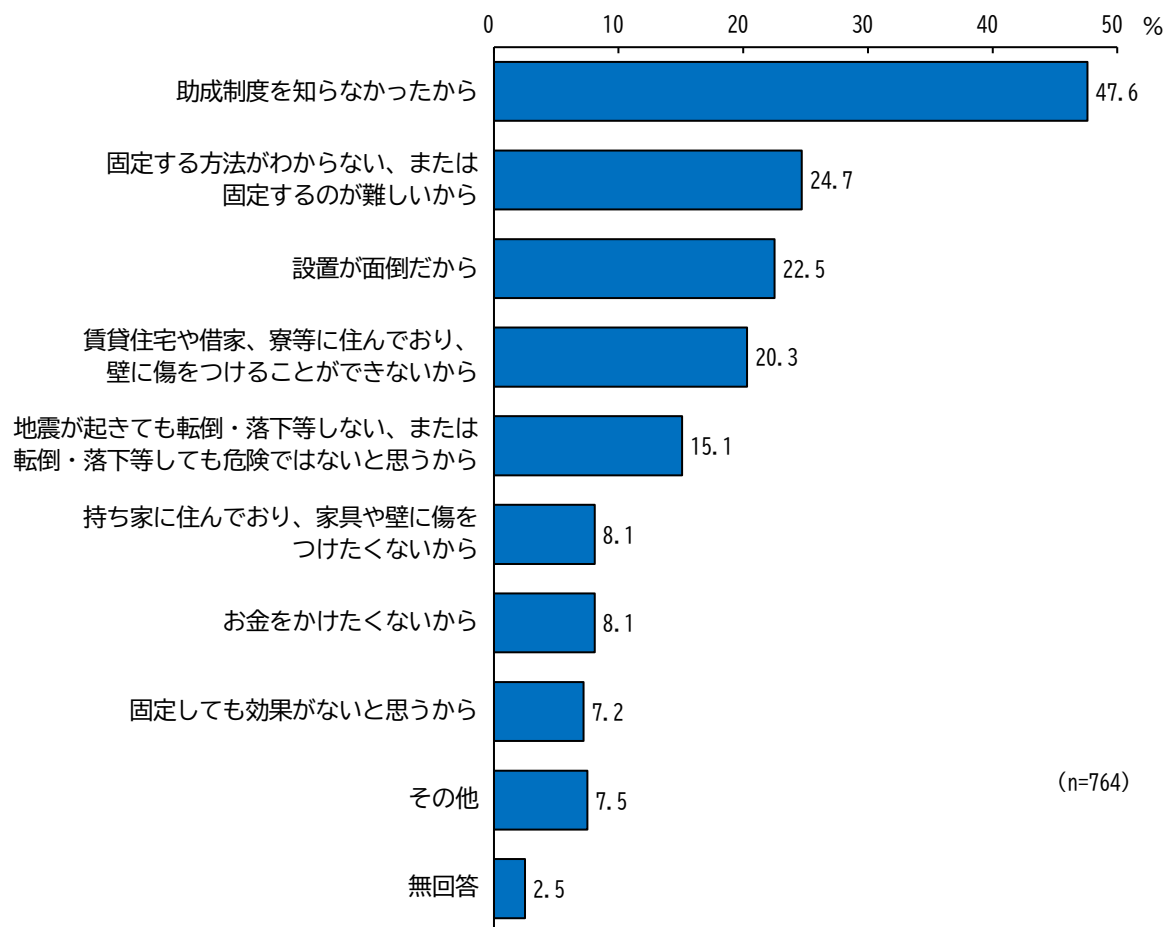


(3-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が4割半ばを超える

問8-1 (問8で「2」、「5」とお答えの方に伺います)

区で家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置に5千円～2万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、一部の家具類だけに設置を行っている、または設置を行っていない理由を教えてください。(〇はいくつでも)



家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(47.6%)が4割半ばを超えて最も高く、以下、「固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから」(24.7%)、「設置が面倒だから」(22.5%)、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(20.3%)が続いている。

年代別でみると、「助成制度を知らなかったから」は18～49歳が5割台と高くなっている。「固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから」は60～69歳（32.2%）が3割強、「設置が面倒だから」は18～29歳（32.9%）が3割強、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」は30～39歳（35.0%）が3割半ばと高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由 年代別

単位：％

	助成制度を知らなかったから	固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから	設置が面倒だから	賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから	地震が起きても転倒・落下等しい、または転倒・落下等しいから	持ち家に住んでおり、家具や壁に傷をつけたくないから	お金をかけたくないから	固定しても効果がないと思うから	その他	無回答
全体 (n=764)	47.6	24.7	22.5	20.3	15.1	8.1	8.1	7.2	7.5	2.5
年代別										
18～29歳 (n=82)	58.5	19.5	32.9	29.3	7.3	6.1	12.2	1.2	6.1	1.2
30～39歳 (n=103)	54.4	24.3	18.4	35.0	16.5	7.8	5.8	3.9	3.9	1.0
40～49歳 (n=126)	57.9	24.6	20.6	18.3	11.1	15.9	7.9	7.9	5.6	0.0
50～59歳 (n=129)	48.1	22.5	28.7	14.7	18.6	12.4	13.2	5.4	7.0	0.8
60～69歳 (n=115)	40.0	32.2	21.7	14.8	13.9	9.6	6.1	12.2	9.6	0.9
70～79歳 (n=120)	37.5	23.3	14.2	16.7	20.8	1.7	3.3	9.2	11.7	5.8
80歳以上 (n=71)	38.0	28.2	23.9	14.1	14.1	0.0	5.6	11.3	7.0	9.9

同居世帯の構成別でみると、「助成制度を知らなかったから」は二世世代家族（49.5%）が5割弱、夫婦のみ（48.9%）が5割近くと高くなっている。「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」は一人暮らし（33.1%）が3割半ば近くと高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由 同居世帯の構成別

単位：％

	助成制度を知らなかったから	固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから	設置が面倒だから	賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから	地震が起きても転倒・落下等しい、または転倒・落下等しいから	持ち家に住んでおり、家具や壁に傷をつけたくないから	お金をかけたくないから	固定しても効果がないと思うから	その他	無回答
全体 (n=764)	47.6	24.7	22.5	20.3	15.1	8.1	8.1	7.2	7.5	2.5
同居世帯の構成別										
一人暮らし (n=142)	40.8	28.2	23.9	33.1	16.2	10.6	9.9	8.5	6.3	2.1
夫婦のみ (n=182)	48.9	18.1	23.1	18.7	14.8	8.8	4.4	8.8	8.8	3.3
二世世代家族 (n=333)	49.5	27.3	21.9	16.2	14.4	7.2	10.2	6.9	7.5	2.1
三世世代家族 (n=31)	41.9	25.8	9.7	6.5	19.4	12.9	0.0	3.2	9.7	6.5
その他 (n=38)	60.5	28.9	23.7	21.1	13.2	5.3	2.6	7.9	2.6	0.0

ライフステージ別でみると、「助成制度を知らなかったから」は家族形成期（60.0%）が6割、家族成長前期（58.8%）が6割近くと高くなっている。「設置が面倒だから」は家族成熟期（34.0%）が3割半ば近くと高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」は一人暮らし（39.2%）が4割弱、家族形成期（32.2%）が3割強と高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由 ライフステージ別

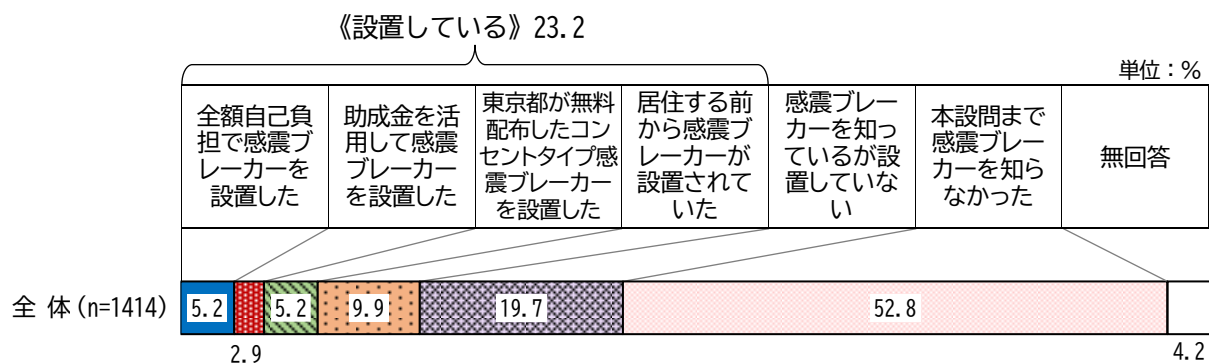
単位：％

		助成制度 を知らな かったか ら	固定する 方法がわ か ら な い、また は固定す るのが難 しいから	設置が面 倒だから	賃貸住宅 や借家、 寮等に住 んで お り、壁に 傷をつけ ることが できない から	地震が起 きても転 倒・落下 等 し な い、また は転倒・ 落下等し ても危険 ではない と思うか ら	持ち家に 住んでお り、家具 や壁に傷 をつけた くないか ら	お金をか けたくな いから	固定して も効果が ないと思 うから	その他	無回答
	全体（n=764）	47.6	24.7	22.5	20.3	15.1	8.1	8.1	7.2	7.5	2.5
ライフ ステー ジ別	家族形成期（n=90）	60.0	20.0	16.7	32.2	12.2	7.8	11.1	4.4	4.4	1.1
	家族成長前期（n=68）	58.8	23.5	17.6	11.8	16.2	10.3	2.9	2.9	4.4	1.5
	家族成長後期（n=64）	53.1	23.4	18.8	14.1	17.2	15.6	10.9	9.4	12.5	1.6
	家族成熟期（n=50）	54.0	28.0	34.0	22.0	24.0	6.0	18.0	8.0	2.0	0.0
	高齢期（n=129）	45.0	27.1	17.8	10.9	16.3	5.4	4.7	9.3	10.1	3.1
	高齢期（一人暮らし）（n=63）	28.6	31.7	22.2	25.4	19.0	1.6	11.1	12.7	6.3	4.8
	一人暮らし（n=79）	50.6	25.3	25.3	39.2	13.9	17.7	8.9	5.1	6.3	0.0
	その他（n=221）	42.1	23.1	26.7	16.7	11.8	5.9	6.3	6.8	8.6	4.1

(4) 感震ブレーカーの設置状況

◇《設置している》は2割半ば近く

問9 地震発生時の通電火災を防ぐために、強い揺れを感知した時に電気を自動的に止める「感震ブレーカー」の設置状況についてお答えください。(○は1つだけ)

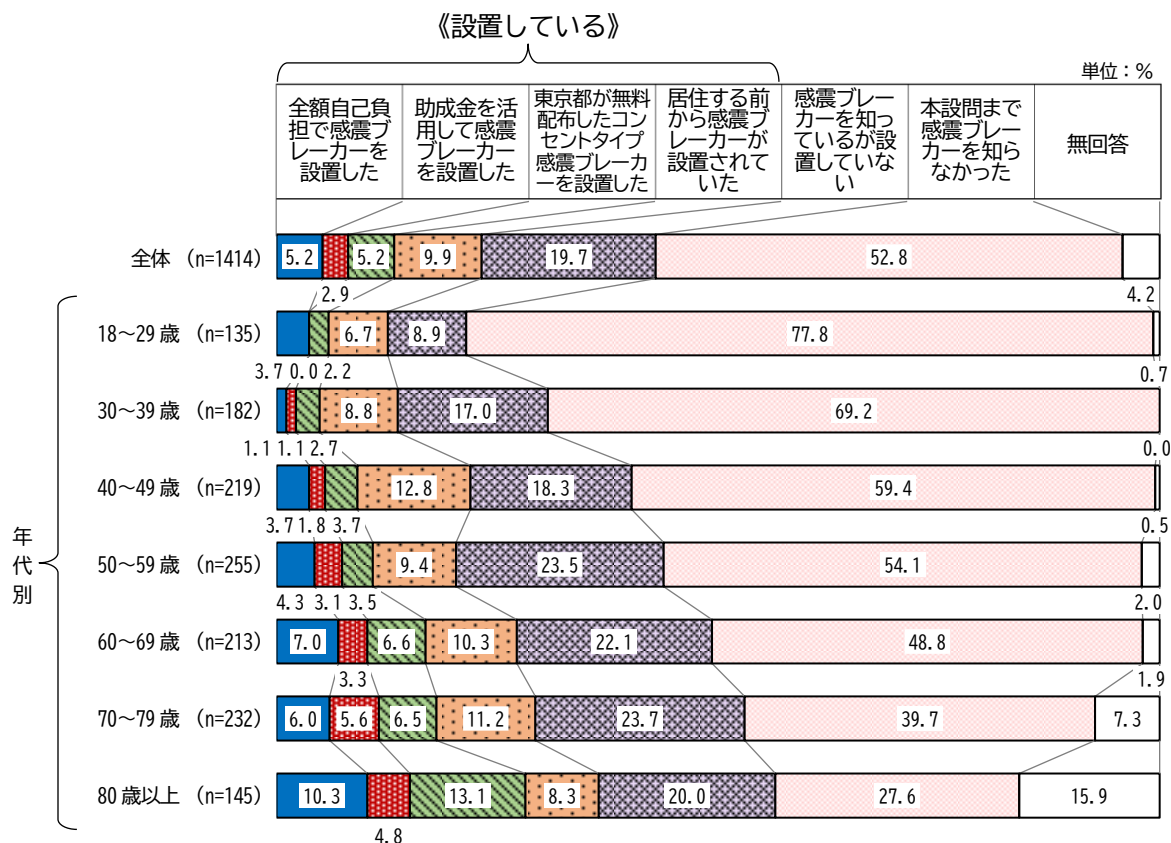


(注) 《設置している》＝「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」＋「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」＋「東京都が無料配布したコンセントタイプ感震ブレーカーを設置した」＋「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」

感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」(5.2%)と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(2.9%)と「東京都が無料配布したコンセントタイプ感震ブレーカーを設置した」(5.2%)と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(9.9%)を合わせた《設置している》(23.2%)は2割半ば近くとなっている。「感震ブレーカーを知っているが設置していない」(19.7%)は2割弱で、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(52.8%)が5割強を占める。

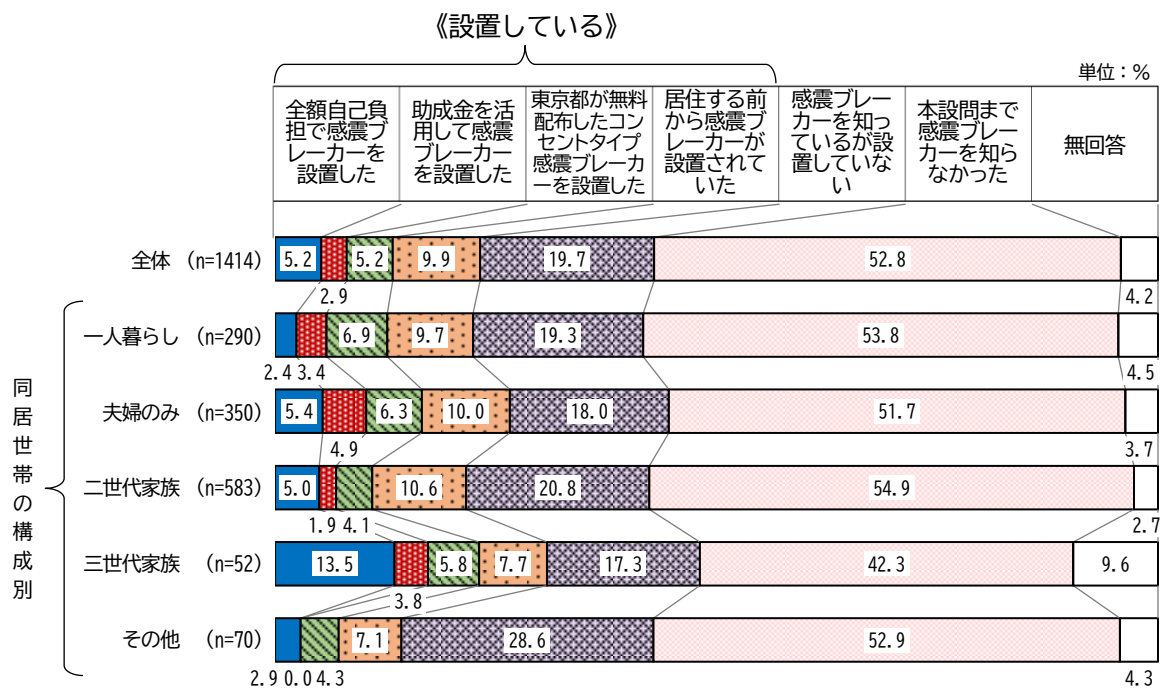
年代別でみると、《設置している》は80歳以上（36.5%）が3割半ばを超えて最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」は年齢層が低くなるほど割合が高くなっており、18～29歳（77.8%）では7割半ばを超えている。

感震ブレーカーの設置状況 年代別



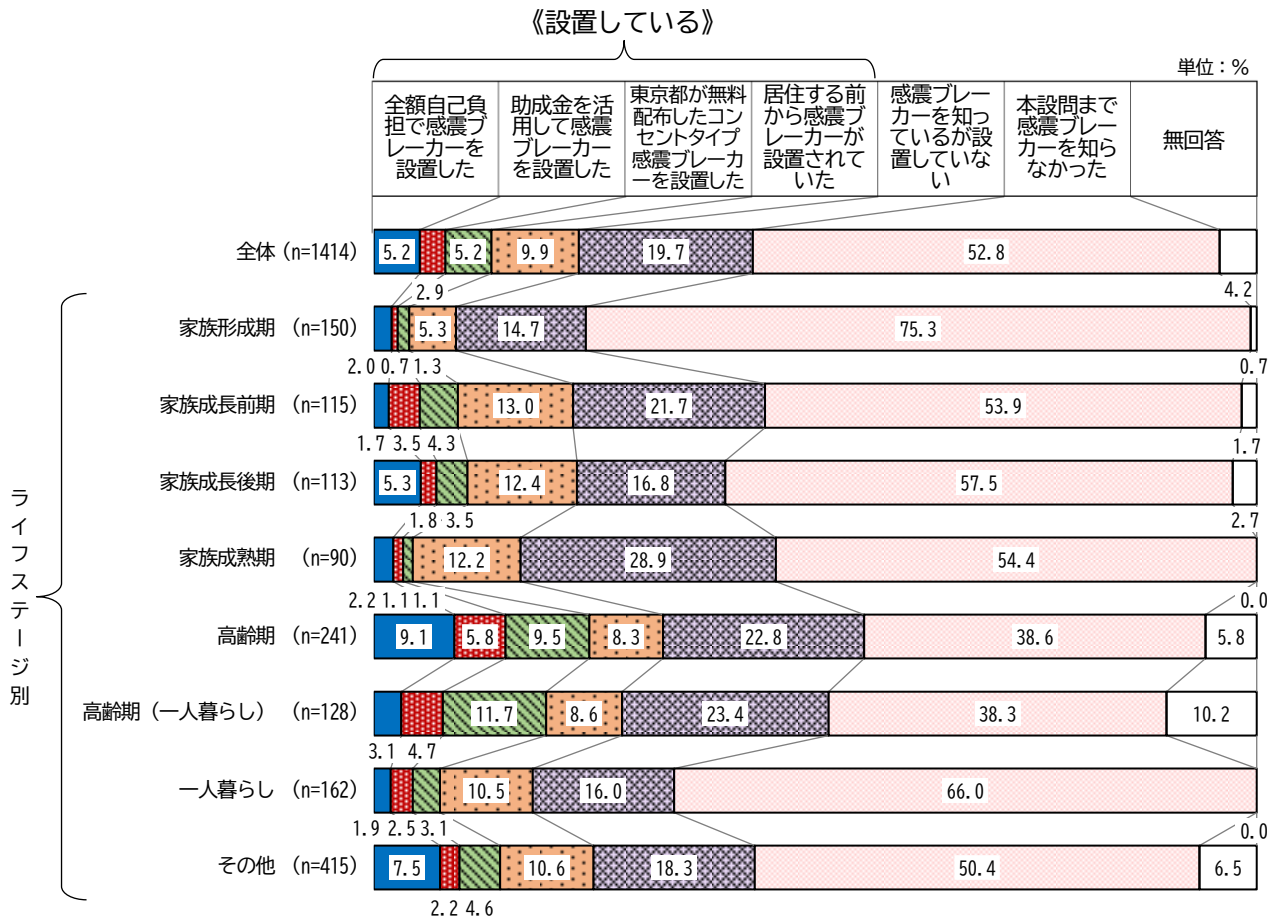
同居世帯の構成別でみると、《設置している》は三世代家族（30.8%）が3割と最も高く、次いで夫婦のみ（26.6%）が2割半ばを超えている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」は三世代家族（42.3%）を除くすべての世帯で5割台となっている。

感震ブレーカーの設置状況 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》は高齢期（32.7%）が3割強と最も高く、次いで高齢期（一人暮らし）（28.1%）が3割近くと高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では家族形成期（75.3%）が7割半ばと最も高く、次いで一人暮らし（66.0%）が6割半ばを超えている。

感震ブレーカーの設置状況 ライフステージ別

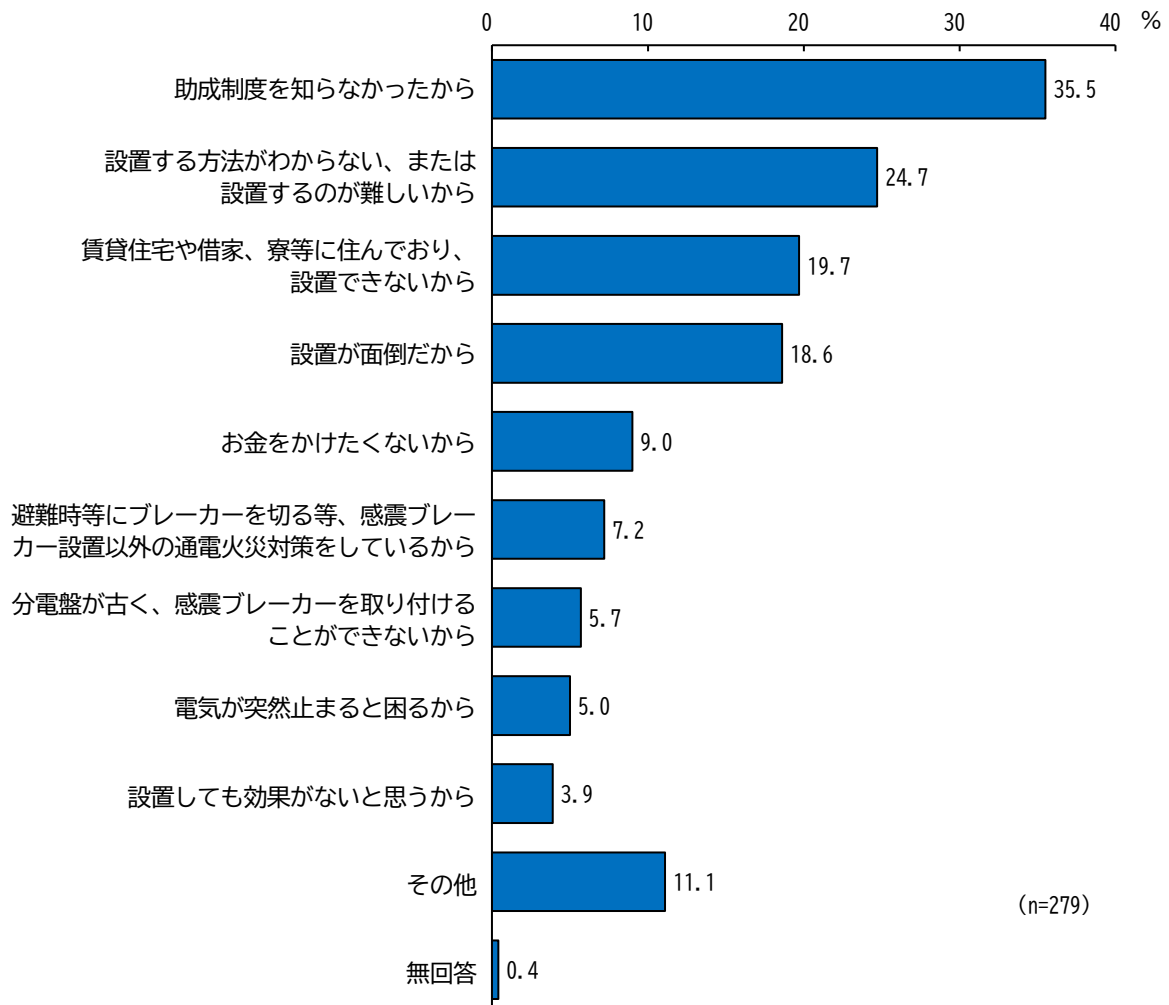


(4-1) 感震ブレーカーの未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が3割半ば

問9-1 (問9で「5」とお答えの方に伺います)

荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)



感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(35.5%)が3割半ばと最も高く、以下、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(24.7%)、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」(19.7%)、「設置が面倒だから」(18.6%)が続いている。

年代別でみると、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」は60～69歳（36.2%）が3割半ばを超えて最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」は30～39歳（48.4%）が5割近くと高くなっている。

感震ブレーカーの未設置理由 年代別

単位：％

		助成制度を 知らなかった から	設置する方 法がわから ない、また は設置する のが難しい から	賃貸住宅や 借家、寮等 に住んでお り、設置で きないから	設置が面倒 だから	お金をかけ たくないか ら	避難時等に ブレーカー を切る等、 感震ブレー カー設置以 外の通電火 災対策をし ているから	分電盤が古 く、感震ブ レーカーを 取り付けら れなかった から	電気が突然 止まると困 るから	設置しても 効果がない と思うから
全体（n=279）		35.5	24.7	19.7	18.6	9.0	7.2	5.7	5.0	3.9
年代別	18～29歳（n=12）	41.7	8.3	33.3	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3
	30～39歳（n=31）	38.7	16.1	48.4	12.9	3.2	3.2	3.2	3.2	6.5
	40～49歳（n=40）	35.0	10.0	20.0	30.0	10.0	5.0	2.5	2.5	0.0
	50～59歳（n=60）	33.3	30.0	23.3	16.7	16.7	8.3	3.3	10.0	3.3
	60～69歳（n=47）	38.3	36.2	10.6	6.4	4.3	6.4	6.4	4.3	4.3
	70～79歳（n=55）	38.2	25.5	10.9	18.2	5.5	10.9	9.1	7.3	3.6
	80歳以上（n=29）	27.6	31.0	6.9	34.5	13.8	6.9	13.8	0.0	6.9

	その他	無回答
全体（n=279）	11.1	0.4
年代別	18～29歳（n=12）	0.0
	30～39歳（n=31）	0.0
	40～49歳（n=40）	0.0
	50～59歳（n=60）	0.0
	60～69歳（n=47）	0.0
	70～79歳（n=55）	0.0
	80歳以上（n=29）	3.4

同居世帯の構成別でみると、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」は一人暮らし（35.7%）が3割半ばで最も高くなっている。

感震ブレーカーの未設置理由 同居世帯の構成別

単位：％

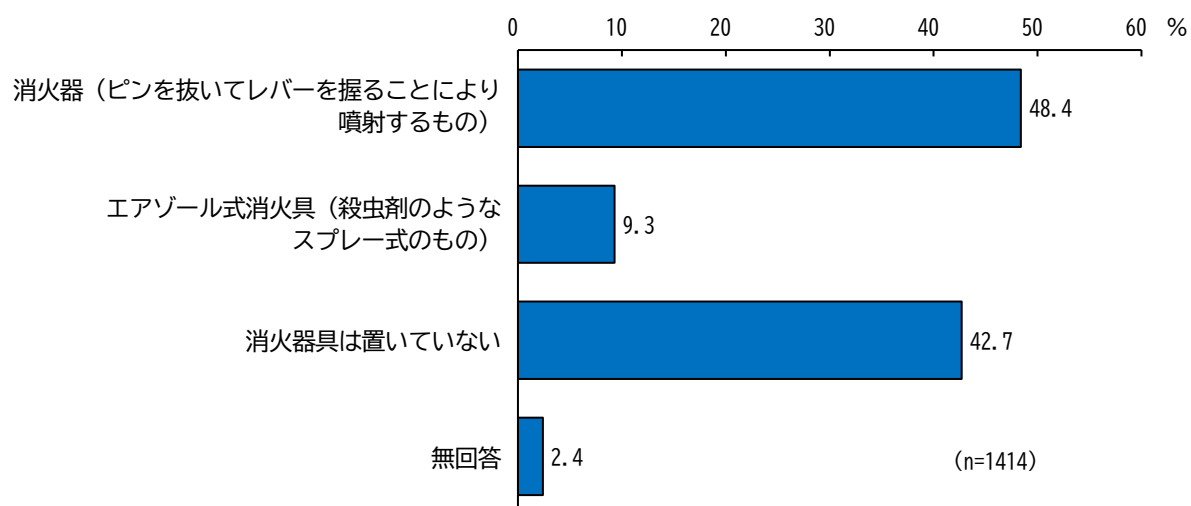
	助成制度を知らなかったから	設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから	賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから	設置が面倒だから	お金をかけたくないから	避難時等にブレーカーを切る等、感震ブレーカー設置以外の通電火災対策をしているから	分電盤が古く、感震ブレーカーを取り付けることができないから	電気が突然止まると困るから	設置しても効果がないと思うから
全体（n=279）	35.5	24.7	19.7	18.6	9.0	7.2	5.7	5.0	3.9
同居世帯の構成別									
一人暮らし（n=56）	28.6	26.8	35.7	14.3	10.7	5.4	7.1	5.4	5.4
夫婦のみ（n=63）	41.3	25.4	9.5	23.8	3.2	7.9	3.2	6.3	4.8
二世世代家族（n=121）	34.7	23.1	19.0	16.5	11.6	6.6	5.0	5.0	2.5
三世世代家族（n=9）	44.4	33.3	0.0	11.1	11.1	22.2	22.2	0.0	0.0
その他（n=20）	40.0	25.0	15.0	30.0	5.0	5.0	5.0	5.0	10.0

	その他	無回答
全体（n=279）	11.1	0.4
同居世帯の構成別		
一人暮らし（n=56）	12.5	0.0
夫婦のみ（n=63）	11.1	0.0
二世世代家族（n=121）	10.7	0.0
三世世代家族（n=9）	0.0	11.1
その他（n=20）	10.0	0.0

(5) 消火器具の保有状況

◇「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」が5割近く

問10 ご自宅にある消火器具を全て選択してください。（「1」、「2」は、○はいくつでも）



消火器具の保有状況について聞いたところ、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」（48.4%）が5割近くと最も高く、「エアゾール式消火具（殺虫剤のようなスプレー式のもの）」（9.3%）は1割弱となっている。一方、「消火器具は置いていない」（42.7%）は4割強となっている。

年代別でみると、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」は、60～69 歳（52.1%）と 70～79 歳（51.7%）が5割強、他の年代も4割台となっている。一方、「消火器具は置いていない」は18～29 歳（51.1%）が5割強、30～39 歳（48.9%）が5割近く、40～49 歳（47.0%）が4割半ばを超えて高くなっている。

消火器具の保有状況 年代別

単位：％

		消火器(ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの)	エアゾール式消火具(殺虫剤のようなスプレー式のもの)	消火器具は置いていない	無回答
全体 (n=1414)		48.4	9.3	42.7	2.4
年代別	18～29歳 (n=135)	43.0	3.7	51.1	2.2
	30～39歳 (n=182)	46.2	4.9	48.9	0.0
	40～49歳 (n=219)	46.6	8.2	47.0	1.4
	50～59歳 (n=255)	49.8	10.2	41.6	1.6
	60～69歳 (n=213)	52.1	12.2	39.0	0.5
	70～79歳 (n=232)	51.7	13.4	37.1	4.3
	80歳以上 (n=145)	48.3	9.0	38.6	6.2

同居世帯の構成別でみると、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」は夫婦のみ（51.7%）と二世世代家族（50.1%）が5割台と高くなっている。「消火器具は置いていない」は、一人暮らし（45.9%）が4割半ばと高くなっている。

消火器具の保有状況 同居世帯の構成別

単位：％

		消火器(ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの)	エアゾール式消火具(殺虫剤のようなスプレー式のもの)	消火器具は置いていない	無回答
全体 (n=1414)		48.4	9.3	42.7	2.4
同居世帯の構成別	一人暮らし (n=290)	43.8	9.3	45.9	3.1
	夫婦のみ (n=350)	51.7	9.7	41.7	1.4
	二世世代家族 (n=583)	50.1	9.8	41.2	1.9
	三世世代家族 (n=52)	44.2	9.6	40.4	5.8
	その他 (n=70)	42.9	5.7	50.0	2.9

ライフステージ別でみると、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」は家族成長前期（54.8%）、家族成長後期（54.9%）、高齢期（53.9%）が5割半ば近くと高くなっている。「消火器具は置いていない」は家族形成期（49.3%）が5割弱、家族成熟期（46.7%）と一人暮らし（47.5%）が4割半ばを超えて高くなっている。

消火器具の保有状況 ライフステージ別

単位：%

		消火器(ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの)	エアゾール式消火具(殺虫剤のようなスプレー式のもの)	消火器具は置いていない	無回答
全体 (n=1414)		48.4	9.3	42.7	2.4
ライフステージ別	家族形成期 (n=150)	44.7	6.7	49.3	0.0
	家族成長前期 (n=115)	54.8	8.7	39.1	0.0
	家族成長後期 (n=113)	54.9	12.4	35.4	1.8
	家族成熟期 (n=90)	47.8	7.8	46.7	1.1
	高齢期 (n=241)	53.9	12.9	35.7	2.9
	高齢期(一人暮らし) (n=128)	42.2	11.7	43.8	5.5
	一人暮らし (n=162)	45.1	7.4	47.5	1.2
	その他 (n=415)	46.5	8.0	44.3	3.6

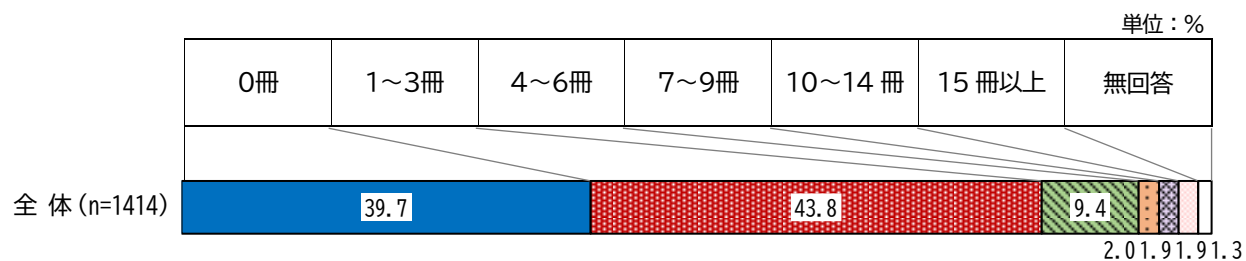
4. 読書習慣・図書館の利用

(1) 1か月の読書量

◇「1～3冊」が4割半ば近く

問11 あなたは、本・雑誌（漫画は含まない）を1か月平均何冊くらい読みますか。

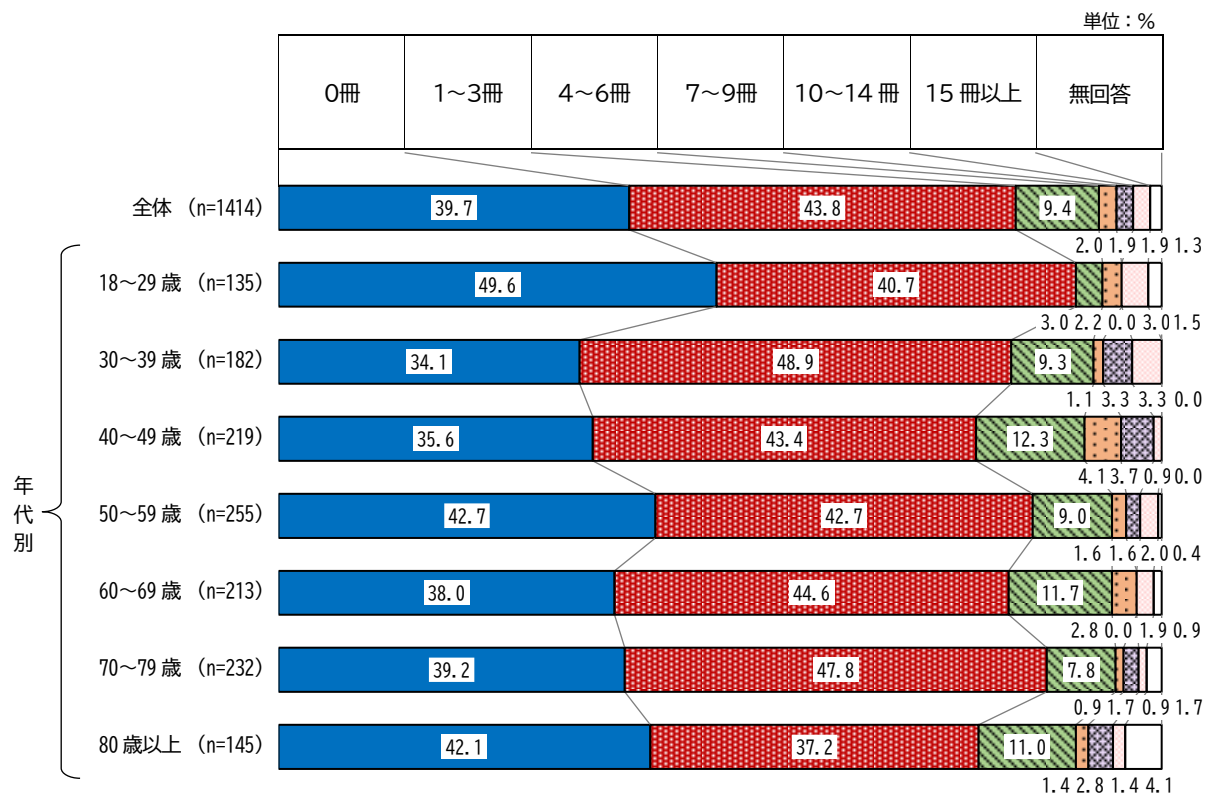
（○は1つだけ）



1か月の読書量について聞いたところ、「1～3冊」（43.8％）が4割半ば近くで最も高く、次いで「0冊」（39.7％）が4割弱と高くなっている。

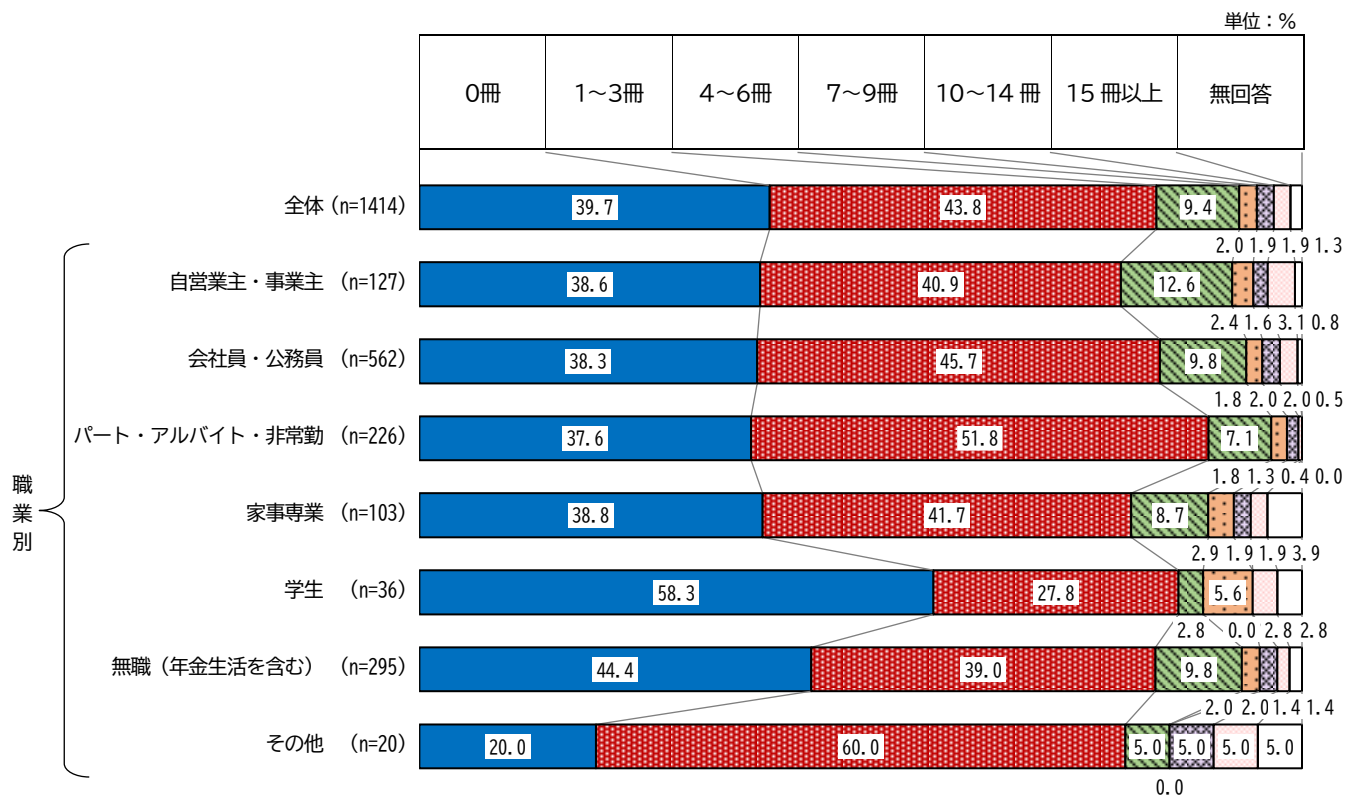
年代別でみると、「0冊」は18～29歳（49.6%）が5割弱、50～59歳（42.7%）と80歳以上（42.1%）が4割強と高く、30～39歳（34.1%）が3割半ば近く、40～49歳（35.6%）が3割半ばと低くなっている。「1～3冊」は30～39歳（48.9%）が5割近くで最も高く、70～79歳（47.8%）が4割半ばを超えて高くなっている。

1か月の読書量 年代別



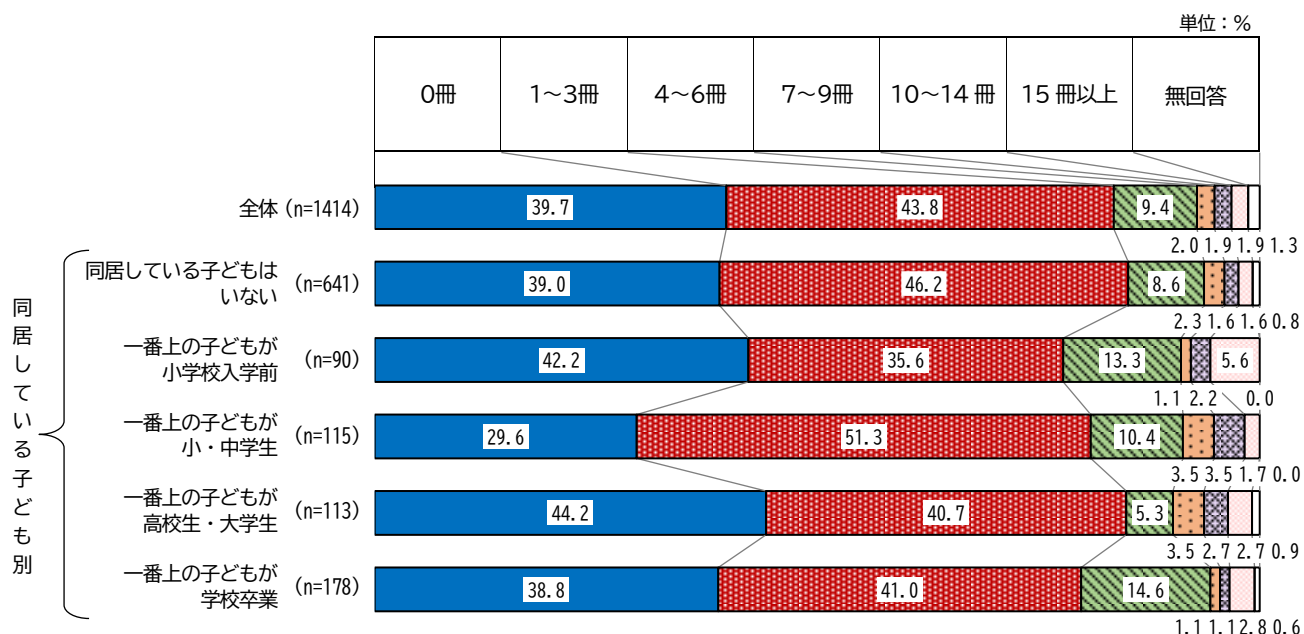
職業別でみると、「0冊」は学生（58.3%）が6割近くと最も高く、無職（年金生活を含む）（44.4%）が4割半ば近くとなっている。「1～3冊」はパート・アルバイト・非常勤（51.8%）が5割強と高くなっている。

1か月の読書量 職業別



同居している子ども別でみると、「0冊」が一番上の子どもが小・中学生（29.6%）が3割弱で最も低くなっている。「1～3冊」が一番上の子どもが小・中学生（51.3%）が5割強と最も高く、次いで同居している子どもはいない（46.2%）が4割半ばを超えて高くなっている。「4～6冊」が一番上の子どもが学校卒業（14.6%）が1割半ば近くで最も高くなっている。

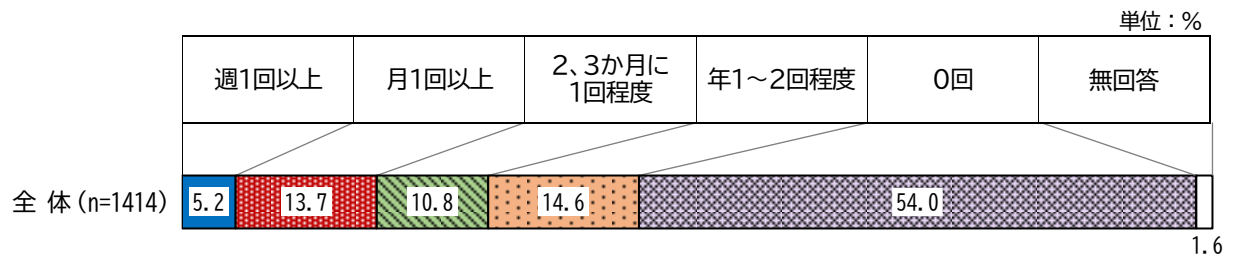
1か月の読書量 同居している子ども別



(2) 区立図書館の利用頻度

◇「0回」が5割半ば近く

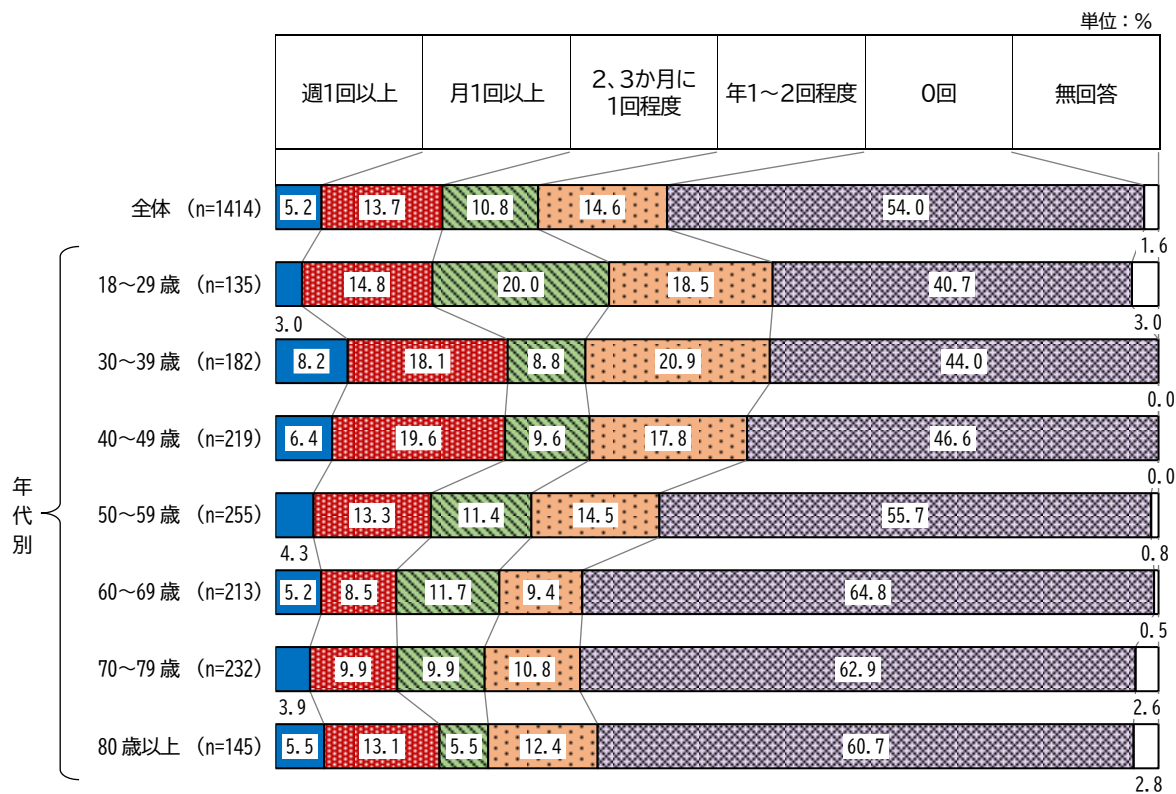
問 12 過去1年以内に区立図書館を利用した頻度はどのくらいですか。(○は1つだけ)



区立図書館の利用頻度について聞いたところ、「0回」(54.0%)が5割半ば近くで最も高くなっている。以下、「年1～2回程度」(14.6%)、「月1回以上」(13.7%)、「2、3か月に1回程度」(10.8%)、「週1回以上」(5.2%)と続く。

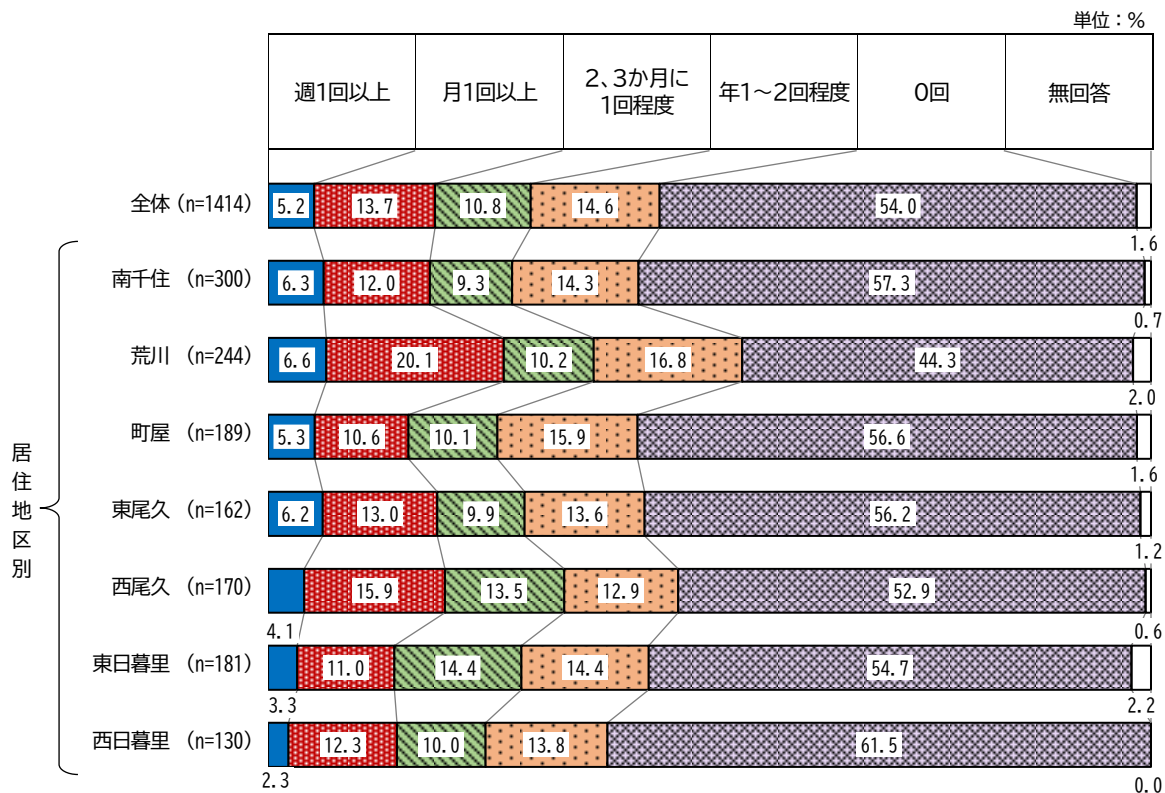
年代別でみると、「0回」は60歳以上が6割台と高く、50～59歳が5割台と低くなっている。「年1～2回程度」は30～39歳（20.9%）が2割、「2、3か月に1回程度」は18～29歳（20.0%）が2割、「月1回以上」は40～49歳（19.6%）が2割弱と高くなっている。

区立図書館の利用頻度 年代別



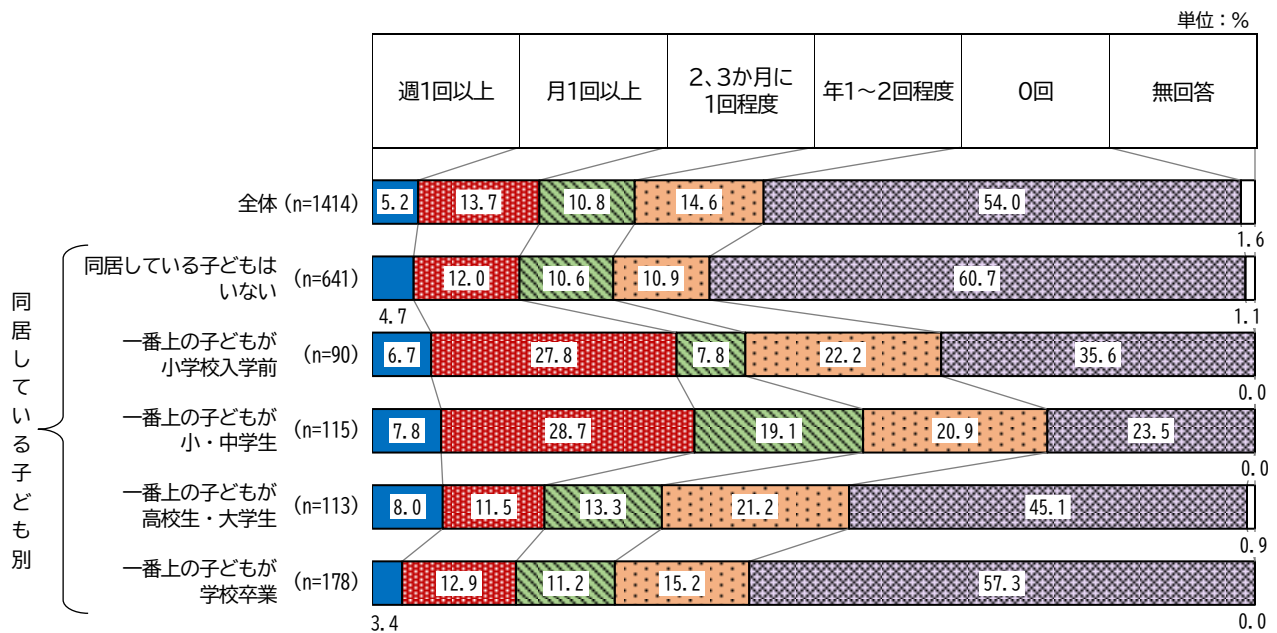
居住地区別でみると、「0回」は西日暮里地区（61.5%）が6割強と最も高く、荒川地区（44.3%）が4割半ば近くと最も低くなっている。「月1回以上」は荒川地区（20.1%）が2割と最も高くなっている。

区立図書館の利用頻度 居住地区別



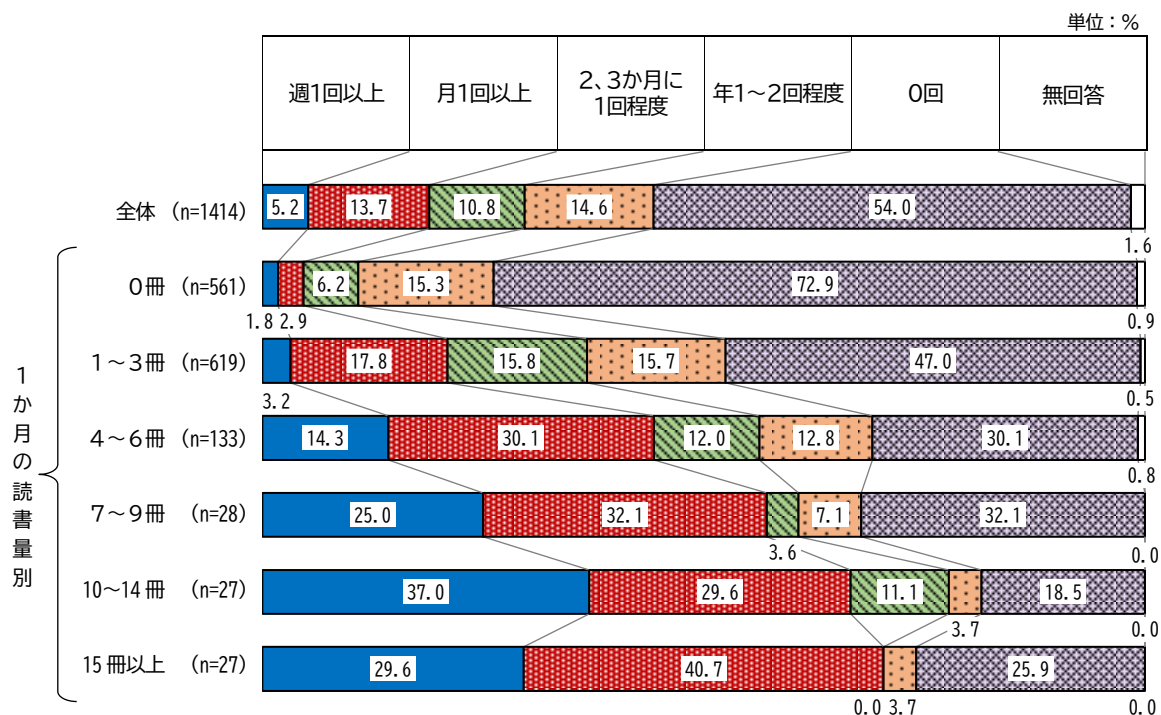
同居している子ども別でみると、「0回」は同居している子どもはいない（60.7%）が6割、一番上の子どもが学校卒業（57.3%）が5割半ばを超えて高く、一番上の子どもが小・中学生（23.5%）が2割半ば近く、一番上の子どもが小学校入学前（35.6%）が3割半ばと低い。「月1回以上」は一番上の子どもが小・中学生（28.7%）が3割近くと最も高く、次いで一番上の子どもが小学校入学前（27.8%）が2割半ばを超えて高くなっている。

区立図書館の利用頻度 同居している子ども別



1 か月の読書量別でみると、「0回」は1 か月の読書量が0冊（72.9%）が7割強と最も高く、1～3冊（47.0%）も4割半ばを超えるが、4～6冊（30.1%）は3割と3冊以下に比べ低くなっている。「月1回以上」は4～6冊（30.1%）が3割と3冊以下に比べ高くなっている。「週1回以上」は読書量が多くなるほど割合が高くなる傾向にある。

区立図書館の利用頻度 1 か月の読書量別

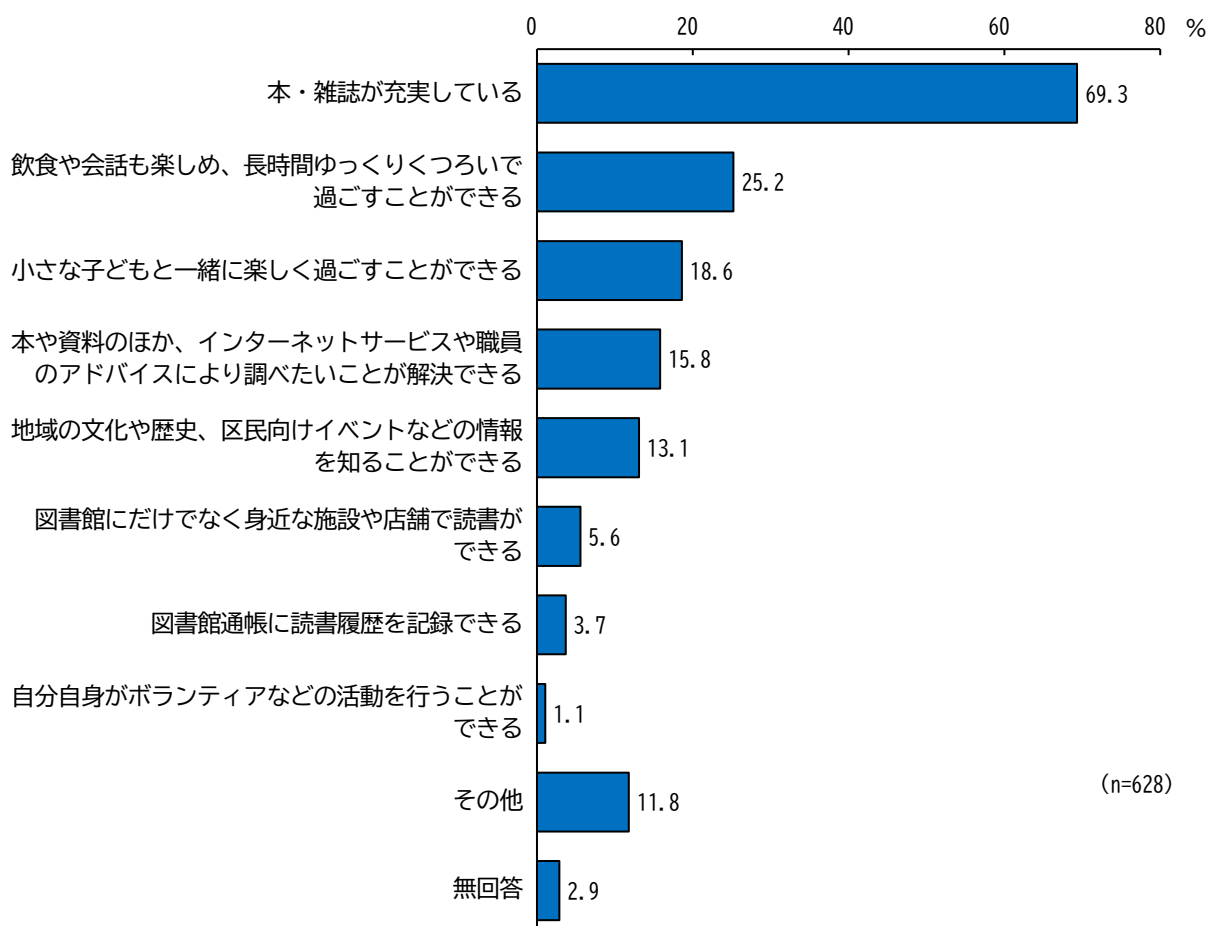


(3) 区立図書館に行って良かったこと

◇「本・雑誌が充実している」が7割弱

問13 (問12で「1」～「4」とお答えの方に伺います)

あなたが区立図書館に行って良かったことは何ですか。(〇は3つまで)



区立図書館に行って良かったことについて聞いたところ、「本・雑誌が充実している」(69.3%)が7割弱と最も高くなっている。以下、「飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる」(25.2%)、「小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる」(18.6%)が続いている。

年代別でみると、「飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる」は18～29歳（42.1%）が4割強と最も高く、次いで80歳以上（34.0%）が3割半ば近くと高くなっている。「小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる」は30～39歳（42.2%）が4割強、40～49歳（35.0%）が3割半ばと高くなっている。

区立図書館に行って良かったこと 年代別

単位：％

		本・雑誌が充実している	飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる	小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる	本や資料のほか、インターネットサービスや職員のアドバイスにより調べたいことが解決できる	地域の文化や歴史、区民向けイベントなどの情報を知ることができる	図書館にだけでなく身近な施設や店舗で読書ができる	図書館通帳に読書履歴を記録できる	自分自身がボランティアなどの活動を行うことができる	その他	無回答
全体 (n=628)		69.3	25.2	18.6	15.8	13.1	5.6	3.7	1.1	11.8	2.9
年代別	18～29歳 (n=76)	69.7	42.1	7.9	18.4	7.9	6.6	2.6	0.0	21.1	0.0
	30～39歳 (n=102)	58.8	27.5	42.2	9.8	9.8	3.9	6.9	1.0	12.7	3.9
	40～49歳 (n=117)	62.4	19.7	35.0	9.4	5.1	6.0	4.3	1.7	10.3	3.4
	50～59歳 (n=111)	76.6	21.6	9.0	17.1	16.2	4.5	7.2	0.0	13.5	2.7
	60～69歳 (n=74)	71.6	23.0	10.8	18.9	21.6	6.8	0.0	1.4	8.1	0.0
	70～79歳 (n=80)	77.5	20.0	6.3	21.3	18.8	6.3	0.0	2.5	8.8	5.0
	80歳以上 (n=53)	71.7	34.0	3.8	22.6	17.0	7.5	1.9	0.0	5.7	3.8

同居している子ども別でみると、「小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる」は一番上の子どもが小学校入学前（77.6%）が7割半ばを超えて最も高く、次いで一番上の子どもが小・中学生（50.0%）が5割と高くなっている。

区立図書館に行って良かったこと 同居している子ども別

単位：％

		本・雑誌が充実している	飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる	小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる	本や資料のほか、インターネットサービスや職員のアドバイスにより調べたいことが解決できる	地域の文化や歴史、区民向けイベントなどの情報を知ることができる	図書館だけでなく身近な施設や店舗で読書ができる	図書館通帳に読書履歴を記録できる	自分自身がボランティアなどの活動を行うことができる	その他	無回答
全体 (n=628)		69.3	25.2	18.6	15.8	13.1	5.6	3.7	1.1	11.8	2.9
同居している子ども別	同居している子どもはいない (n=245)	75.1	27.3	2.9	19.6	20.0	6.5	2.0	0.8	13.1	2.0
	一番上の子どもが小学校入学前 (n=58)	51.7	22.4	77.6	3.4	5.2	1.7	10.3	0.0	5.2	3.4
	一番上の子どもが小・中学生 (n=88)	58.0	17.0	50.0	8.0	5.7	4.5	8.0	1.1	8.0	2.3
	一番上の子どもが高校生・大学生 (n=61)	65.6	29.5	9.8	19.7	4.9	1.6	3.3	0.0	13.1	4.9
	一番上の子どもが学校卒業 (n=76)	81.6	23.7	10.5	18.4	17.1	10.5	2.6	2.6	10.5	0.0

区立図書館の利用頻度別でみると、「本・雑誌が充実している」は月1回以上（79.4%）が8割弱と最も高くなっている。「飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる」はいずれの利用頻度も2割台となっており、「小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる」は月1回以上（23.2%）が2割半ば近く、「本や資料のほか、インターネットサービスや職員のアドバイスにより調べたいことが解決できる」は2、3か月に1回程度（20.9%）が2割と高くなっている。

区立図書館に行って良かったこと 区立図書館の利用頻度別

単位：％

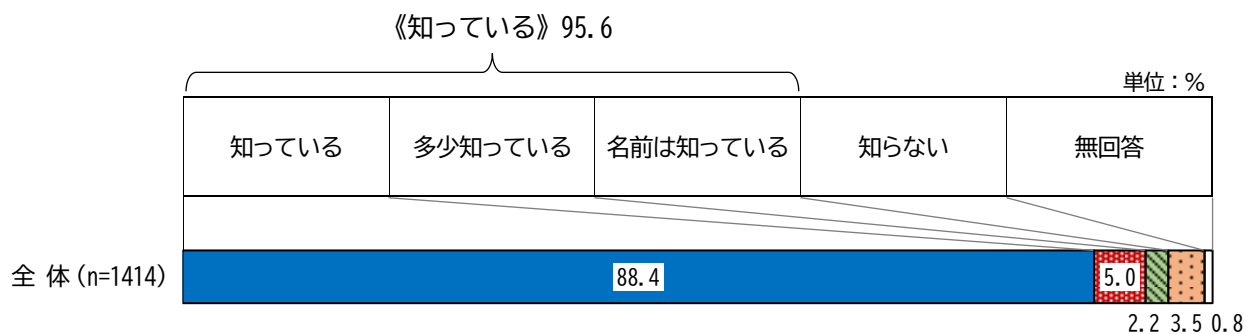
		本・雑誌が充実している	飲食や会話も楽しめ、長時間ゆっくりくつろいで過ごすことができる	小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる	本や資料のほか、インターネットサービスや職員のアドバイスにより調べたいことが解決できる	地域の文化や歴史、区民向けイベントなどの情報を知ることができる	図書館だけでなく身近な施設や店舗で読書ができる	図書館通帳に読書履歴を記録できる	自分自身がボランティアなどの活動を行うことができる	その他	無回答
全体 (n=628)		69.3	25.2	18.6	15.8	13.1	5.6	3.7	1.1	11.8	2.9
区立図書館の利用頻度別	週1回以上 (n=74)	68.9	27.0	17.6	14.9	9.5	9.5	0.0	1.4	21.6	4.1
	月1回以上 (n=194)	79.4	22.2	23.2	16.5	13.9	6.7	6.2	1.5	9.8	2.1
	2、3か月に1回程度 (n=153)	72.5	28.8	15.7	20.9	16.3	6.5	4.6	1.3	13.1	1.3
	年1～2回程度 (n=207)	57.5	24.6	16.9	11.6	11.1	2.4	1.9	0.5	9.2	4.3

5. 選挙

(1) 「期日前投票制度」の認知度

◇「知っている」が9割近く

問 14 あなたは、投票日当日に仕事や旅行などで投票所へ行けない方のための「期日前投票制度」の内容を知っていますか。(○は1つだけ)

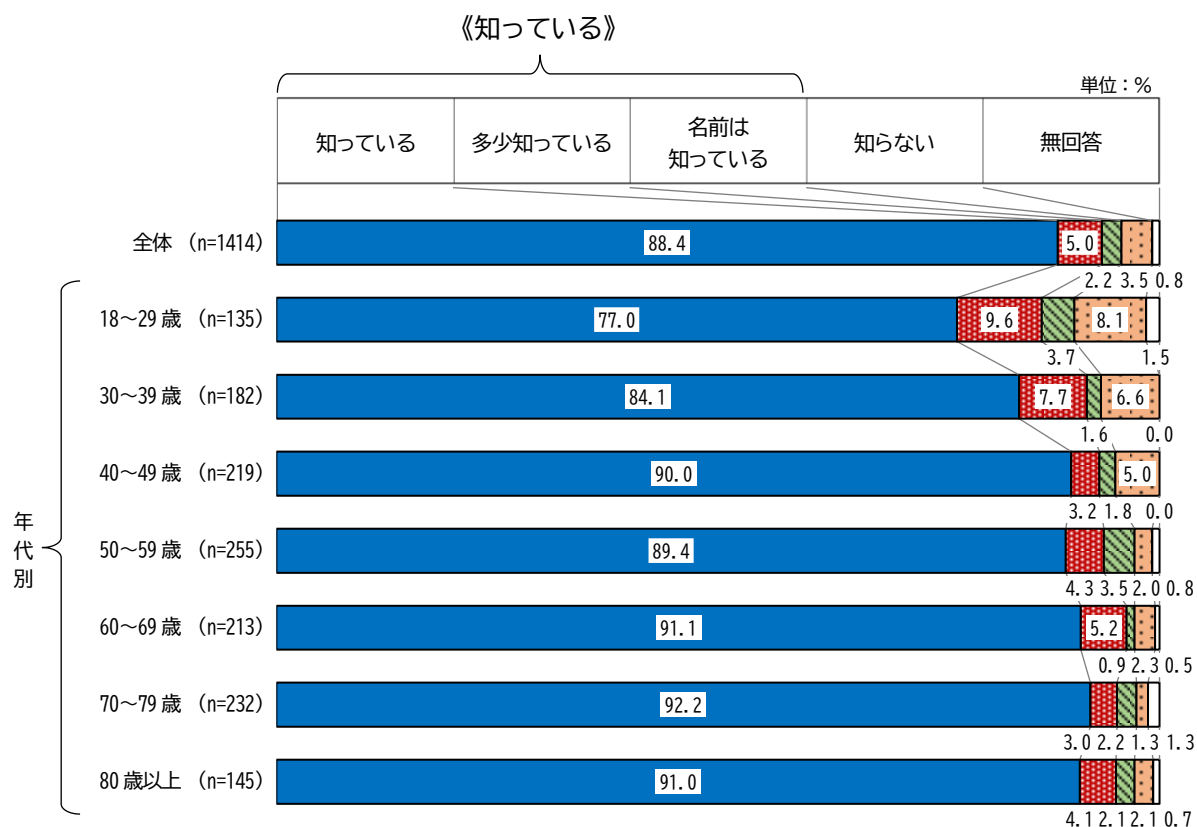


(注) 《知っている》＝「知っている」＋「多少知っている」＋「名前は知っている」

「期日前投票制度」の認知度を聞いたところ、「知っている」(88.4%)が9割近くで最も高く、「多少知っている」(5.0%)と「名前は知っている」(2.2%)まで合わせた《知っている》(95.6%)は9割半ばを占める。

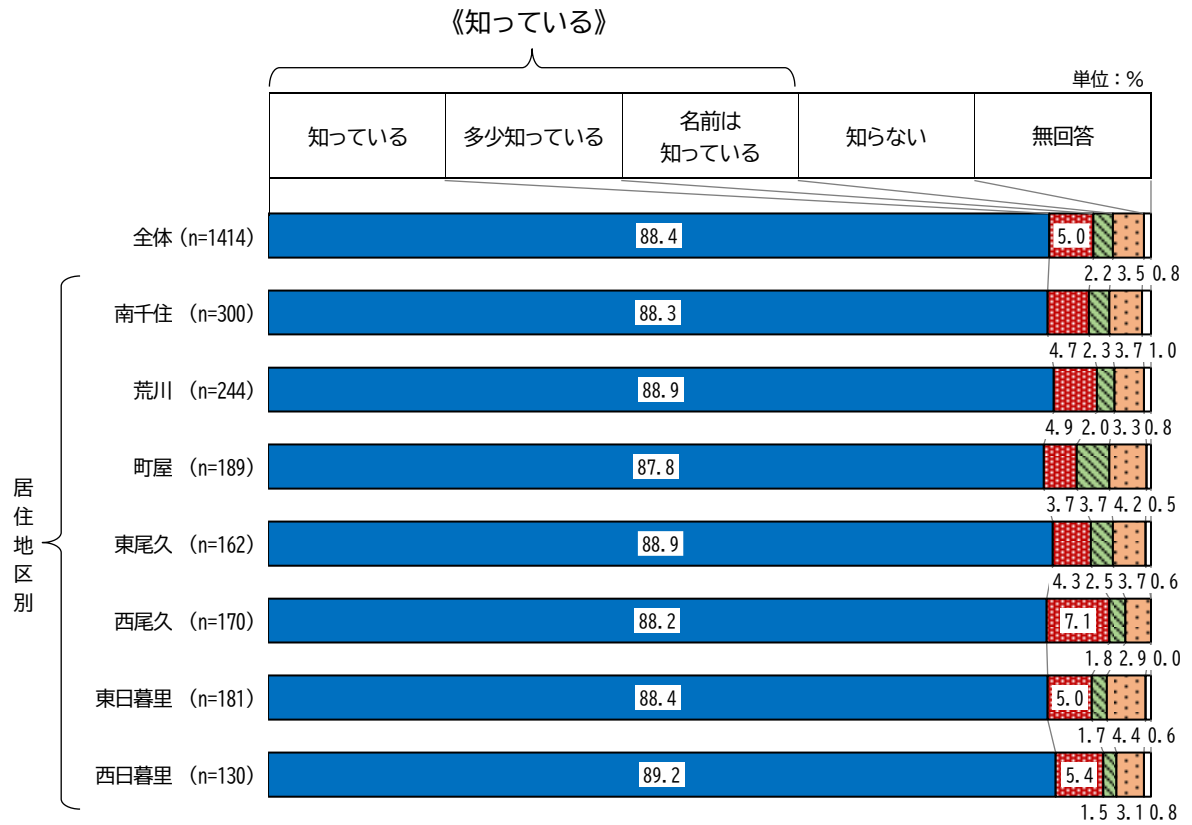
年代別でみると、18～29 歳は、「知っている」(77.0%) が7割台、《知っている》(90.3%) は9割で、他の年代より低くなっている。

「期日前投票制度」の認知度 年代別



居住地区別でみると、すべての地区で「知っている」は8割台、《知っている》は9割台と高くなっている。

「期日前投票制度」の認知度 居住地区別

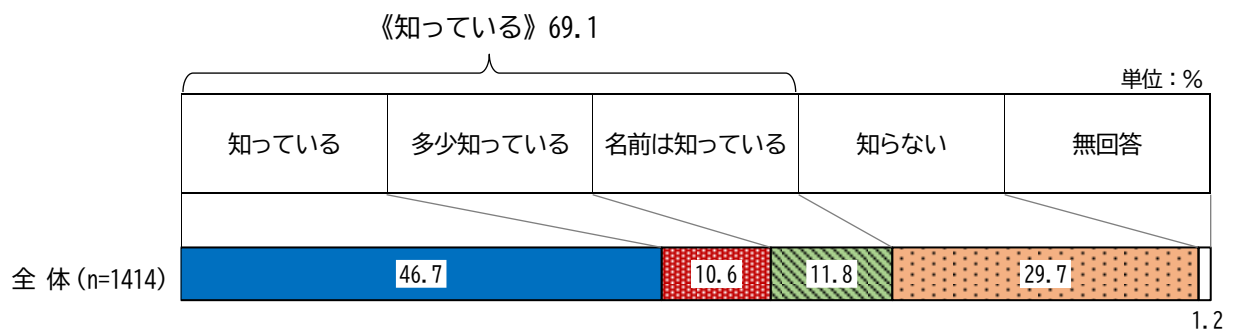


(2)「不在者投票制度」の認知度

◇「知っている」が4割半ばを超える

問 15 あなたは、旅行先や出張先などの荒川区外の滞在先や病院・老人ホームなどに入院・入所している場合でも投票することができる「不在者投票制度」の内容を知っていますか。

(○は1つだけ)

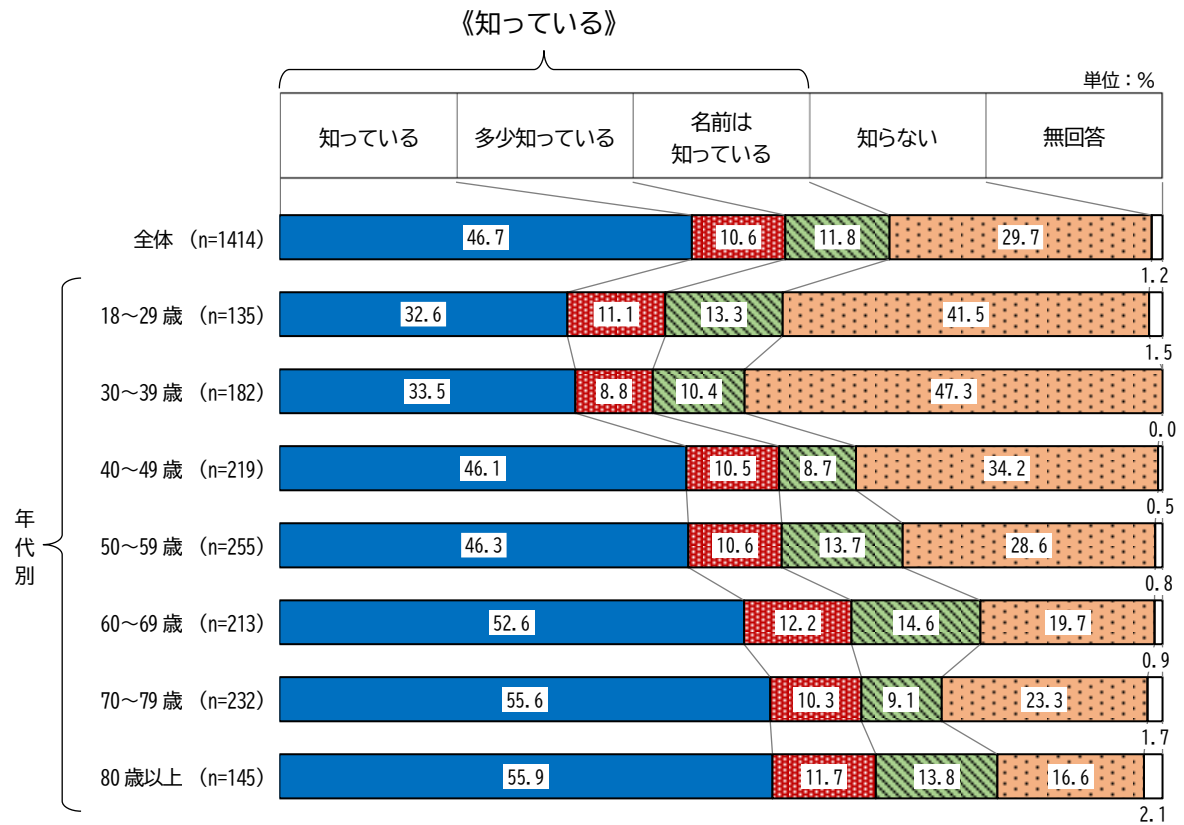


(注) 《知っている》＝「知っている」＋「多少知っている」＋「名前は知っている」

「不在者投票制度」の認知度を聞いたところ、「知っている」(46.7%)が4割半ばを超え、「多少知っている」(10.6%)と「名前は知っている」(11.8%)まで合わせた《知っている》(69.1%)が7割弱となっている。一方、「知らない」(29.7%)は3割弱となっている。

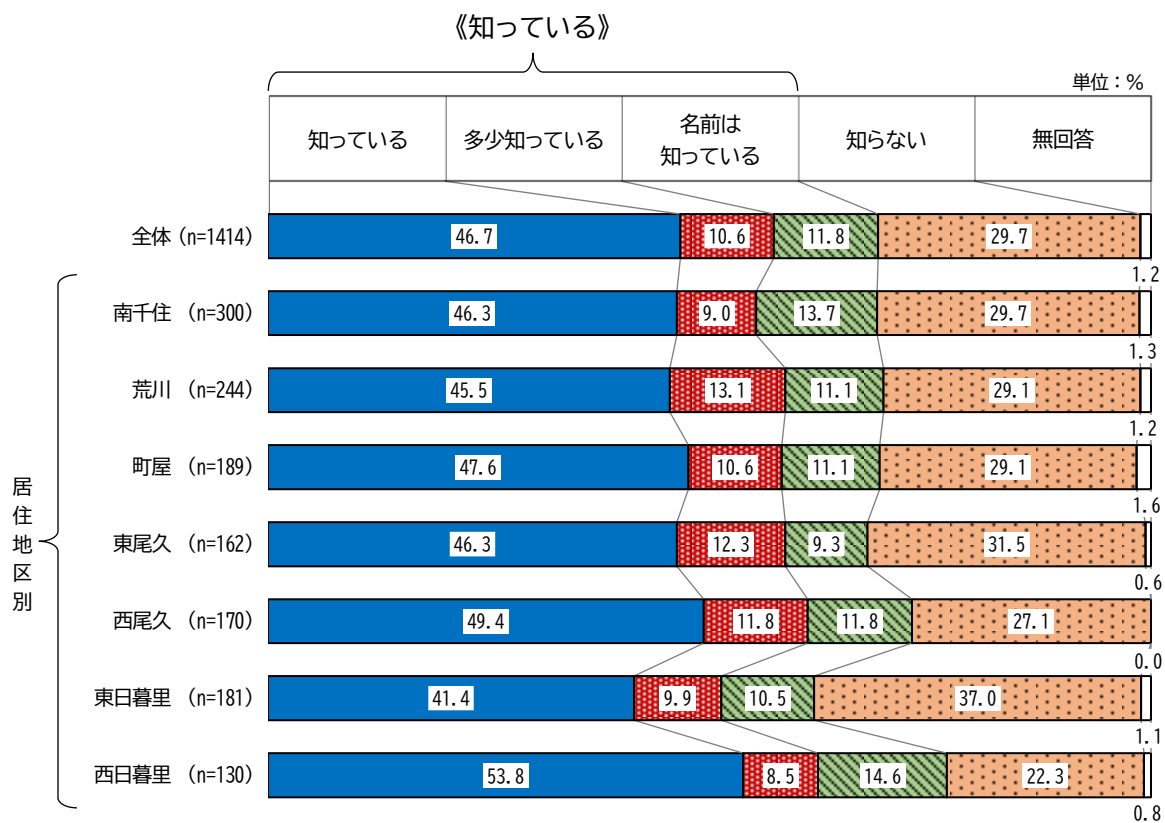
年代別でみると、「知っている」は18～39歳が3割台、40～59歳が4割台、60歳以上が5割台と段階的に割合が高くなっている。一方、「知らない」は30～39歳（47.3%）が4割半ばを超え、18～29歳（41.5%）が4割強と高くなっている。

「不在者投票制度」の認知度 年代別



居住地区別でみると、西日暮里地区は「知っている」(53.8%)が5割半ば近く、《知っている》(76.9%)が7割半ばを超えて最も高く、東日暮里地区は「知っている」(41.4%)が4割強、《知っている》(61.8%)が6割強と最も低くなっている。

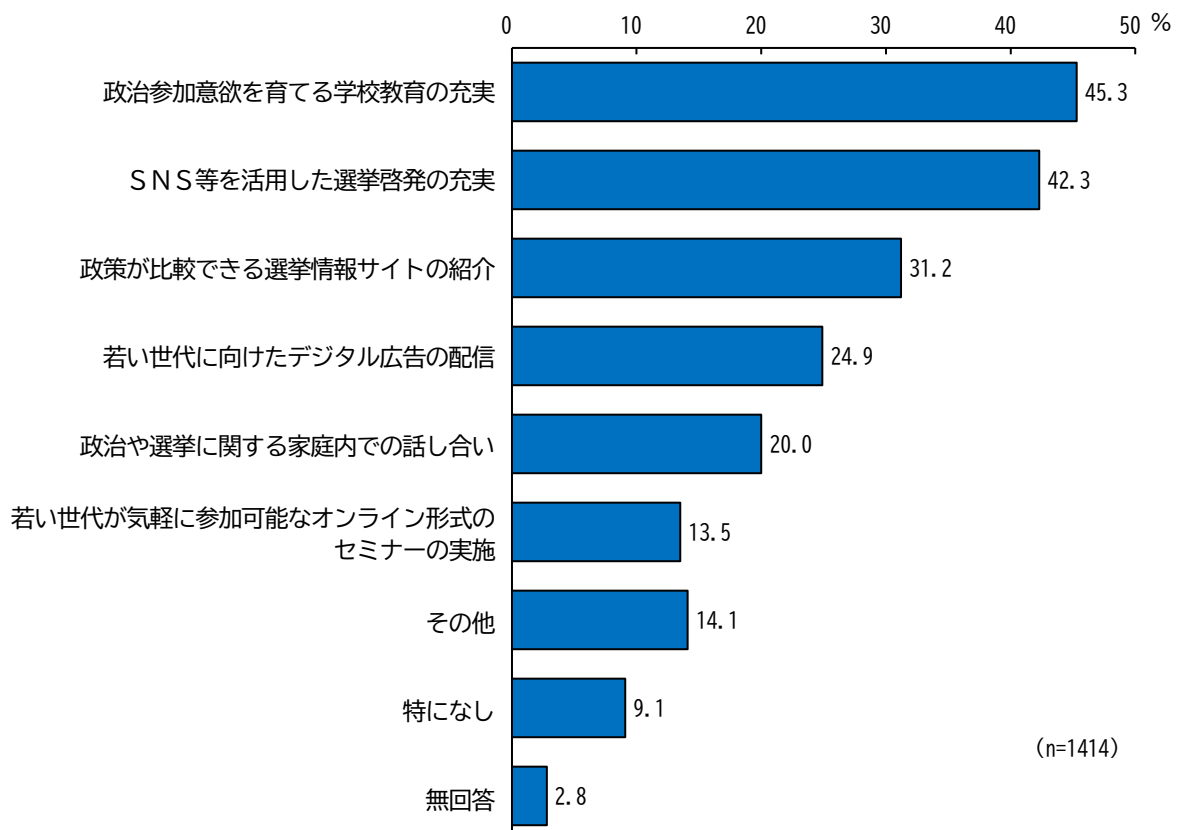
「不在者投票制度」の認知度 居住地区別



(3) 若い世代の政治や選挙への意識を高める方法

◇「政治参加意欲を育てる学校教育の充実」が4割半ば

問 16 各種選挙の全体の投票率からみると、若い世代（ここでは18歳以上29歳以下の有権者）の投票率は低いと言われていますが、今後、若い世代の政治や選挙に関する意識を高めるためにはどのようにしたらよいと思いますか。（〇はいくつでも）



若い世代の政治や選挙への意識を高める方法について聞いたところ、「政治参加意欲を育てる学校教育の充実」（45.3%）が4割半ばで最も高く、次いで「SNS等を活用した選挙啓発の充実」（42.3%）が4割強と高くなっている。以下、「政策が比較できる選挙情報サイトの紹介」（31.2%）、「若い世代に向けたデジタル広告の配信」（24.9%）、「政治や選挙に関する家庭内での話し合い」（20.0%）が続いている。

年代別でみると、「SNS等を活用した選挙啓発の充実」は18～29歳（50.4%）が5割、30～39歳（49.5%）が5割弱と高くなっている。「若い世代に向けたデジタル広告の配信」も18～29歳（31.9%）と30～39歳（30.2%）が3割台と高くなっている。「政治や選挙に関する家庭内での話し合い」は80歳以上（35.9%）が3割半ばと最も高くなっている。

若い世代の政治や選挙への意識を高める方法 年代別

単位：％

		政治参加意欲を育てる学校教育の充実	SNS等を活用した選挙啓発の充実	政策が比較できる選挙情報サイトの紹介	若い世代に向けたデジタル広告の配信	政治や選挙に関する家庭内での話し合い	若い世代が気軽に参加可能なオンライン形式のセミナーの実施	その他	特になし	無回答
	全体（n=1414）	45.3	42.3	31.2	24.9	20.0	13.5	14.1	9.1	2.8
年代別	18～29歳（n=135）	45.9	50.4	35.6	31.9	17.0	9.6	18.5	3.0	0.7
	30～39歳（n=182）	45.1	49.5	35.7	30.2	17.0	13.2	18.7	5.5	0.5
	40～49歳（n=219）	43.8	45.7	32.0	25.6	16.9	8.2	21.5	8.2	0.0
	50～59歳（n=255）	44.3	43.9	33.7	26.7	21.6	12.9	18.0	7.1	1.2
	60～69歳（n=213）	43.7	46.9	29.1	24.9	14.1	19.7	12.2	10.8	2.3
	70～79歳（n=232）	50.4	37.9	29.7	22.4	22.0	14.7	6.0	10.8	5.6
	80歳以上（n=145）	44.8	17.9	22.8	13.1	35.9	16.6	3.4	18.6	9.7

居住地区別でみると、「政治参加意欲を育てる学校教育の充実」は西日暮里地区（56.9%）が5割半ばを超えて最も高くなっている。「SNS等を活用した選挙啓発の充実」は東尾久地区（49.4%）が5割弱、東日暮里地区（48.6%）が5割近くと高くなっている。

若い世代の政治や選挙への意識を高める方法 居住地区別

単位：％

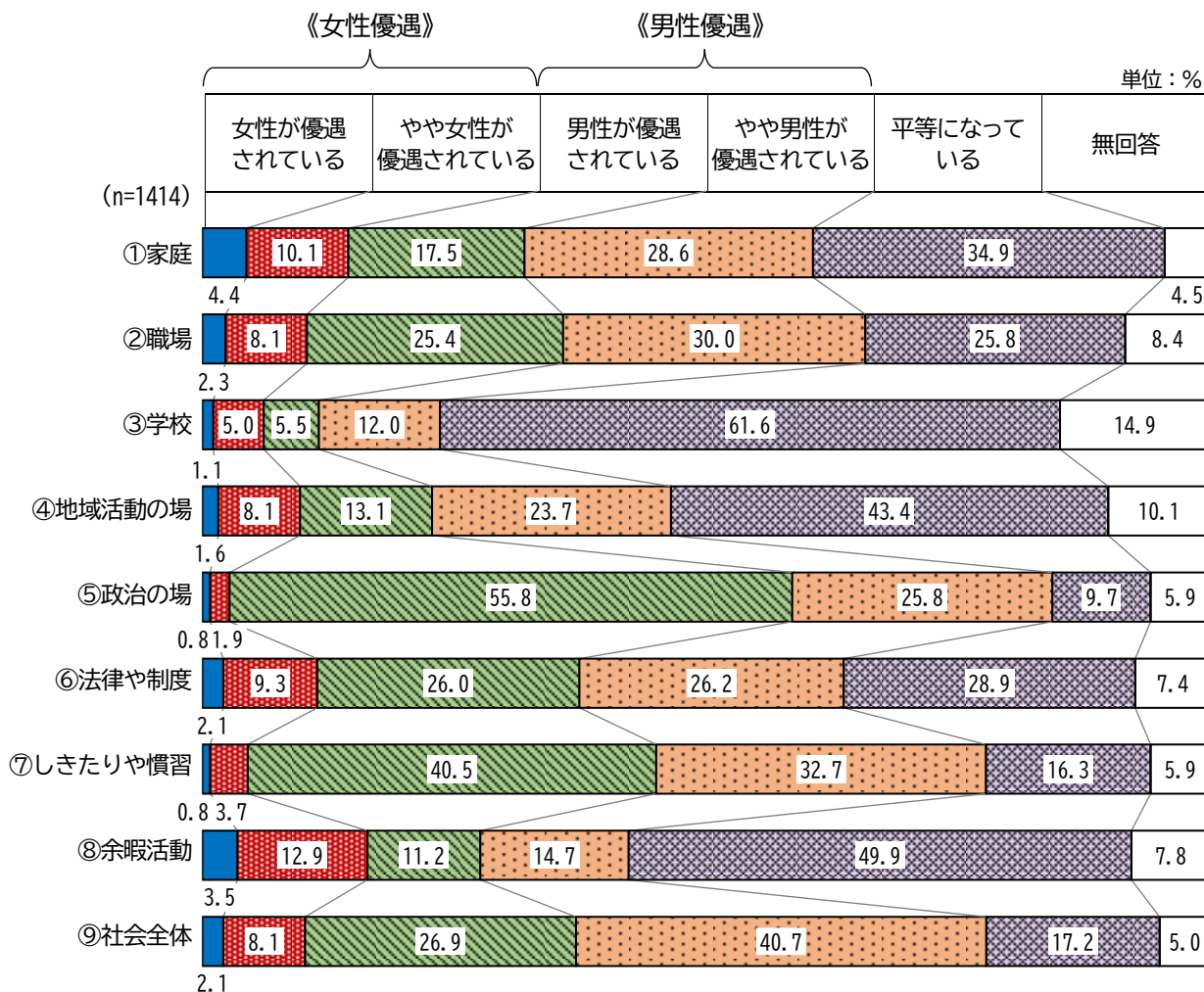
		政治参加意欲を育てる学校教育の充実	SNS等を活用した選挙啓発の充実	政策が比較できる選挙情報サイトの紹介	若い世代に向けたデジタル広告の配信	政治や選挙に関する家庭内での話し合い	若い世代が気軽に参加可能なオンライン形式のセミナーの実施	その他	特になし	無回答
	全体（n=1414）	45.3	42.3	31.2	24.9	20.0	13.5	14.1	9.1	2.8
居住地区別	南千住（n=300）	44.3	40.7	29.3	29.0	22.3	14.7	12.7	8.7	4.0
	荒川（n=244）	42.2	41.0	31.6	18.0	20.9	15.6	17.2	8.2	2.9
	町屋（n=189）	45.5	43.4	32.3	24.9	20.1	11.1	14.3	10.1	2.1
	東尾久（n=162）	50.0	49.4	34.6	29.6	15.4	16.7	9.3	7.4	3.1
	西尾久（n=170）	44.7	38.2	35.3	21.2	21.2	12.9	17.6	9.4	2.4
	東日暮里（n=181）	40.3	48.6	29.3	26.0	18.2	12.2	13.3	9.9	0.6
	西日暮里（n=130）	56.9	36.9	30.0	29.2	23.1	11.5	15.4	8.5	3.1

6. 男女共同参画

(1) 男女の地位

◇「平等になっている」は学校で6割強、余暇活動で5割弱、地域活動の場で4割半ば近く

問 17 次の分野で、男女の地位は平等だと思いますか。(○は1つだけ)



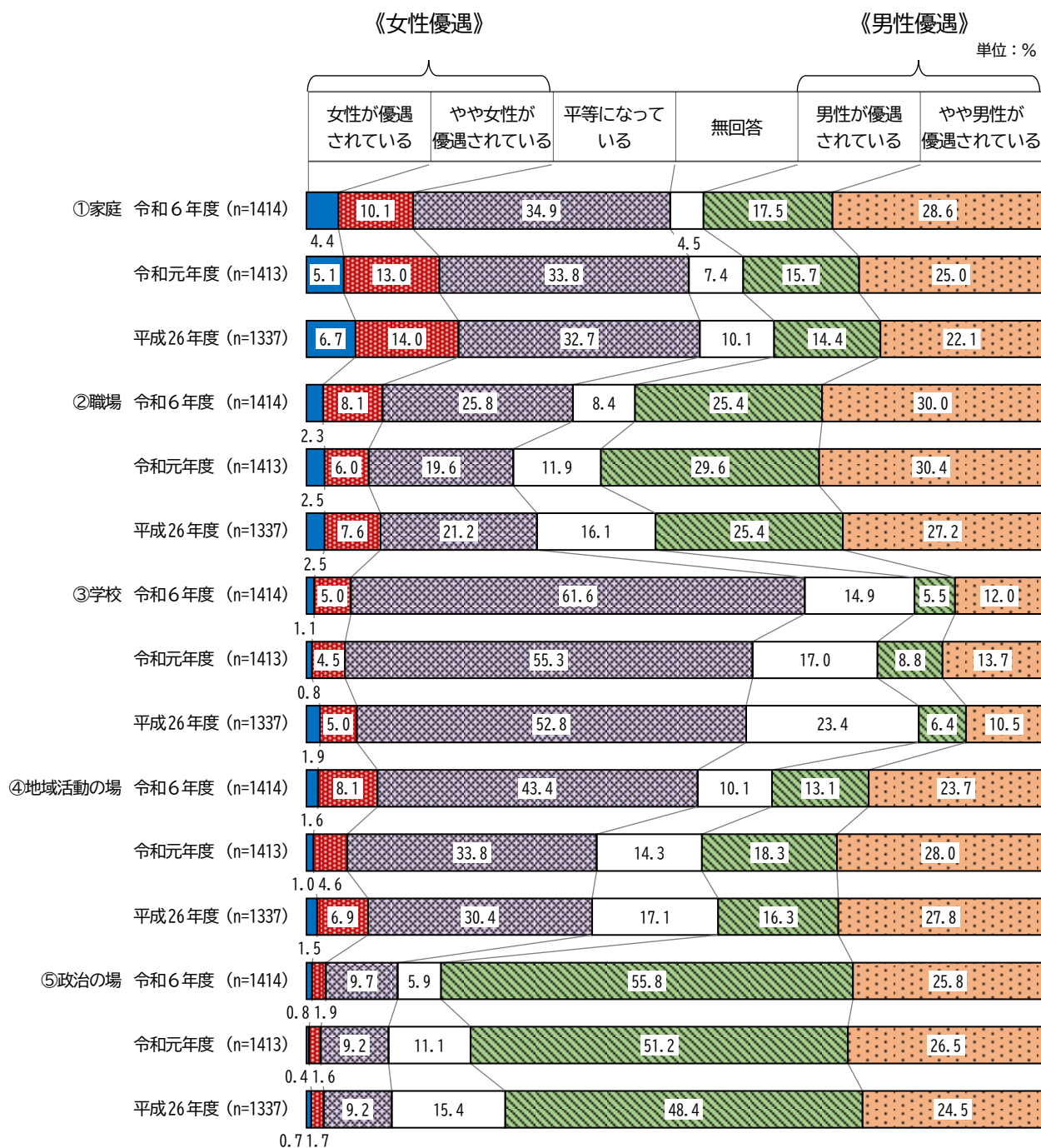
(注) 《女性優遇》＝「女性が優遇されている」＋「やや女性が優遇されている」

《男性優遇》＝「男性が優遇されている」＋「やや男性が優遇されている」

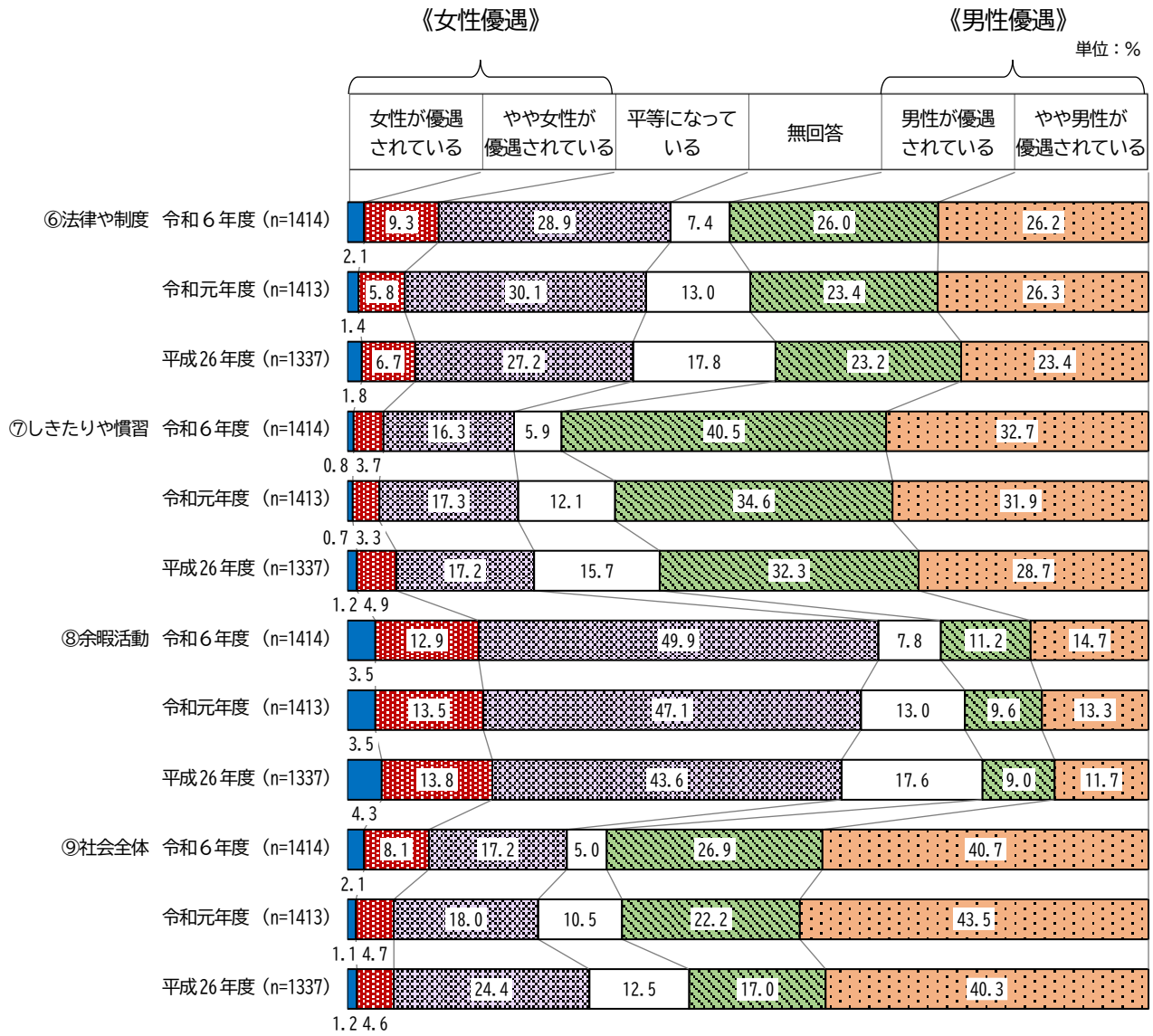
男女の地位について聞いたところ、「平等になっている」は「③学校」(61.6%)が6割強で最も高く、次いで、「⑧余暇活動」(49.9%)が5割弱、「④地域活動の場」(43.4%)が4割半ば近くとなっている。《男性優遇》は「⑤政治の場」(81.6%)が8割強と高く、以下、「⑦しきたりや慣習」(73.2%)、「⑨社会全体」(67.6%)の順となっている。一方、《女性優遇》は「⑧余暇活動」(16.4%)が1割半ばを超えて最も高く、以下、「①家庭」(14.5%)、「⑥法律や制度」(11.4%)の順となっている。

経年比較でみると、「平等になっている」は「①家庭」、「③学校」、「④地域活動の場」、「⑧余暇活動」で増加傾向にある。また、「②職場」は令和元年度より6.2ポイント増加している。《男性優遇》は「①家庭」、「⑤政治の場」、「⑥法律や制度」、「⑦しきたりや慣習」、「⑧余暇活動」、「⑨社会全体」で増加傾向にある。一方、《女性優遇》は「⑨社会全体」で令和元年度より4.4ポイント増加している。

男女の地位 経年比較



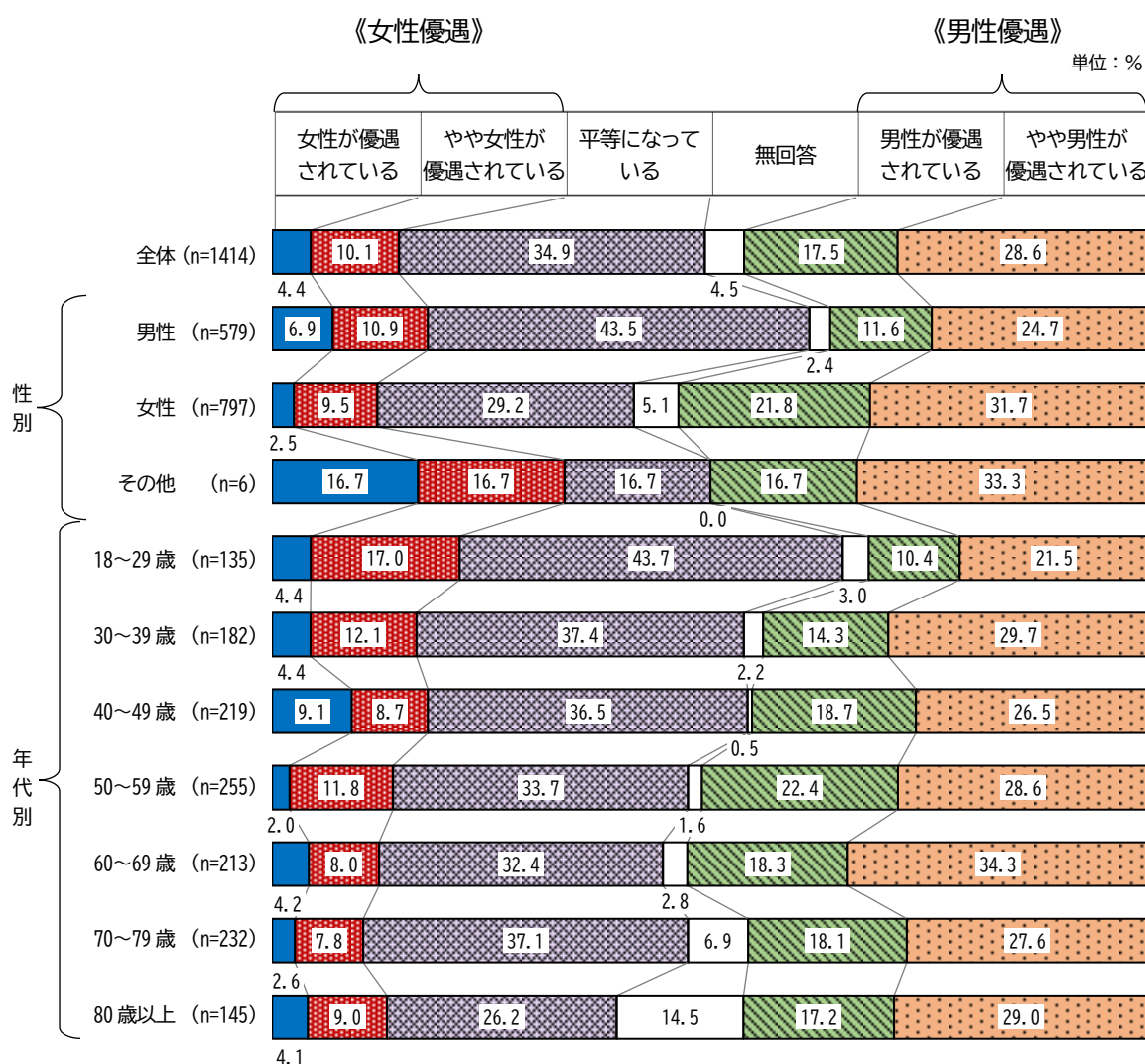
男女の地位 経年比較



男女の地位（家庭）を性別でみると、「平等になっている」は男性（43.5%）が女性（29.2%）より14.3ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（53.5%）が男性（36.3%）より17.2ポイント高く、《女性優遇》は男性（17.8%）が女性（12.0%）より5.8ポイント高くなっている。

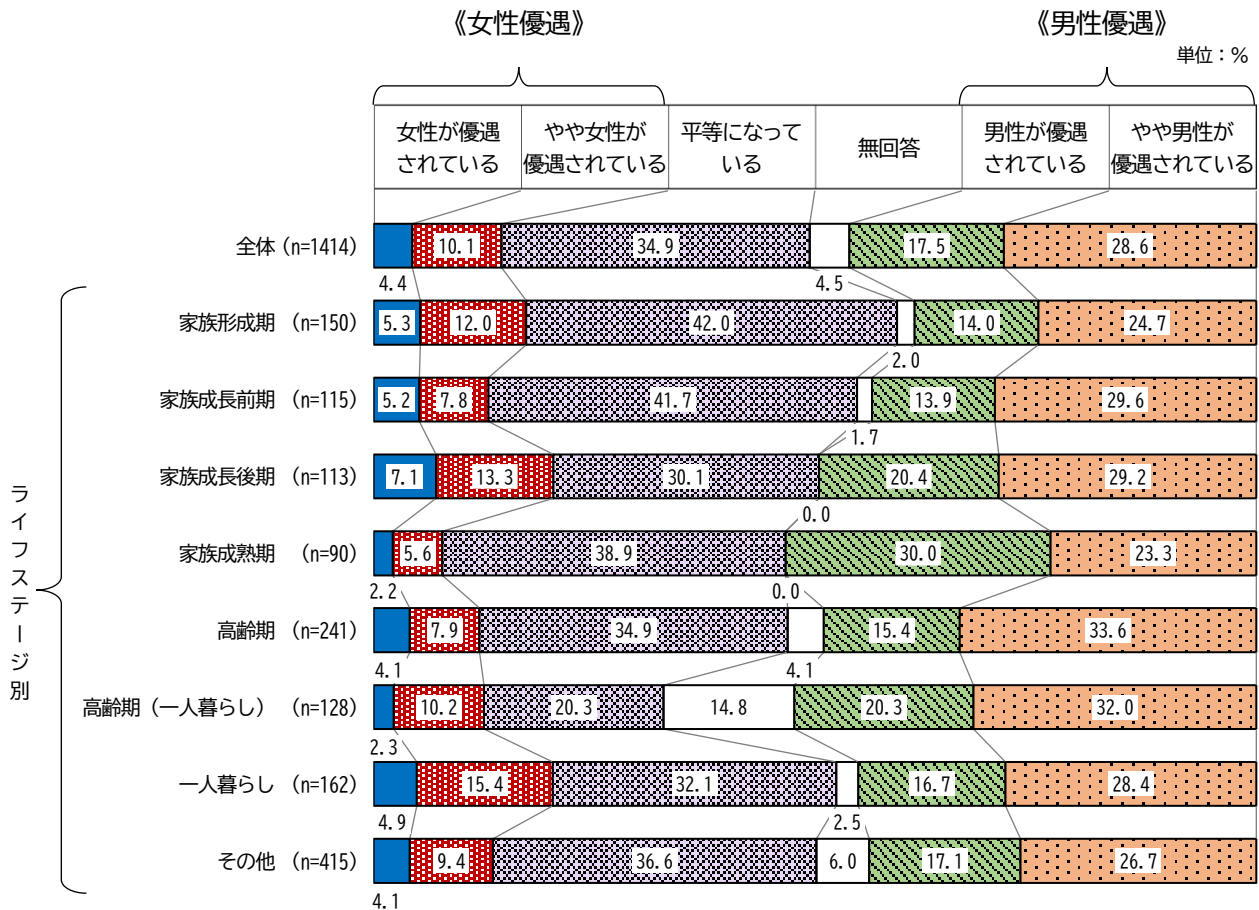
男女の地位（家庭）を年代別でみると、「平等になっている」は18～29歳（43.7%）が4割半ば近くと最も高くなっている。《男性優遇》は50～59歳（51.0%）と60～69歳（52.6%）が5割強と高く、《女性優遇》は18～29歳（21.4%）が2割強、30～39歳（16.5%）と40～49歳（17.8%）が1割半ばを超えている。

男女の地位（家庭） 性別／年代別



男女の地位（家庭）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族形成期（42.0%）、家族成長前期（41.7%）が4割強と高くなっている。《男性優遇》は家族成熟期（53.3%）が5割半ば近く、高齢期（一人暮らし）（52.3%）が5割強と高く、《女性優遇》は家族成長後期（20.4%）と一人暮らし（20.3%）が2割と高くなっている。

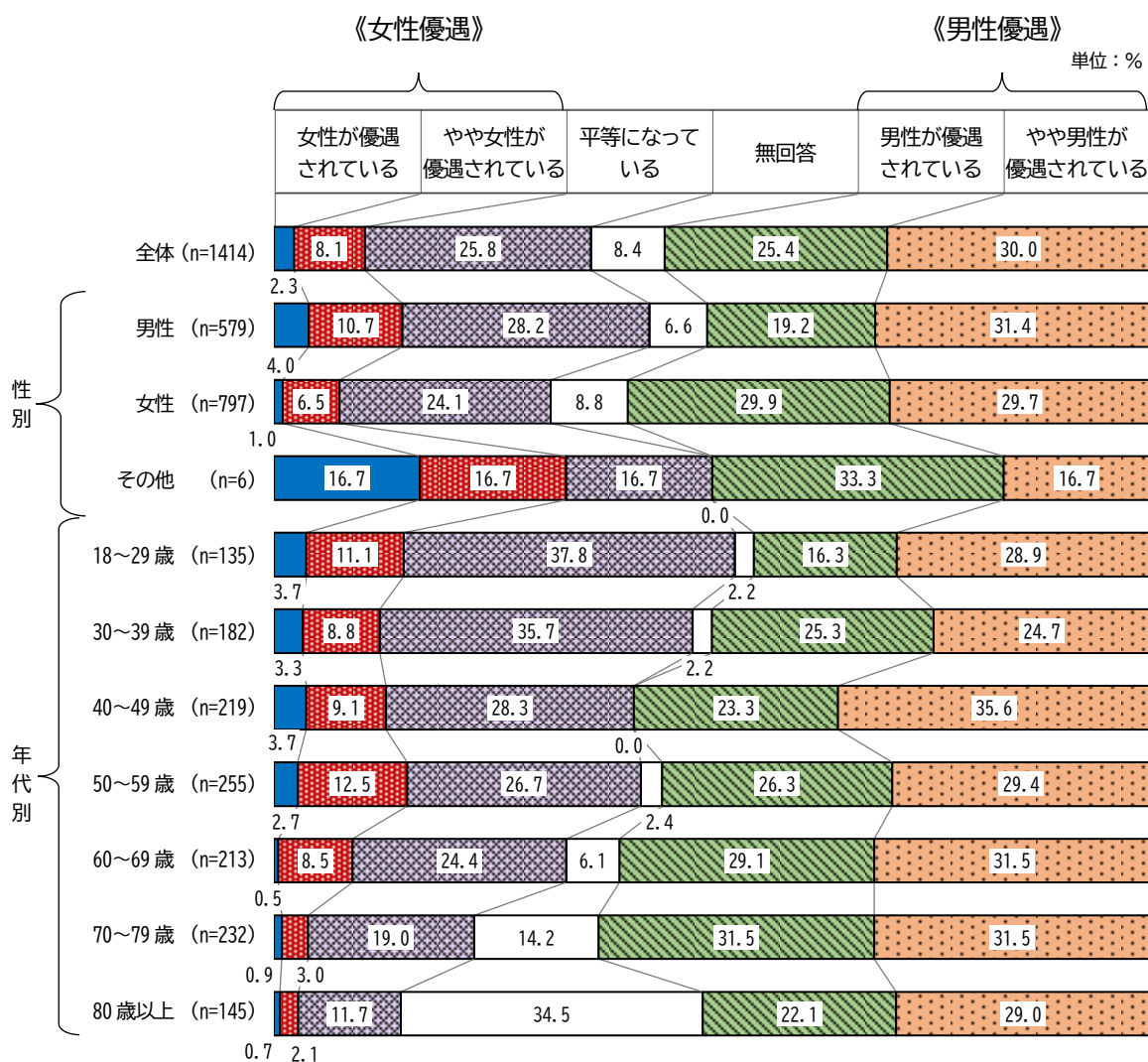
男女の地位（家庭） ライフステージ別



男女の地位（職場）を性別でみると、「平等になっている」は男性（28.2%）が女性（24.1%）より4.1ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（59.6%）が男性（50.6%）より9.0ポイント高く、《女性優遇》は男性（14.7%）が女性（7.5%）より7.2ポイント高くなっている。

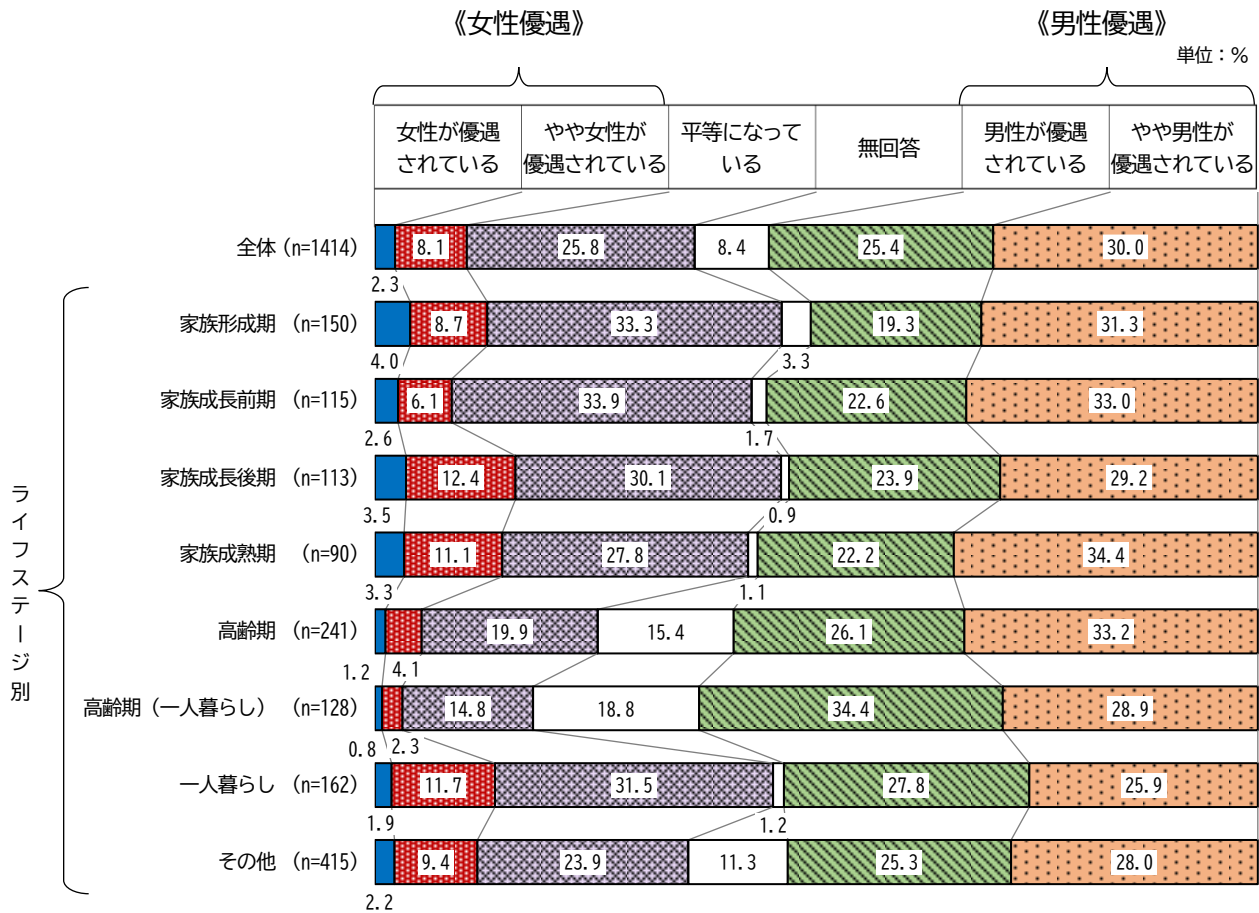
男女の地位（職場）を年代別でみると、「平等になっている」は18～29歳（37.8%）が3割半ばを超え、30～39歳（35.7%）が3割半ばと高くなっている。《男性優遇》は70～79歳（63.0%）が6割半ば近く、60～69歳（60.6%）が6割と高く、《女性優遇》は50～59歳（15.2%）が1割半ば、18～29歳（14.8%）が1割半ば近くとなっている。

男女の地位（職場） 性別／年代別



男女の地位（職場）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族形成期（33.3%）、家族成長前期（33.9%）が3割半ば近くと高くなっている。《男性優遇》は高齢期（一人暮らし）（63.3%）が6割半ば近くと高く、《女性優遇》は家族成長後期（15.9%）が1割半ば、家族成熟期（14.4%）が1割半ば近くと高くなっている。

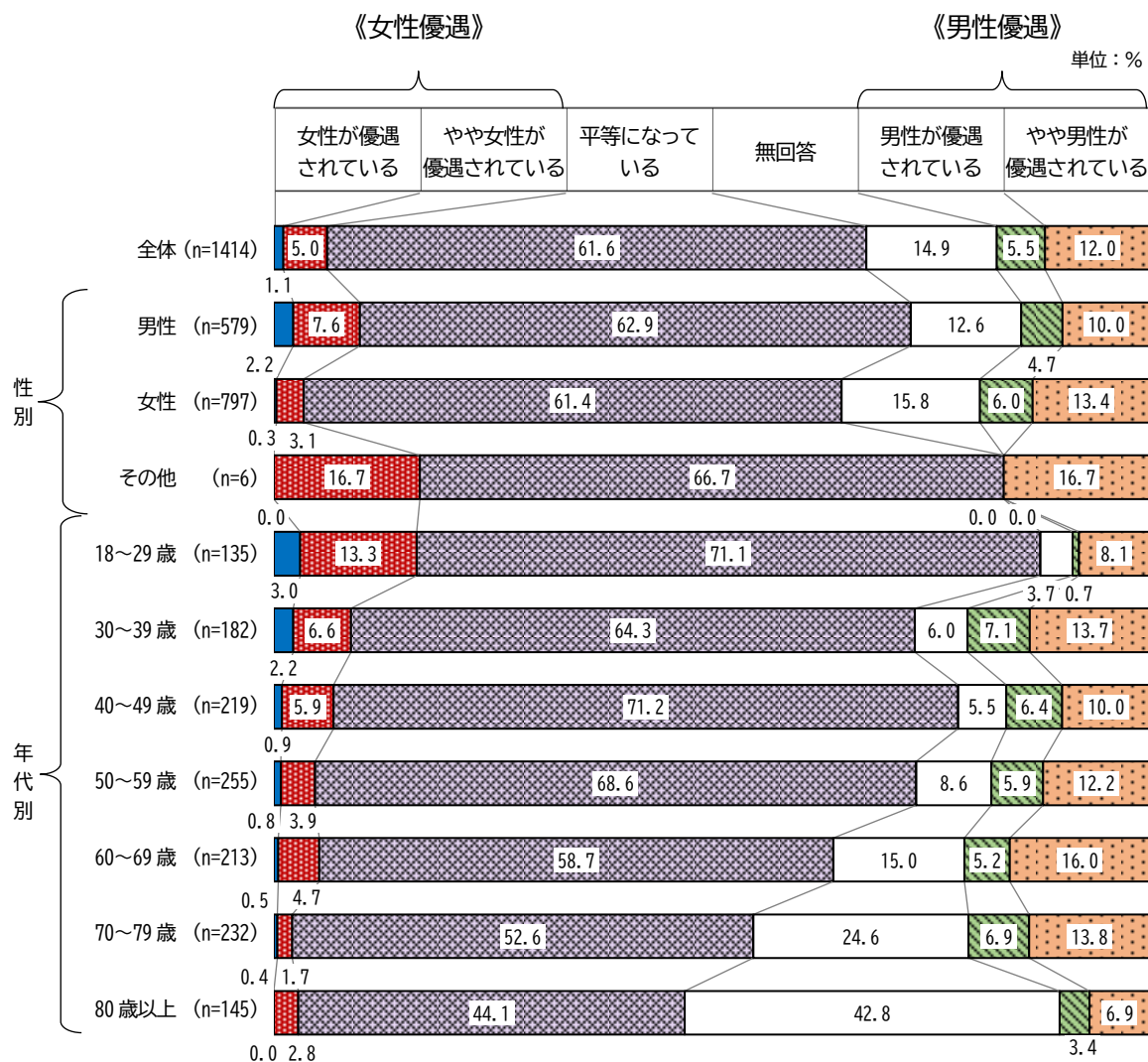
男女の地位（職場） ライフステージ別



男女の地位（学校）を性別でみると、「平等になっている」は男性（62.9%）と女性（61.4%）による差はみられない。《男性優遇》は女性（19.4%）が男性（14.7%）より4.7ポイント高く、《女性優遇》は男性（9.8%）が女性（3.4%）より6.4ポイント高くなっている。

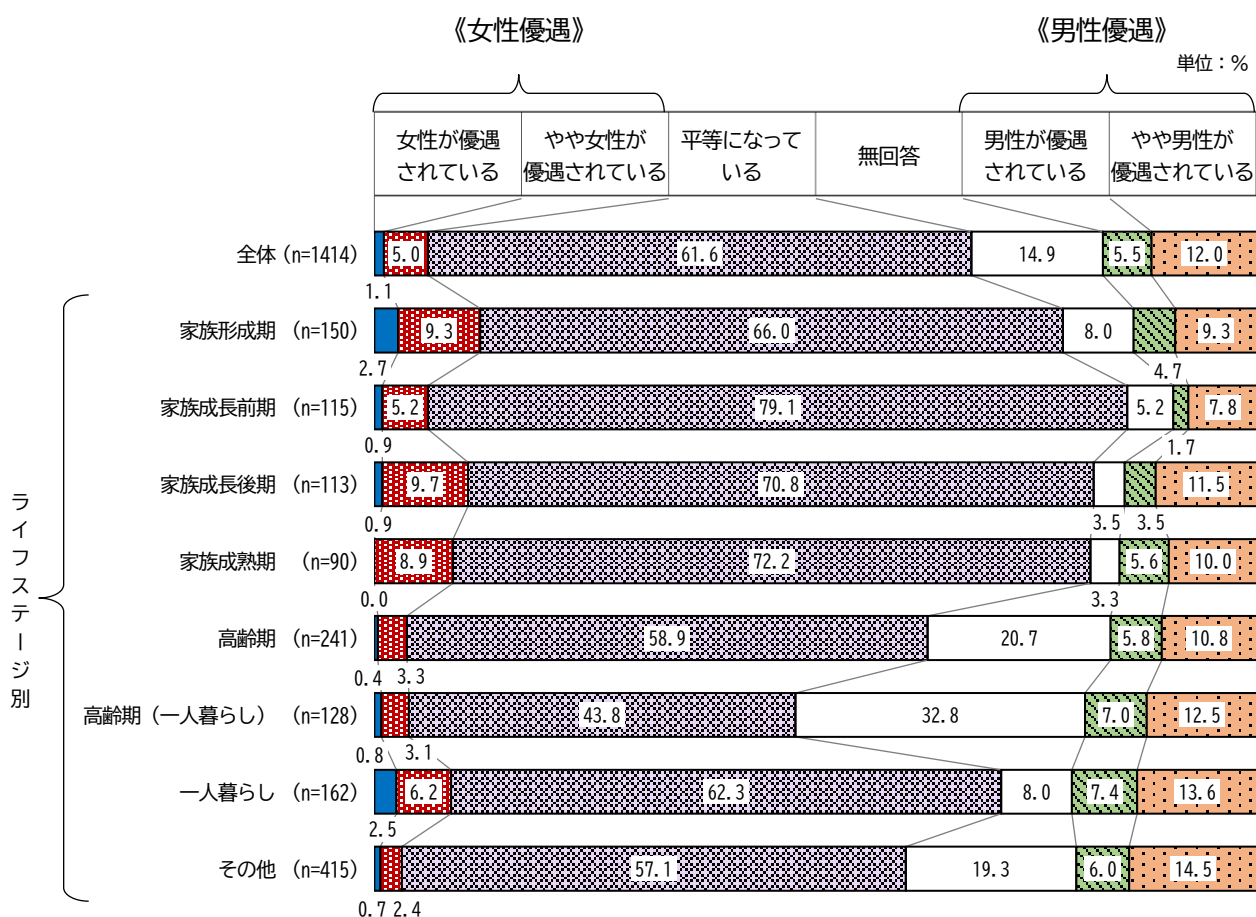
男女の地位（学校）を年代別でみると、「平等になっている」は18～59歳で6割～7割台と高くなっている。《男性優遇》は18～29歳（8.8%）が1割未満と最も低く、他の年代は1割～2割強となっている。《女性優遇》は18～29歳（16.3%）が1割半ばを超えて最も高くなっている。

男女の地位（学校） 性別／年代別



男女の地位（学校）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族成長前期（79.1%）が8割弱で最も高くなっている。《男性優遇》は一人暮らし（21.0%）が2割強で最も高く、《女性優遇》は家族形成期（12.0%）が1割強で最も高くなっている。

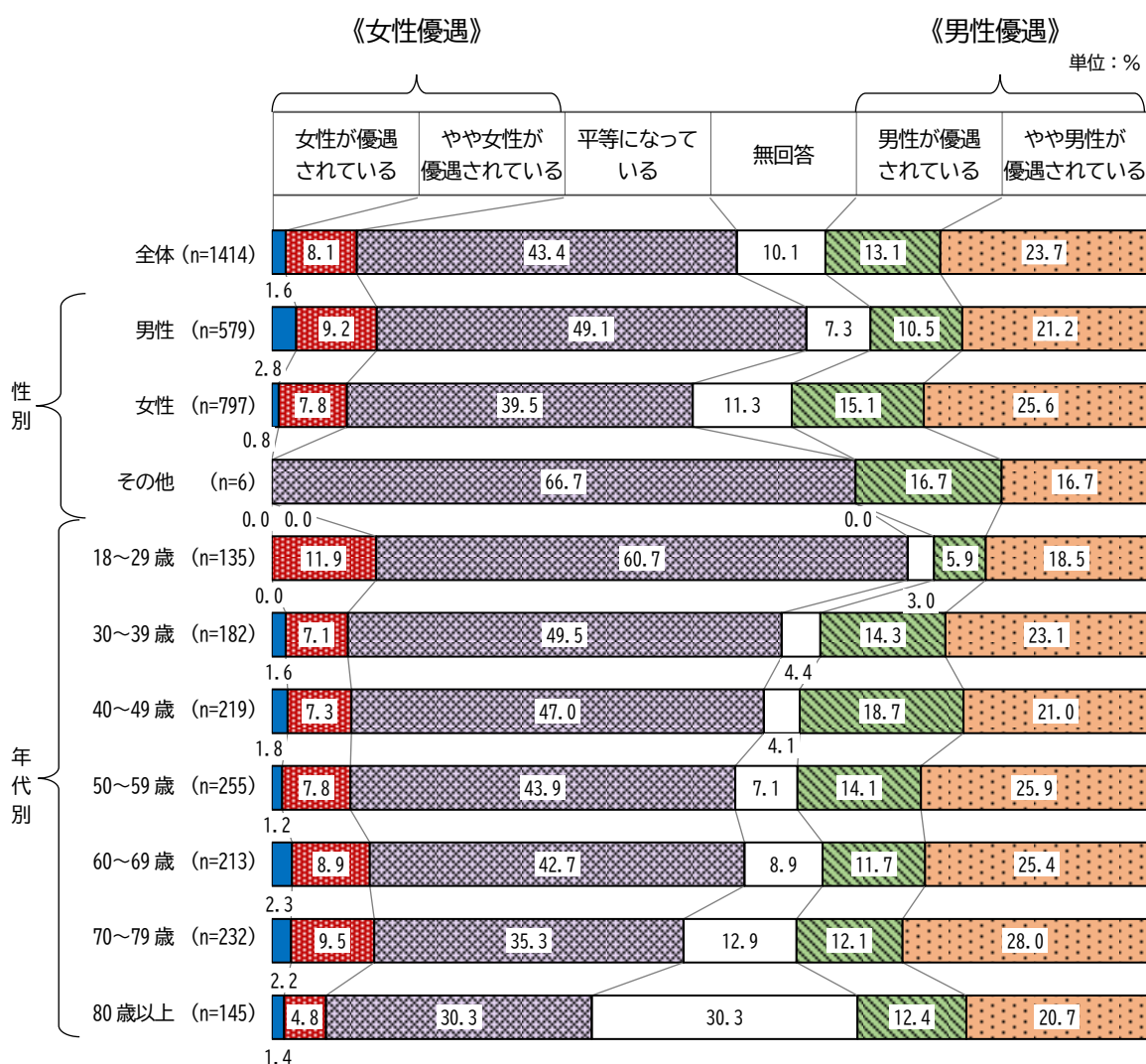
男女の地位（学校） ライフステージ別



男女の地位（地域活動の場）を性別で見ると、「平等になっている」は男性（49.1%）が女性（39.5%）より9.6ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（40.7%）が男性（31.7%）より9.0ポイント高く、《女性優遇》は男性（12.0%）と女性（8.6%）で大きな差はみられない。

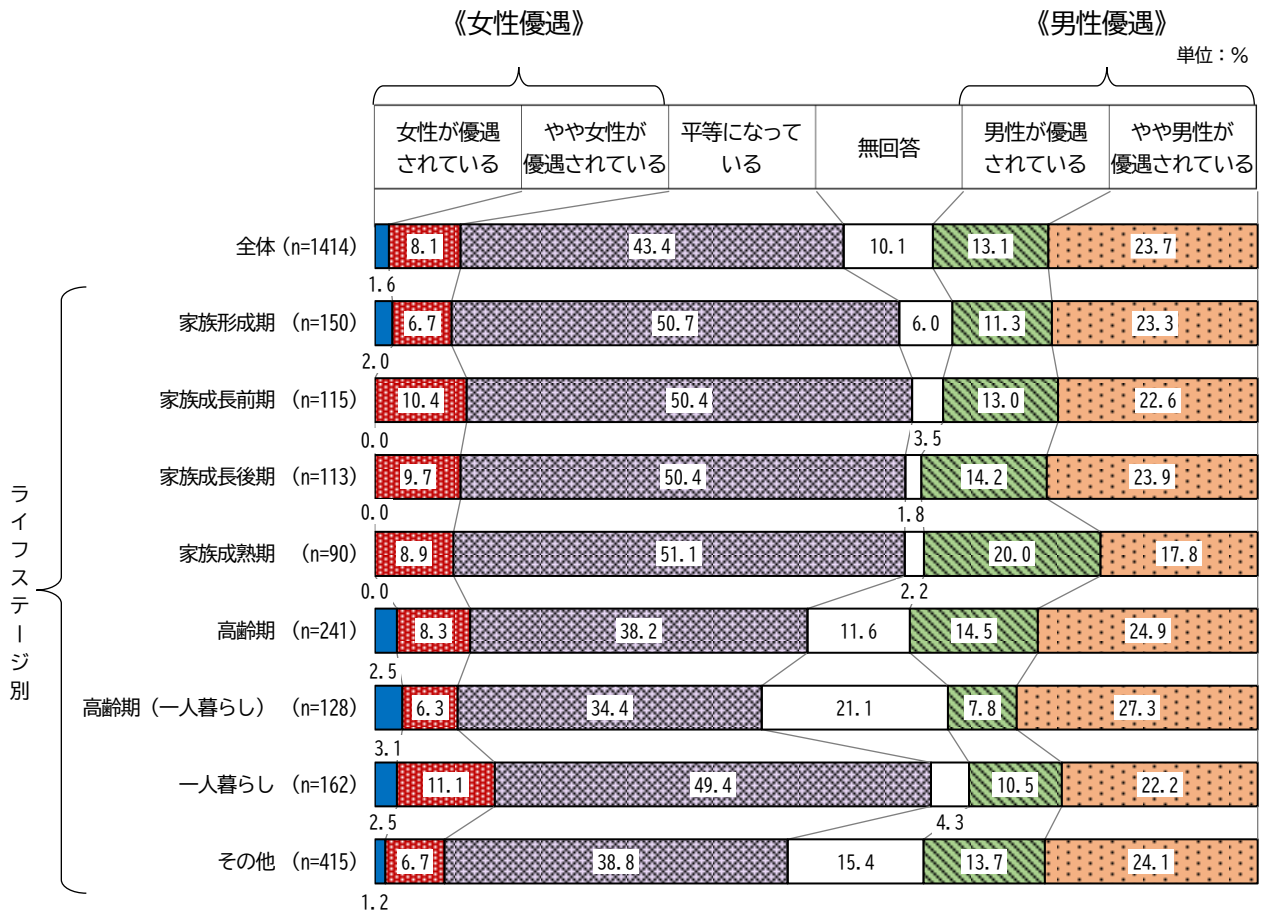
男女の地位（地域活動の場）を年代別で見ると、「平等になっている」は18～29歳（60.7%）が6割と最も高くなっている。《男性優遇》は50～59歳（40.0%）と70～79歳（40.1%）が4割、40～49歳（39.7%）が4割弱と高く、《女性優遇》は18～29歳（11.9%）、60～69歳（11.2%）と70～79歳（11.7%）が1割強となっている。

男女の地位（地域活動の場） 性別／年代別



男女の地位（地域活動の場）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族成熟期（51.1%）、家族形成期（50.7%）、家族成長前期（50.4%）、家族成長後期（50.4%）が5割台となっている。《男性優遇》はすべてのライフステージで3割台、《女性優遇》は一人暮らし（13.6%）が1割半ば近くで最も高くなっている。

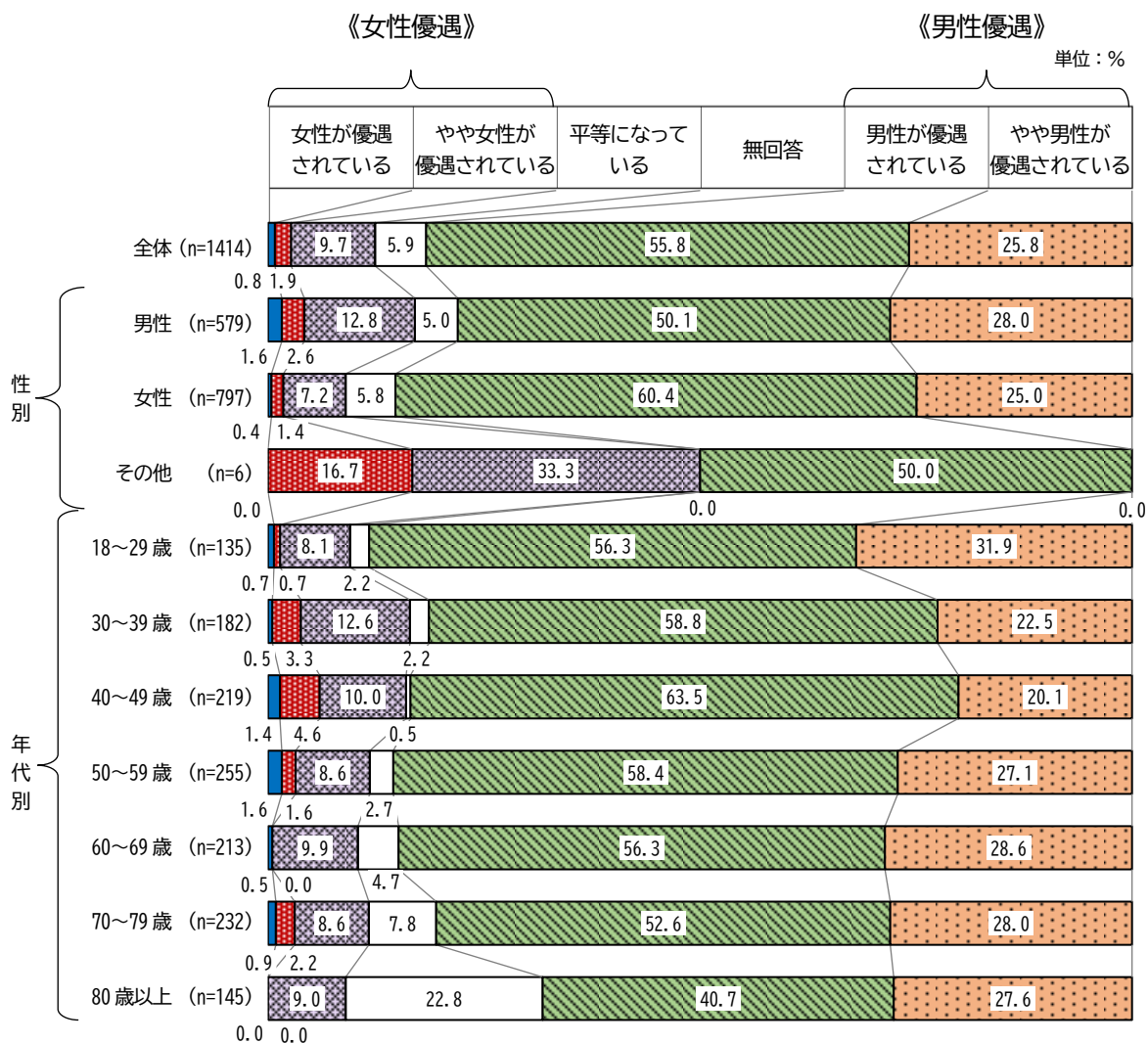
男女の地位（地域活動の場） ライフステージ別



男女の地位（政治の場）を性別でみると、「平等になっている」は男性（12.8%）が女性（7.2%）より 5.6 ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（85.4%）が男性（78.1%）より 7.3 ポイント高く、《女性優遇》は男女とも 1 割未満となっている。

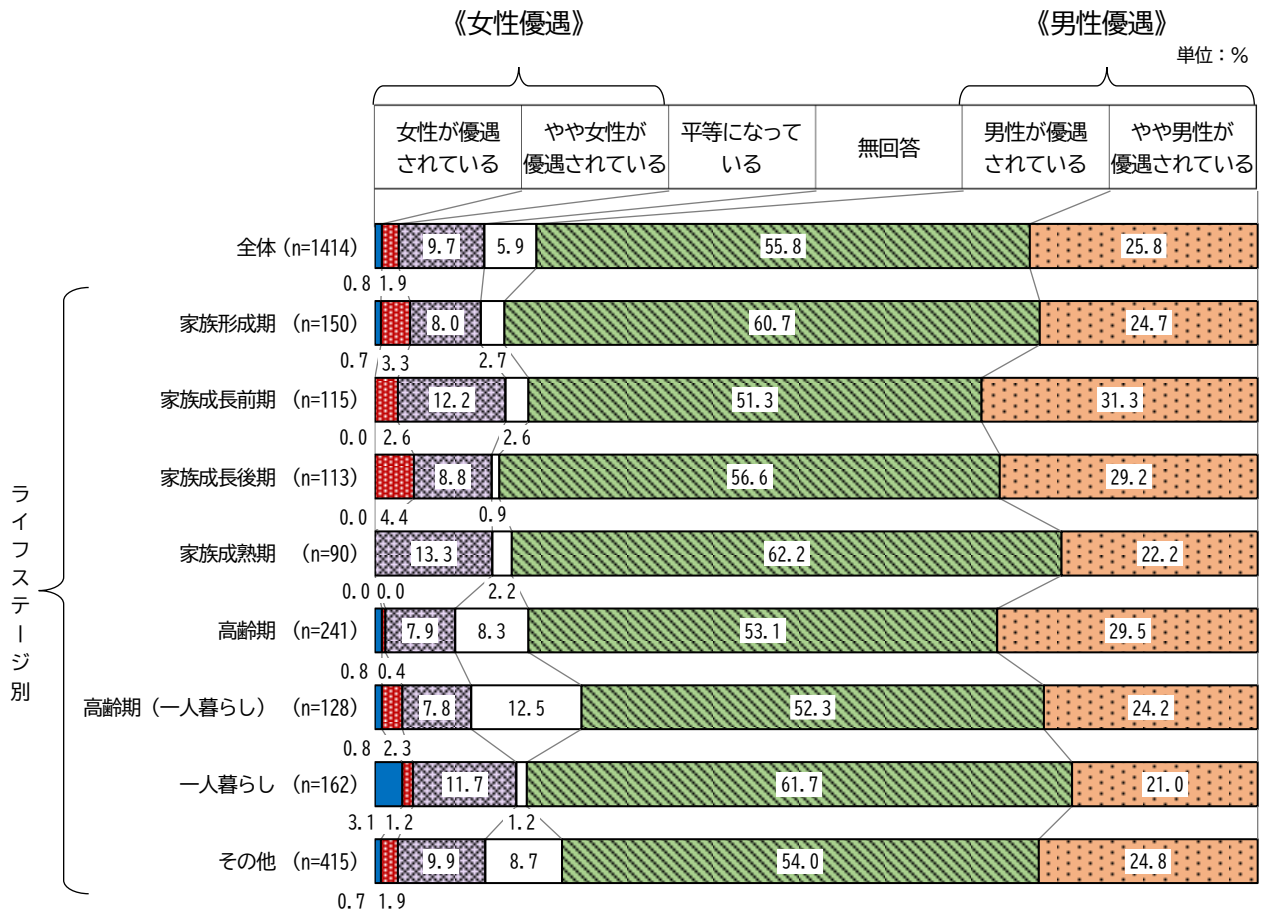
男女の地位（政治の場）を年代別でみると、「平等になっている」は 30～39 歳（12.6%）が 1 割強と最も高くなっている。《男性優遇》は 18～79 歳で 8 割台と高く、《女性優遇》はすべての年代で 1 割未満となっている。

男女の地位（政治の場） 性別／年代別



男女の地位（政治の場）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族成長前期（12.2%）、家族成熟期（13.3%）、一人暮らし（11.7%）が1割台となっている。《男性優遇》は高齢期（一人暮らし）（76.5%）とその他（78.8%）を除くライフステージで8割台となっている。《女性優遇》はすべてのライフステージで1割未満となっている。

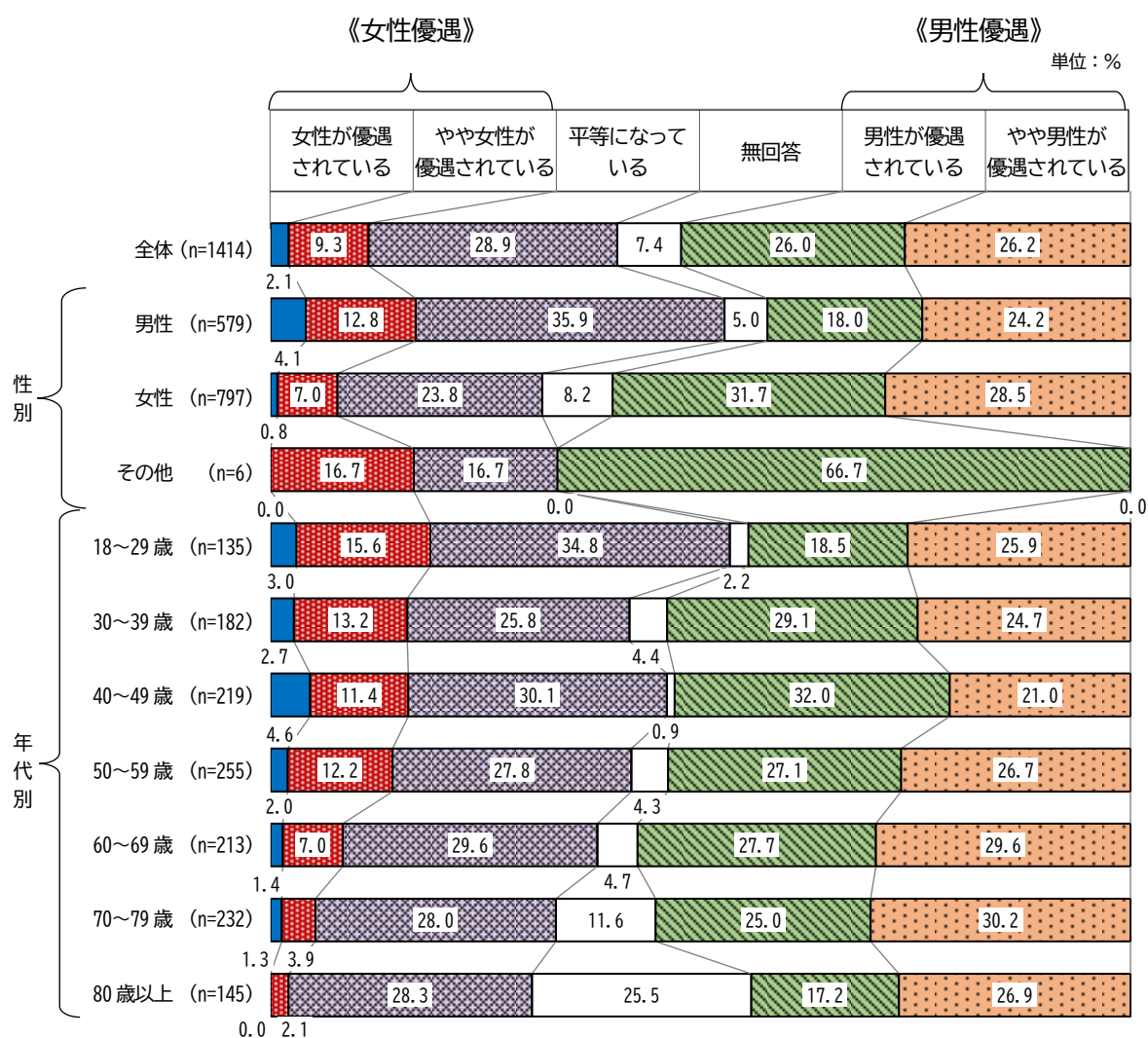
男女の地位（政治の場） ライフステージ別



男女の地位（法律や制度）を性別でみると、「平等になっている」は男性（35.9%）が女性（23.8%）より12.1ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（60.2%）が男性（42.2%）より18.0ポイント高く、《女性優遇》は男性（16.9%）が女性（7.8%）より9.1ポイント高くなっている。

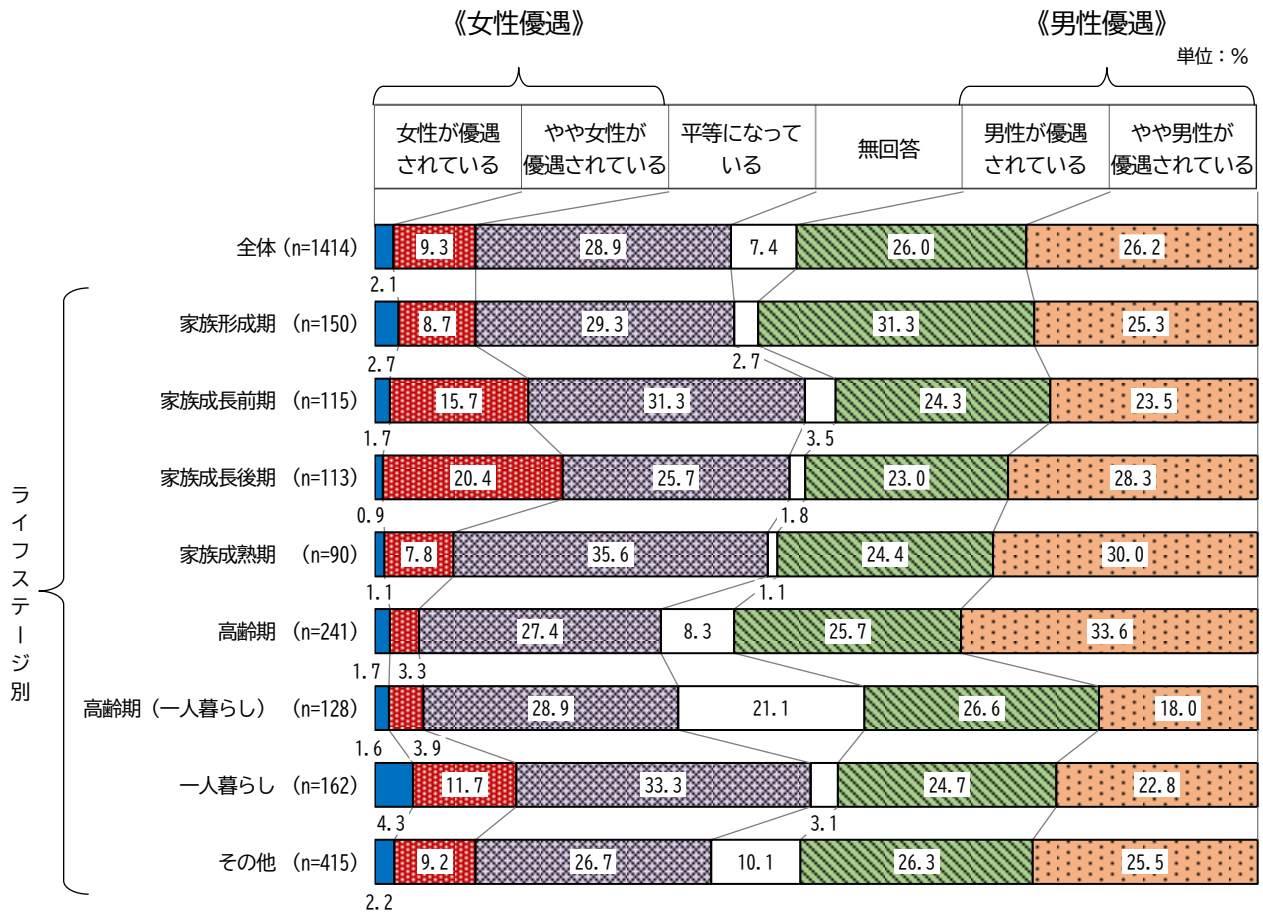
男女の地位（法律や制度）を年代別でみると、「平等になっている」は18～29歳（34.8%）が3割半ば近くと最も高くなっている。《男性優遇》は60～69歳（57.3%）が5割半ばを超えて最も高く、《女性優遇》は18～29歳（18.6%）が2割近くと最も高くなっている。

男女の地位（法律や制度） 性別／年代別



男女の地位（法律や制度）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族成熟期（35.6%）が3割半ばと高くなっている。《男性優遇》は高齢期（59.3%）が6割弱と最も高く、《女性優遇》は家族成長後期（21.3%）が2割強と最も高くなっている。

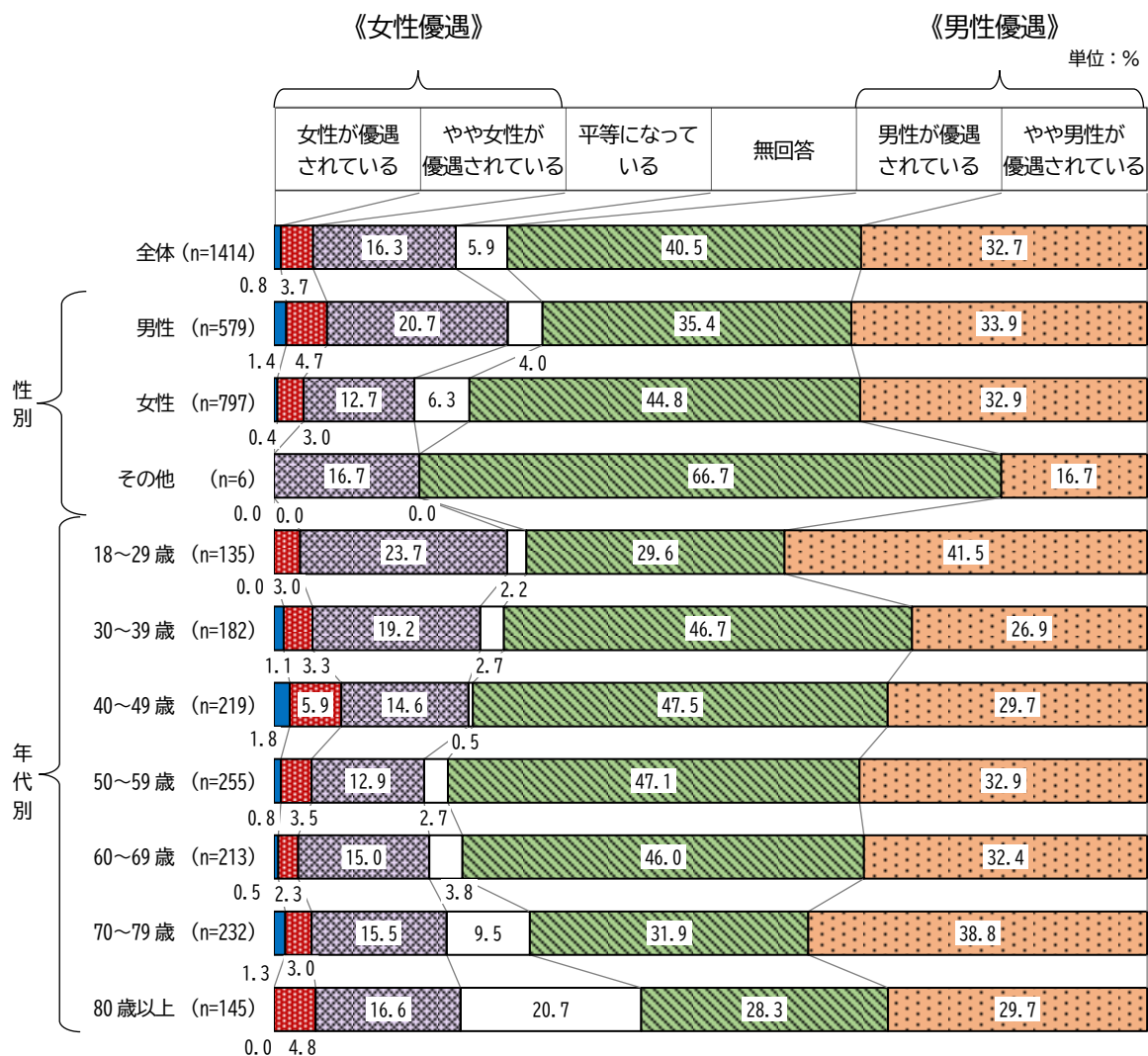
男女の地位（法律や制度） ライフステージ別



男女の地位（しきたりや慣習）を性別でみると、「平等になっている」は男性（20.7%）が女性（12.7%）より 8.0 ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（77.7%）が男性（69.3%）より 8.4 ポイント高く、《女性優遇》は男女とも 1 割未満となっている。

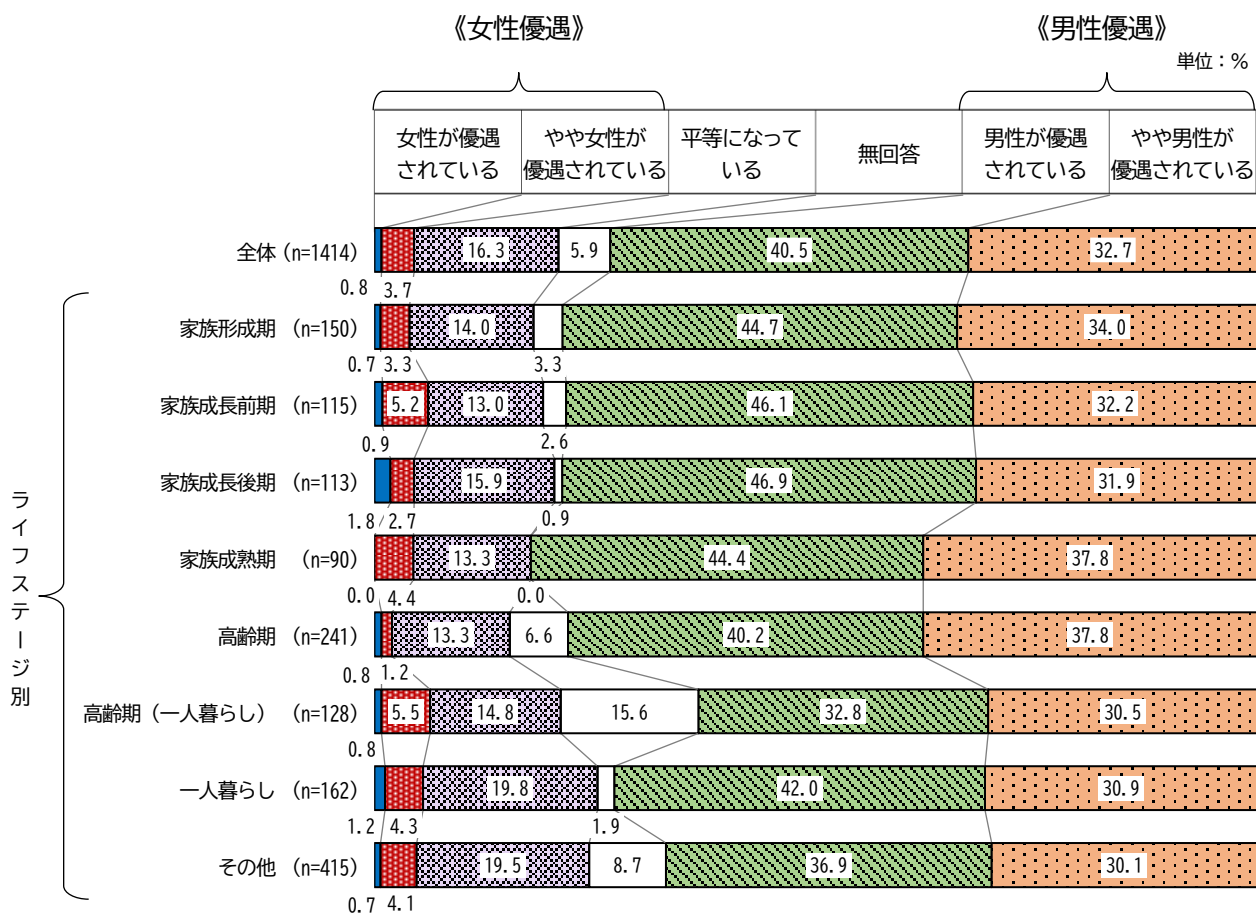
男女の地位（しきたりや慣習）を年代別でみると、「平等になっている」は 18～29 歳（23.7%）を除くすべての年代で 1 割台となっている。《男性優遇》は 50～59 歳（80.0%）が 8 割、60～69 歳（78.4%）が 8 割近く、40～49 歳（77.2%）が 7 割半ばを超えて高く、《女性優遇》はすべての年代で 1 割未満となっている。

男女の地位（しきたりや習慣） 性別／年代別



男女の地位（しきたりや慣習）をライフステージ別でみると、「平等になっている」はすべてのライフステージで1割台となっている。《男性優遇》は家族成熟期（82.2%）が8割強と最も高く、《女性優遇》はすべてのライフステージで1割未満となっている。

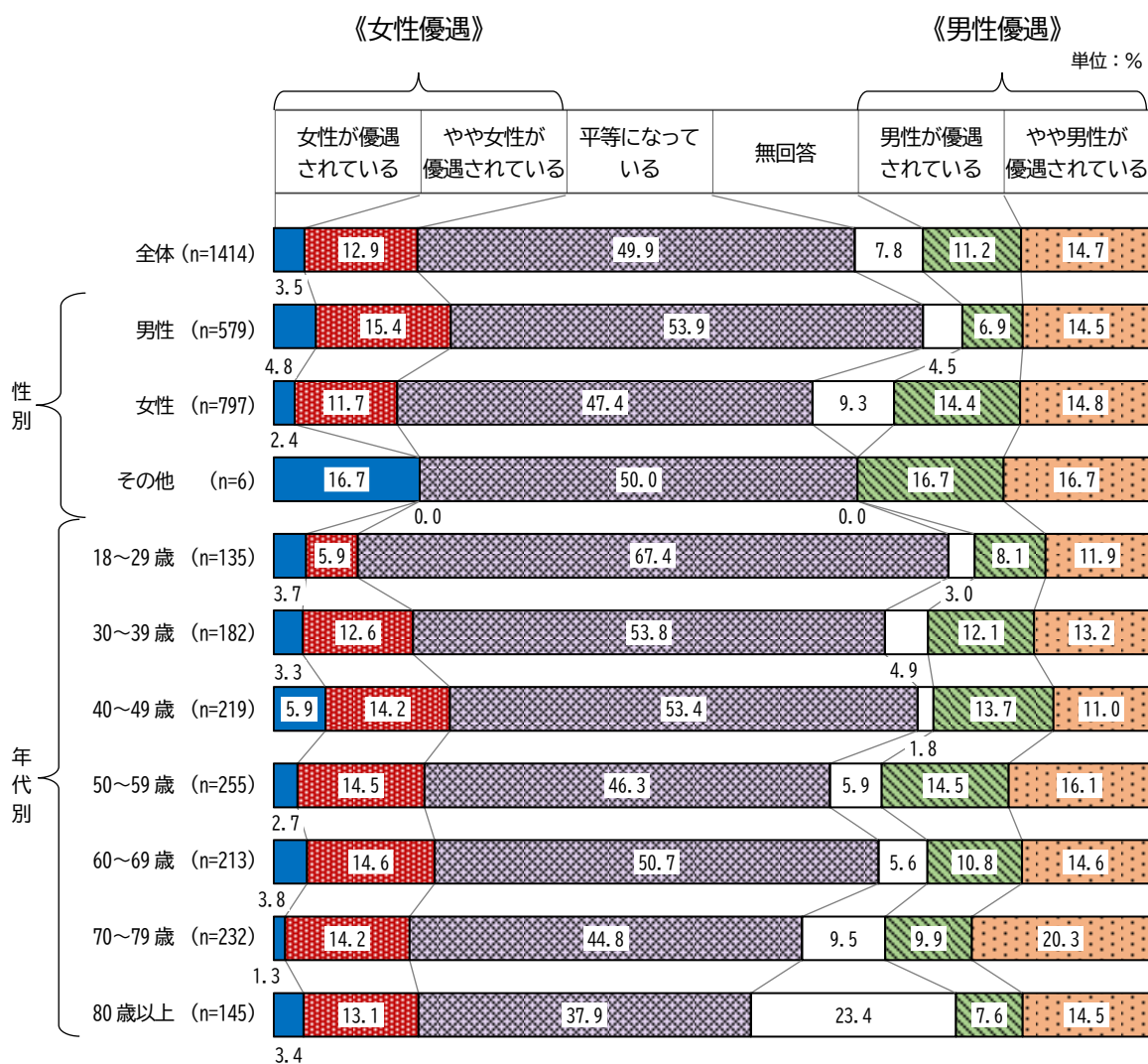
男女の地位（しきたりや慣習） ライフステージ別



男女の地位（余暇活動）を性別でみると、「平等になっている」は男性（53.9%）が女性（47.4%）より 6.5 ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（29.2%）が男性（21.4%）より 7.8 ポイント高く、《女性優遇》は男性（20.2%）が女性（14.1%）より 6.1 ポイント高くなっている。

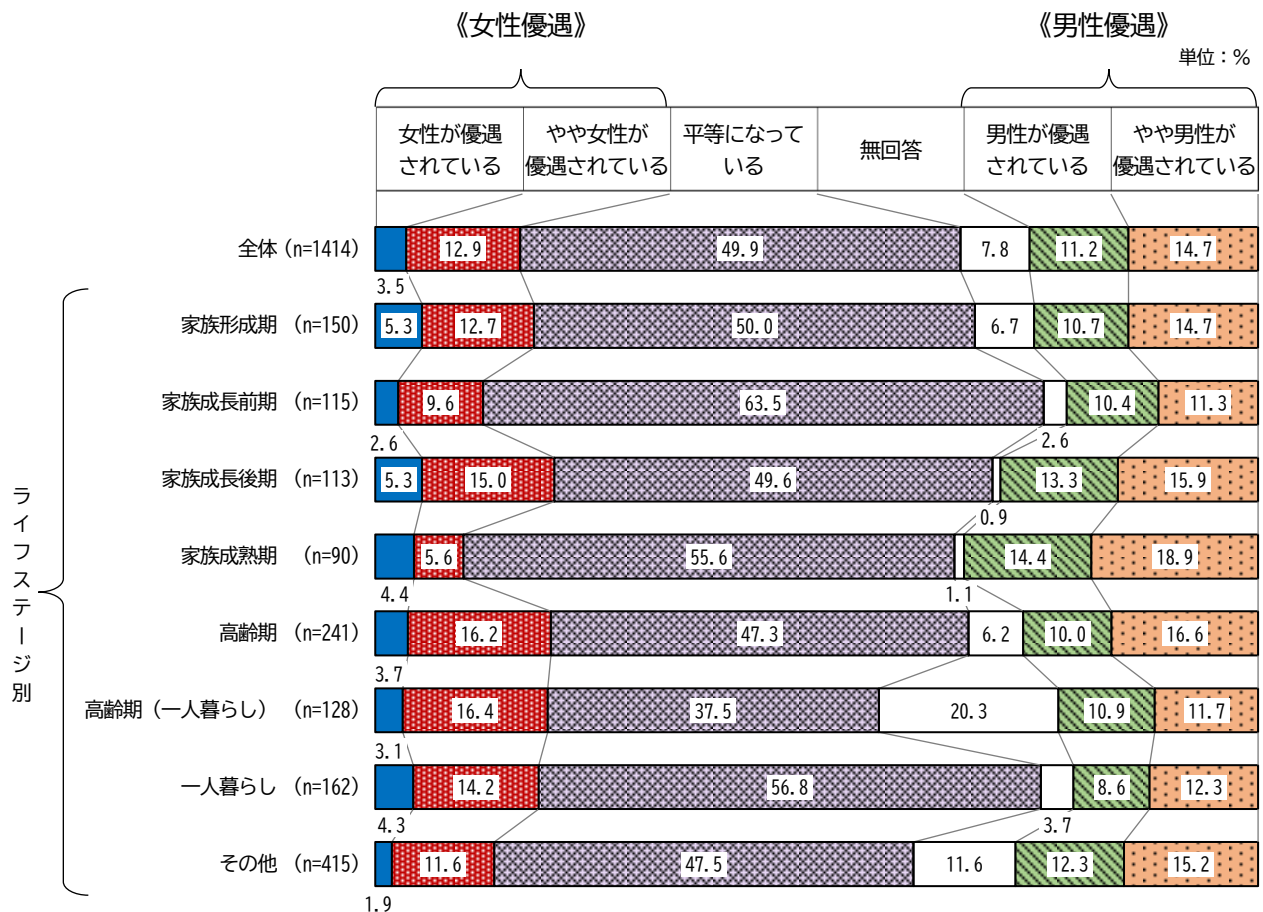
男女の地位（余暇活動）を年代別でみると、「平等になっている」は 18～29 歳（67.4%）が 6 割半ばを超えて最も高くなっている。《男性優遇》は 50～59 歳（30.6%）と 70～79 歳（30.2%）が 3 割と高く、《女性優遇》は 40～49 歳（20.1%）が 2 割と最も高くなっている。

男女の地位（余暇活動） 性別／年代別



男女の地位（余暇活動）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は家族成長前期（63.5%）が6割半ば近くと最も高くなっている。《男性優遇》は家族成熟期（33.3%）が3割半ば近くと高く、《女性優遇》は家族成長後期（20.3%）が2割、高齢期（19.9%）と高齢期（一人暮らし）（19.5%）が2割弱と高くなっている。

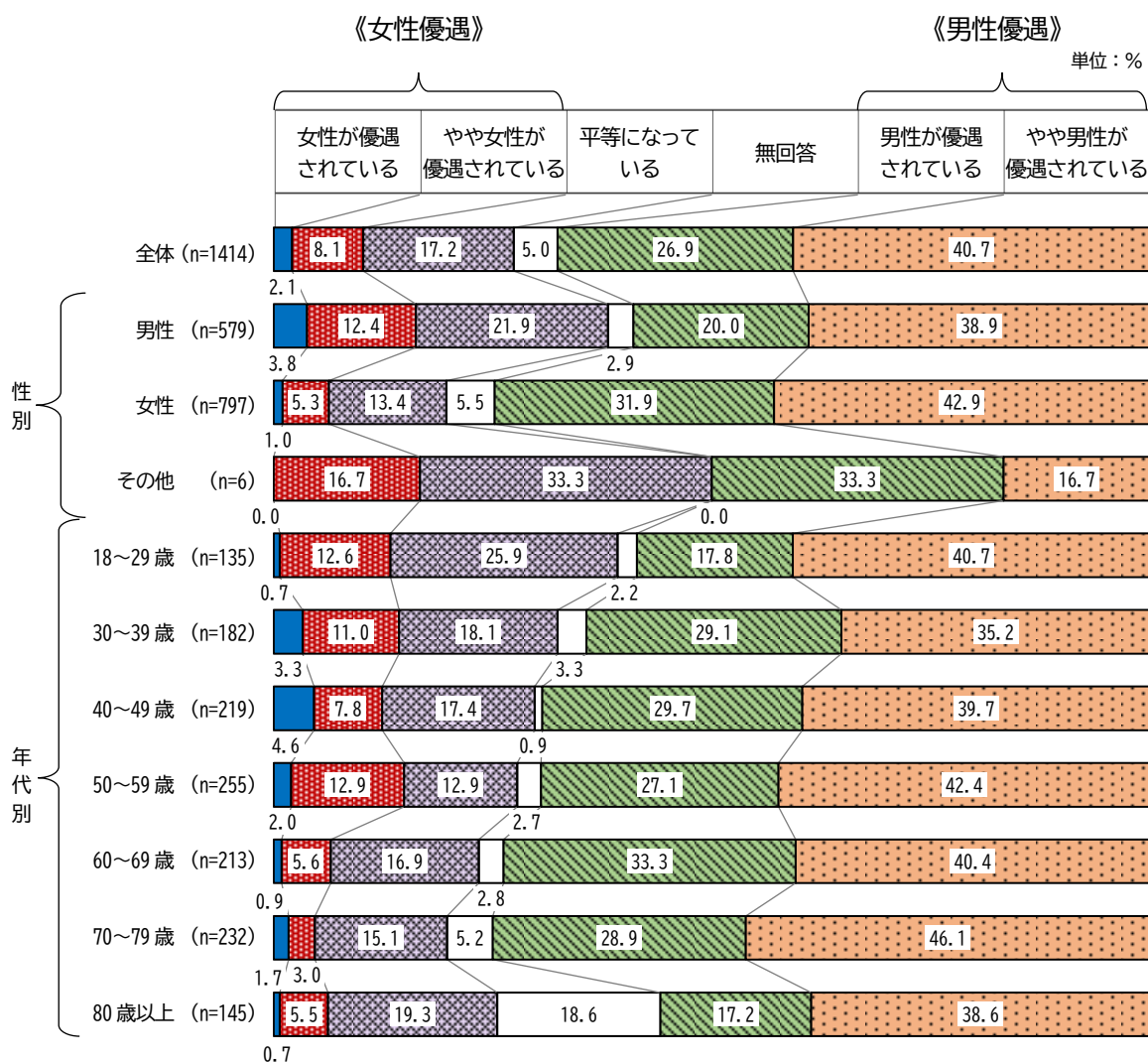
男女の地位（余暇活動） ライフステージ別



男女の地位（社会全体）を性別で見ると、「平等になっている」は男性（21.9%）が女性（13.4%）より 8.5 ポイント高くなっている。《男性優遇》は女性（74.8%）が男性（58.9%）より 15.9 ポイント高く、《女性優遇》は男性（16.2%）が女性（6.3%）より 9.9 ポイント高くなっている。

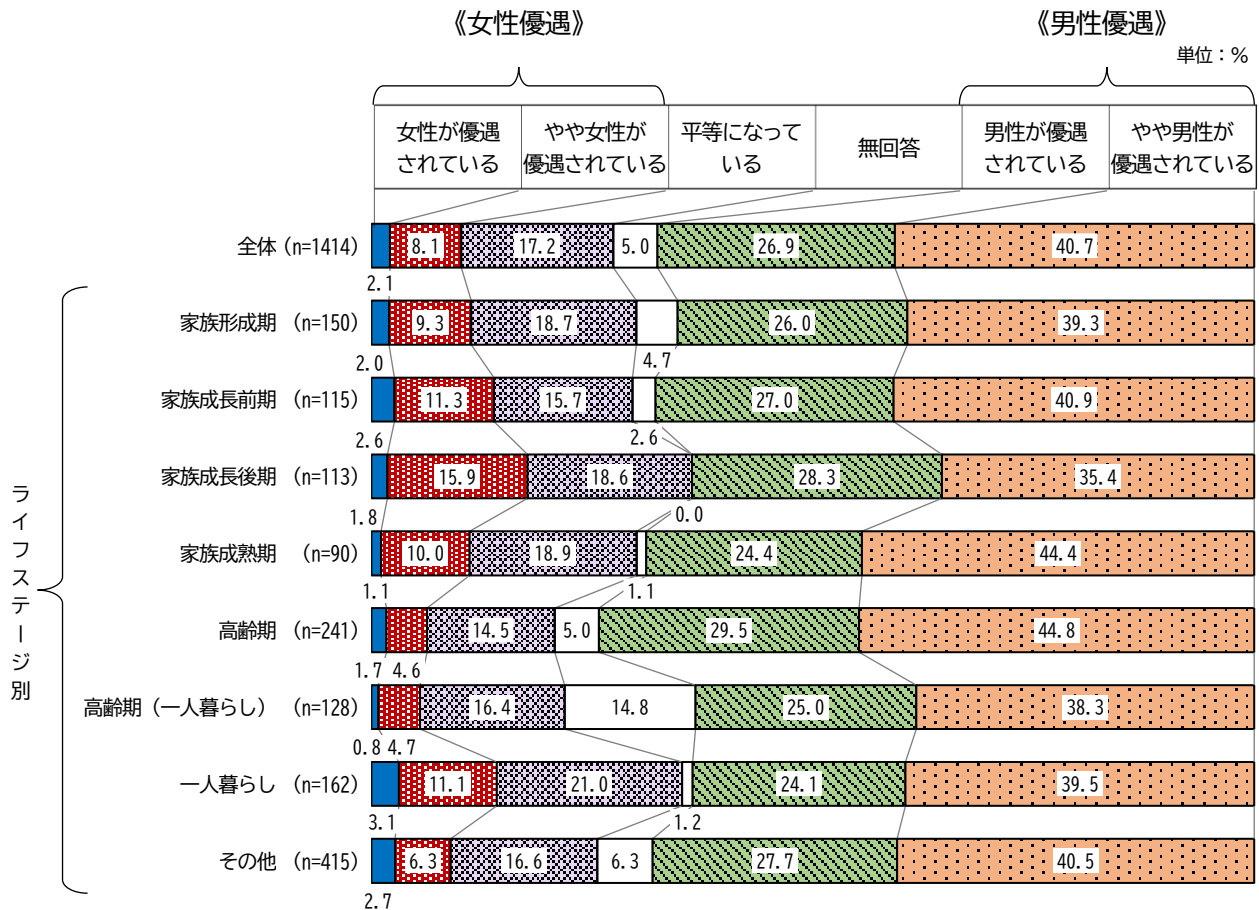
男女の地位（社会全体）を年代別で見ると、「平等になっている」は 18～29 歳（25.9%）が 2 割半と最も高くなっている。《男性優遇》は 60～79 歳が 7 割台、30～59 歳が 6 割台と高く、《女性優遇》は 18～59 歳が 1 割台となっている。

男女の地位（社会全体） 性別／年代別



男女の地位（社会全体）をライフステージ別でみると、「平等になっている」は一人暮らし（21.0%）が2割強と最も高くなっている。《男性優遇》は高齢期（74.3%）が7割半ば近く、他のライフステージはすべて6割台となっている。《女性優遇》は家族成長後期（17.7%）が1割半ばを超えて最も高くなっている。

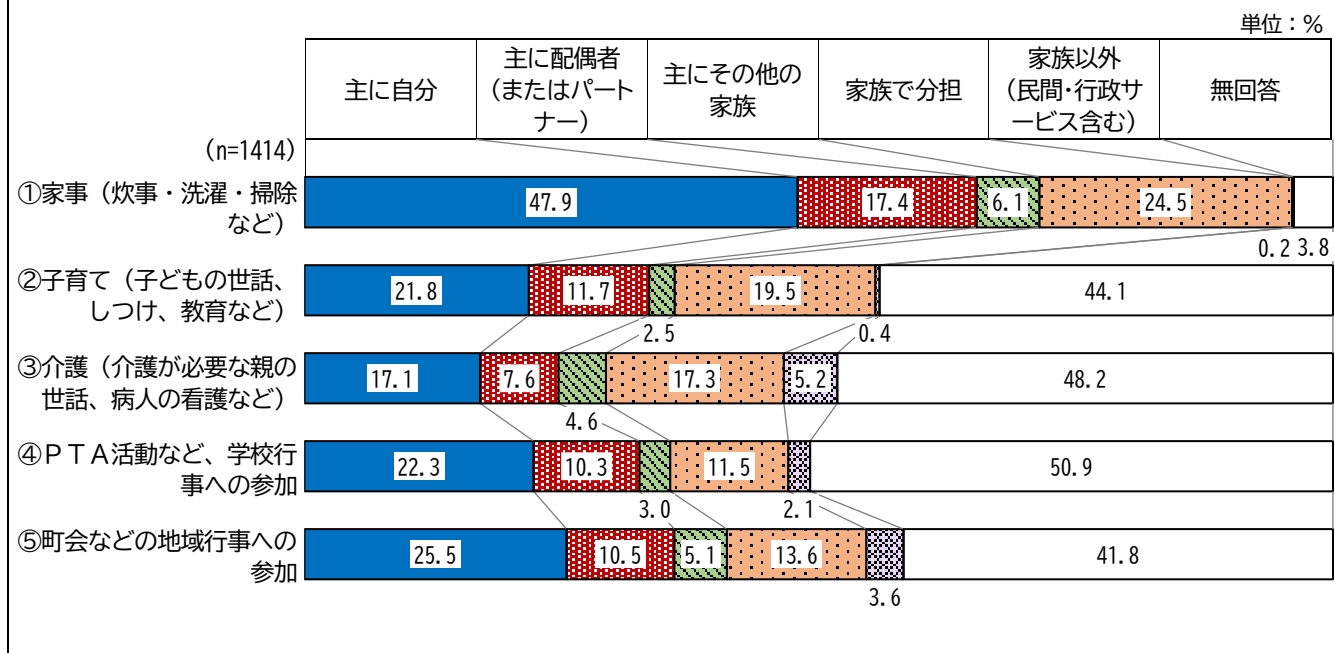
男女の地位（社会全体） ライフステージ別



(2) 家庭内における役割分担意識

◇家事は「主に自分」が4割半ばを超える

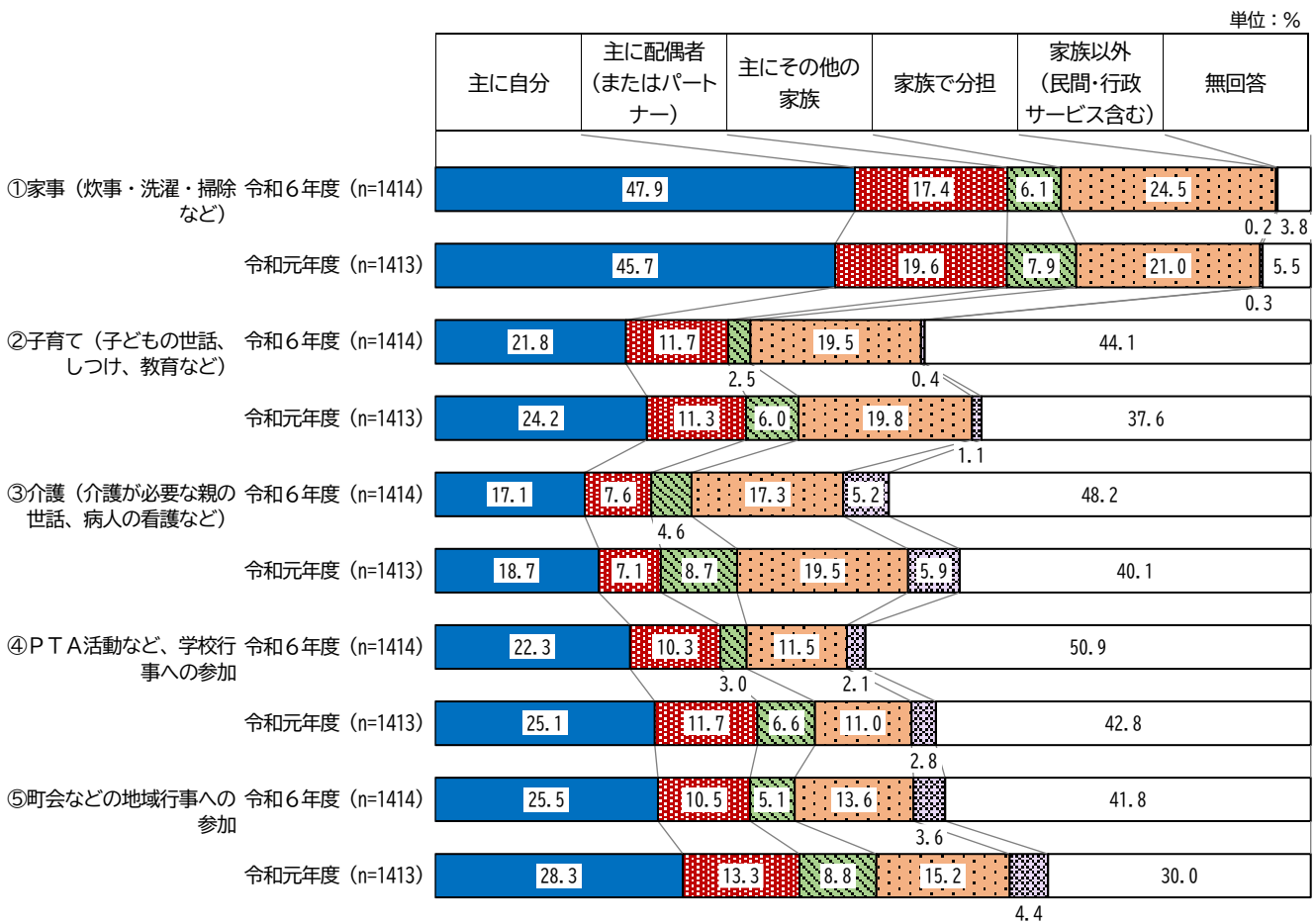
問 18 家庭内で主に担当しているのは誰ですか。(○は1つだけ)



家庭内における役割分担について聞いたところ、「主に自分」は「①家事（炊事・洗濯・掃除など）」（47.9％）が4割半ばを超えて最も高く、以下、「⑤町会などの地域行事への参加」（25.5％）、「④PTA活動など、学校行事への参加」（22.3％）、「②子育て（子どもの世話、しつけ、教育など）」（21.8％）、「③介護（介護が必要な親の世話、病人の看護など）」（17.1％）と続く。

令和元年度の結果と比較すると、「主にその他の家族」はいずれの役割も令和元年度よりやや減少しているものの、全体的な傾向に大きな差はみられない。

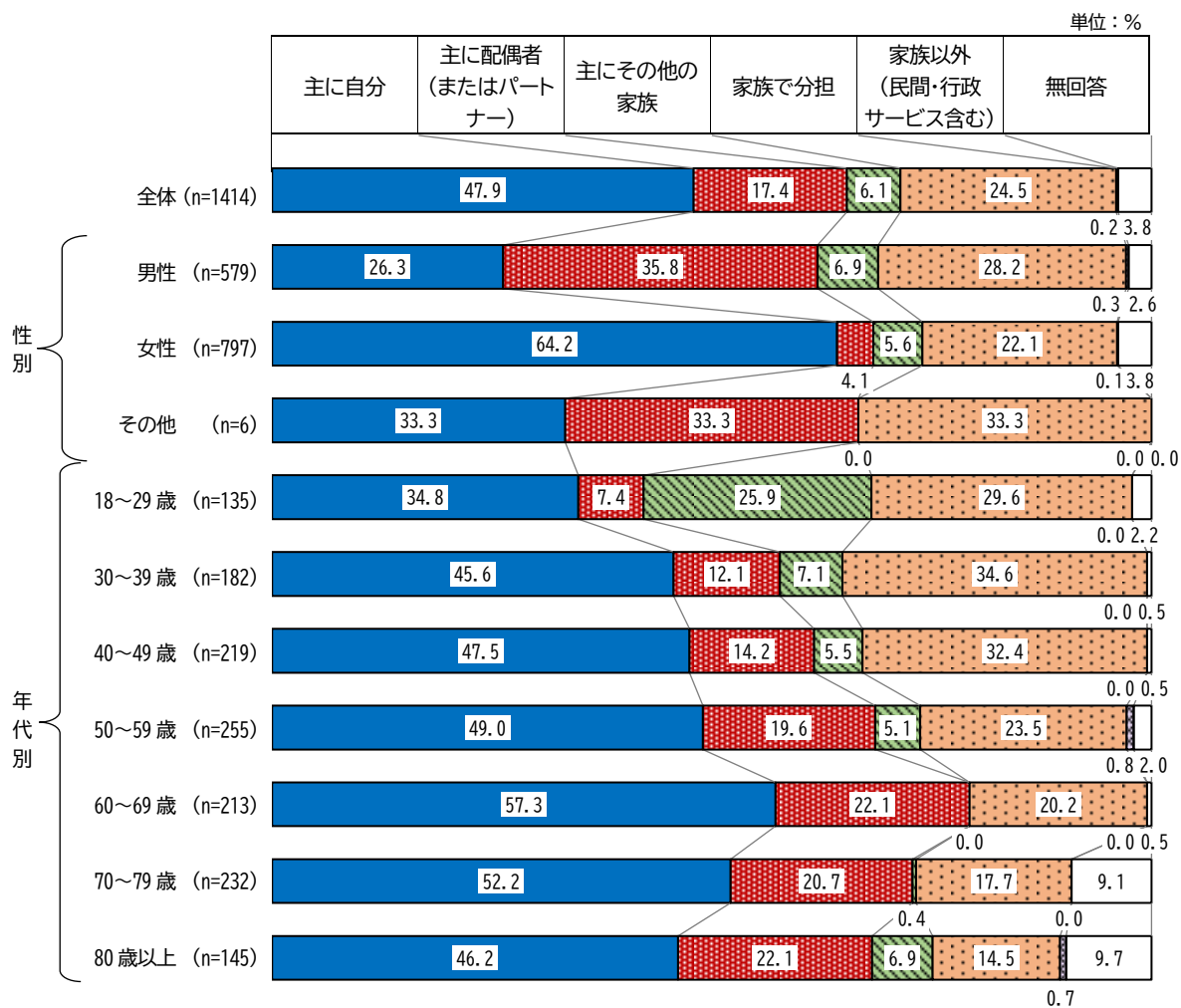
家庭内における役割分担意識 経年比較



家庭内における役割分担意識（家事）を性別でみると、「主に自分」は女性（64.2%）が男性（26.3%）より 37.9 ポイント高く、「主に配偶者（またはパートナー）」は男性（35.8%）が女性（4.1%）より 31.7 ポイント高くなっている。

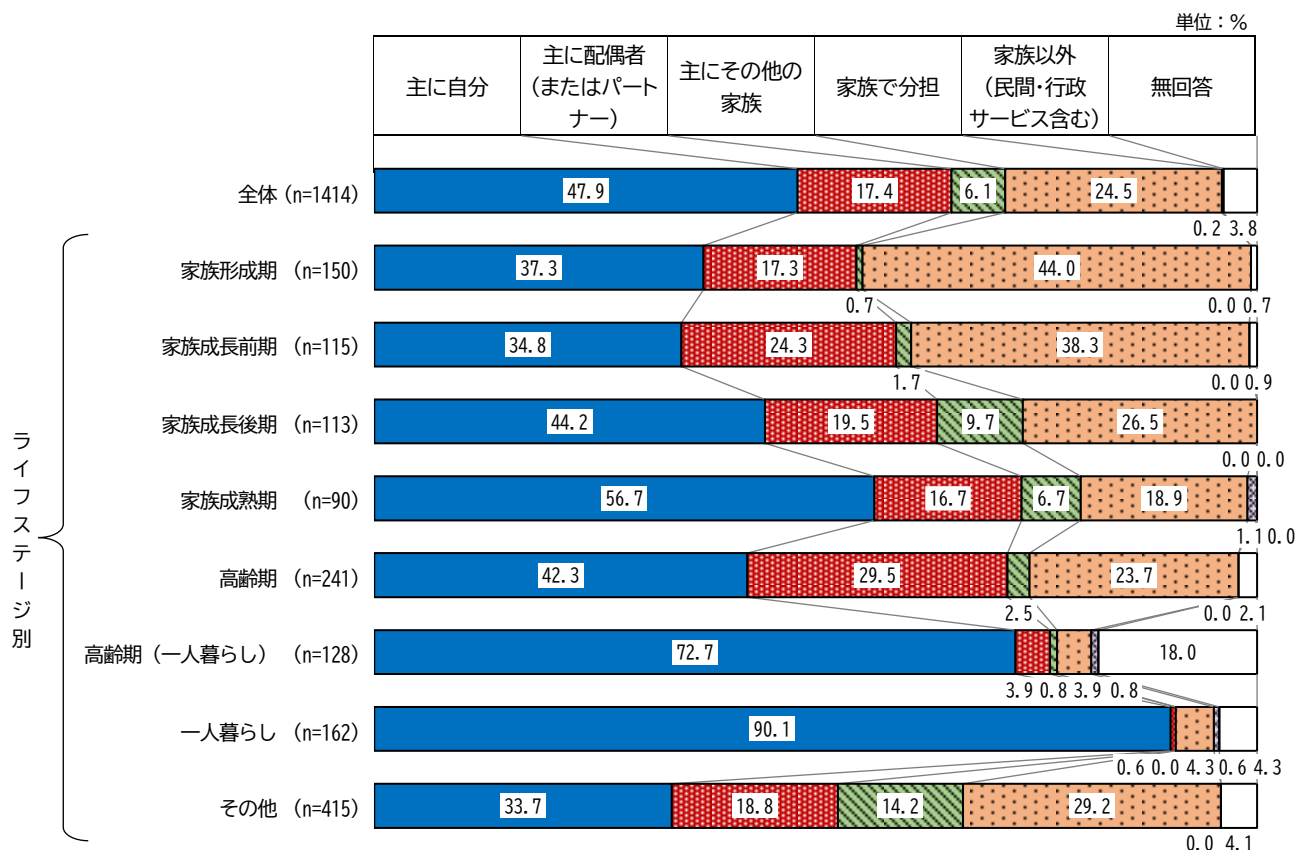
家庭内における役割分担意識（家事）を年代別でみると、「主に自分」は 60～79 歳が 5 割台と高くなっている。「主に配偶者（またはパートナー）」は 60 歳以上が 2 割台と高く、「主にその他の家族」は 18～29 歳（25.9%）が 2 割半ば、「家族で分担」は 30～49 歳が 3 割台と高くなっている。

家庭内における役割分担意識（家事） 性別／年代別



家庭内における役割分担意識（家事）をライフステージ別でみると、「主に自分」は高齢期（一人暮らし）と一人暮らしを除くと家族成熟期（56.7%）が5割半ばを超えて最も高くなっている。「主に配偶者（またはパートナー）」は高齢期（29.5%）と家族成長前期（24.3%）が2割台と高く、「家族で分担」は家族形成期（44.0%）が4割半ば近くで最も高く、次いで家族成長前期（38.3%）が4割近くとなっている。

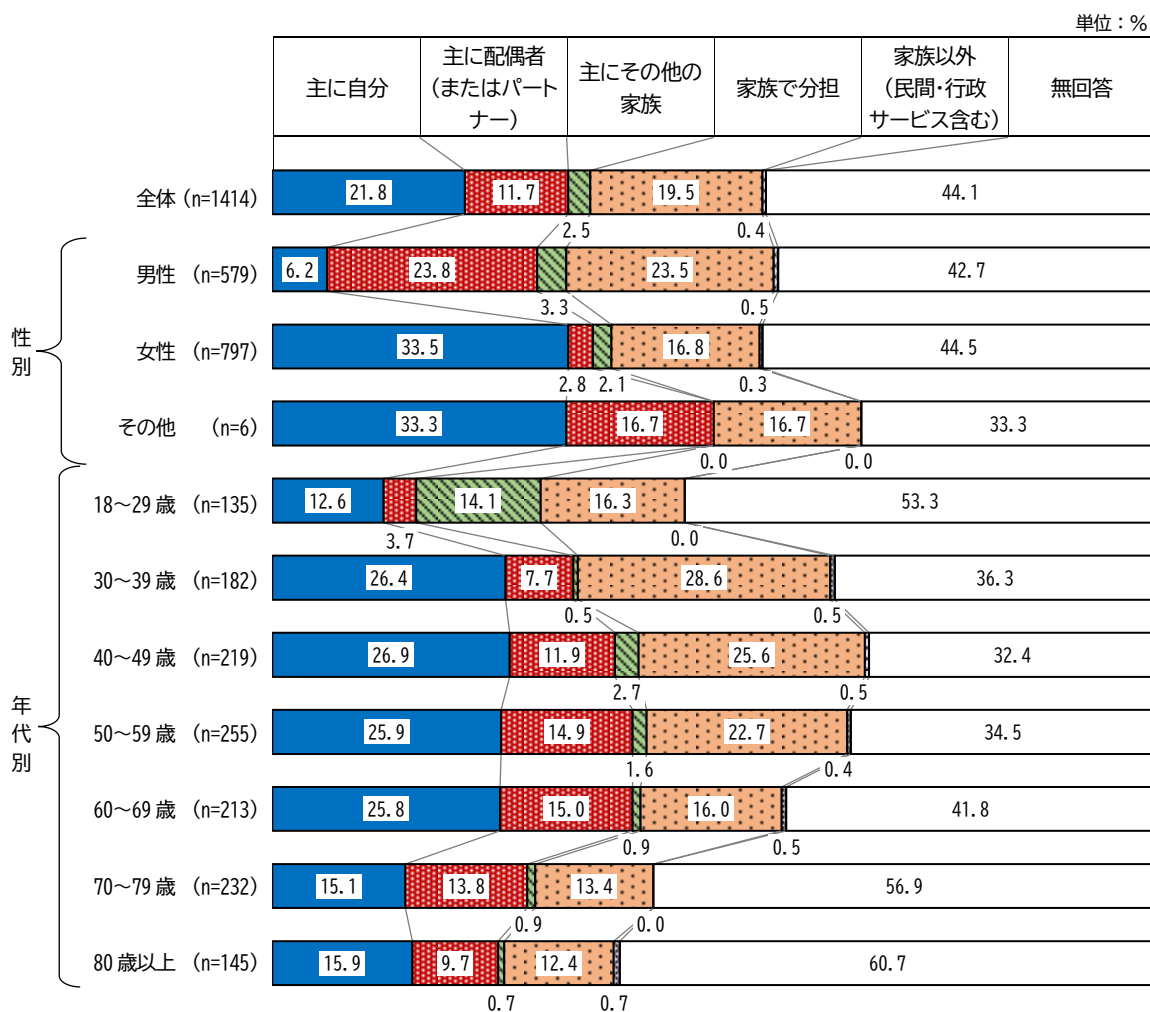
家庭内における役割分担意識（家事） ライフステージ別



家庭内における役割分担意識（子育て）を性別でみると、「主に自分」は女性（33.5%）が男性（6.2%）より 27.3 ポイント高く、「主に配偶者（またはパートナー）」は男性（23.8%）が女性（2.8%）より 21.0 ポイント高くなっている。

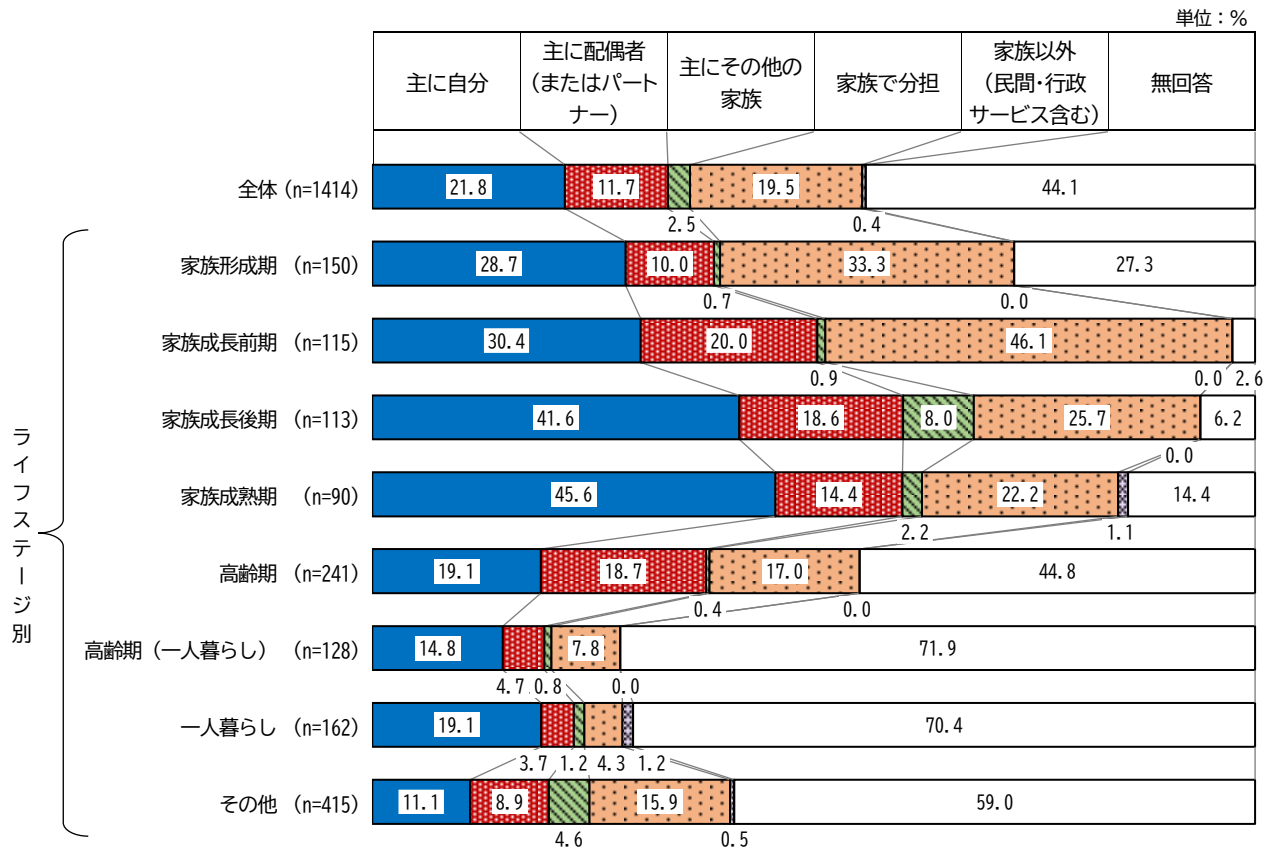
家庭内における役割分担意識（子育て）を年代別でみると、「主に自分」は 30～69 歳が 2 割台と高くなっている。「家族で分担」は 30～59 歳が 2 割台と高くなっている。

家庭内における役割分担意識（子育て） 性別／年代別



家庭内における役割分担意識（子育て）をライフステージ別でみると、「主に自分」は家族成長後期（41.6%）と家族成熟期（45.6%）が4割台と高くなっている。「家族で分担」は家族成長前期（46.1%）が4割半ばを超えて最も高く、次いで家族形成期（33.3%）が3割半ば近くとなっている。

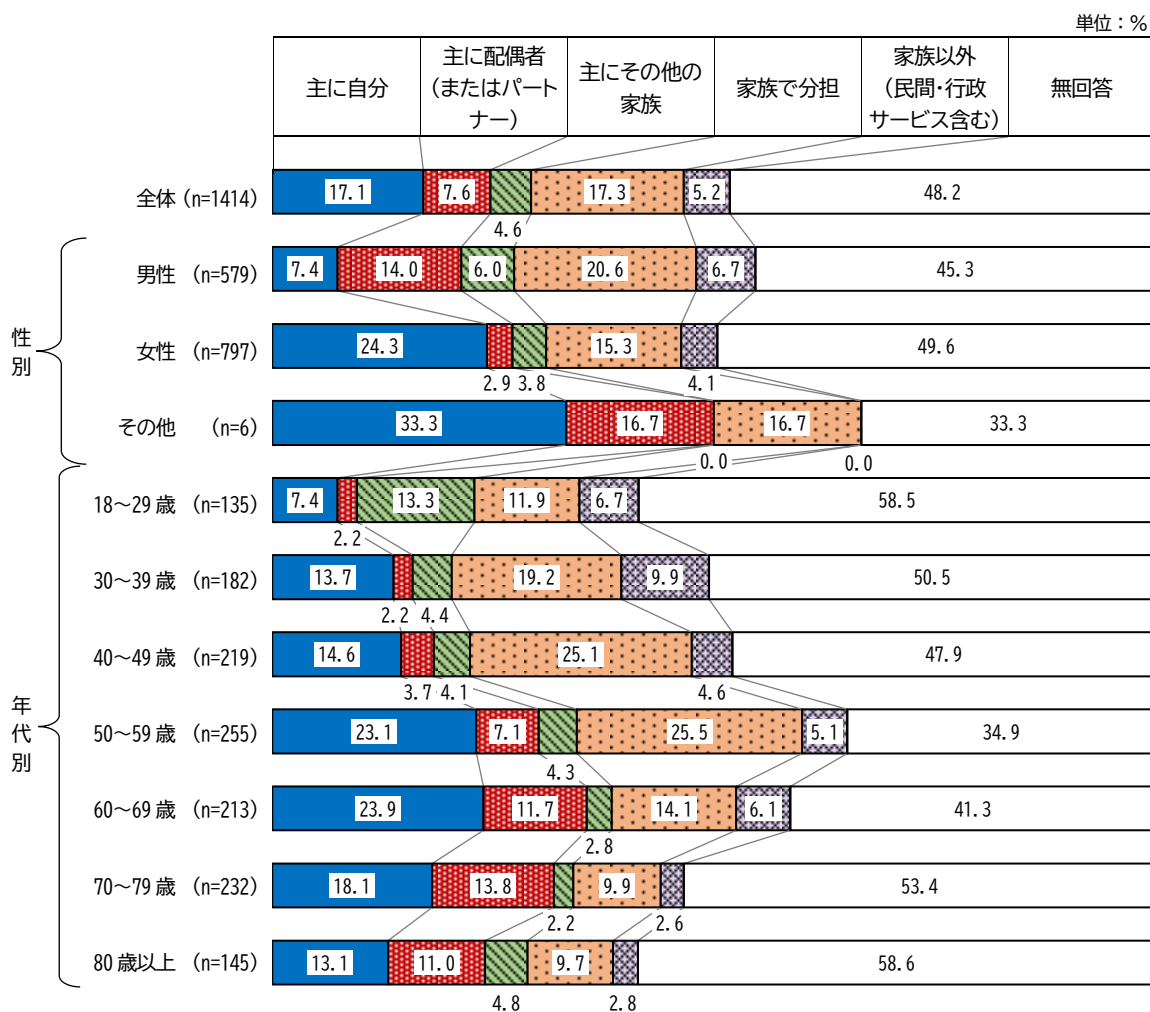
家庭内における役割分担意識（子育て） ライフステージ別



家庭内における役割分担意識（介護）を性別でみると、「主に自分」は女性（24.3%）が男性（7.4%）より 16.9 ポイント高く、「主に配偶者（またはパートナー）」は男性（14.0%）が女性（2.9%）より 11.1 ポイント高くなっている。

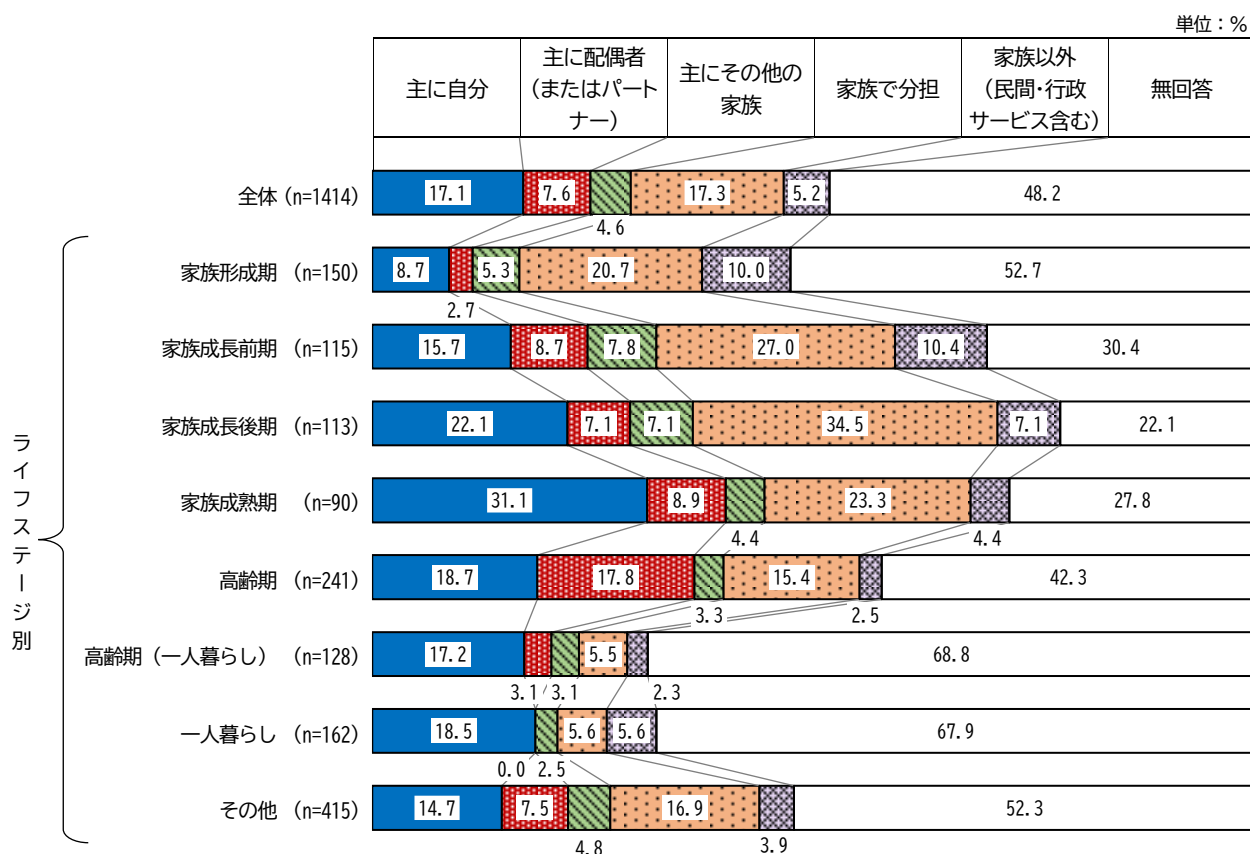
家庭内における役割分担意識（介護）を年代別でみると、「主に自分」は 50～69 歳が 2 割半ば近く、「家族で分担」は 40～59 歳が 2 割半ばと高くなっている。

家庭内における役割分担意識（介護） 性別／年代別



家庭内における役割分担意識（介護）をライフステージ別でみると、「主に自分」は家族成熟期（31.1%）が3割強と最も高くなっている。高齢期は「主に配偶者（またはパートナー）」（17.8%）と「主に自分」（18.7%）がほぼ同じ割合となっている。「家族で分担」は家族成長後期（34.5%）が3割半ば近くで最も高く、次いで家族成長前期（27.0%）が2割半ばを超えている。「家族以外（民間・行政サービス含む）」は家族形成期（10.0%）と家族成長前期（10.4%）が1割となっている。

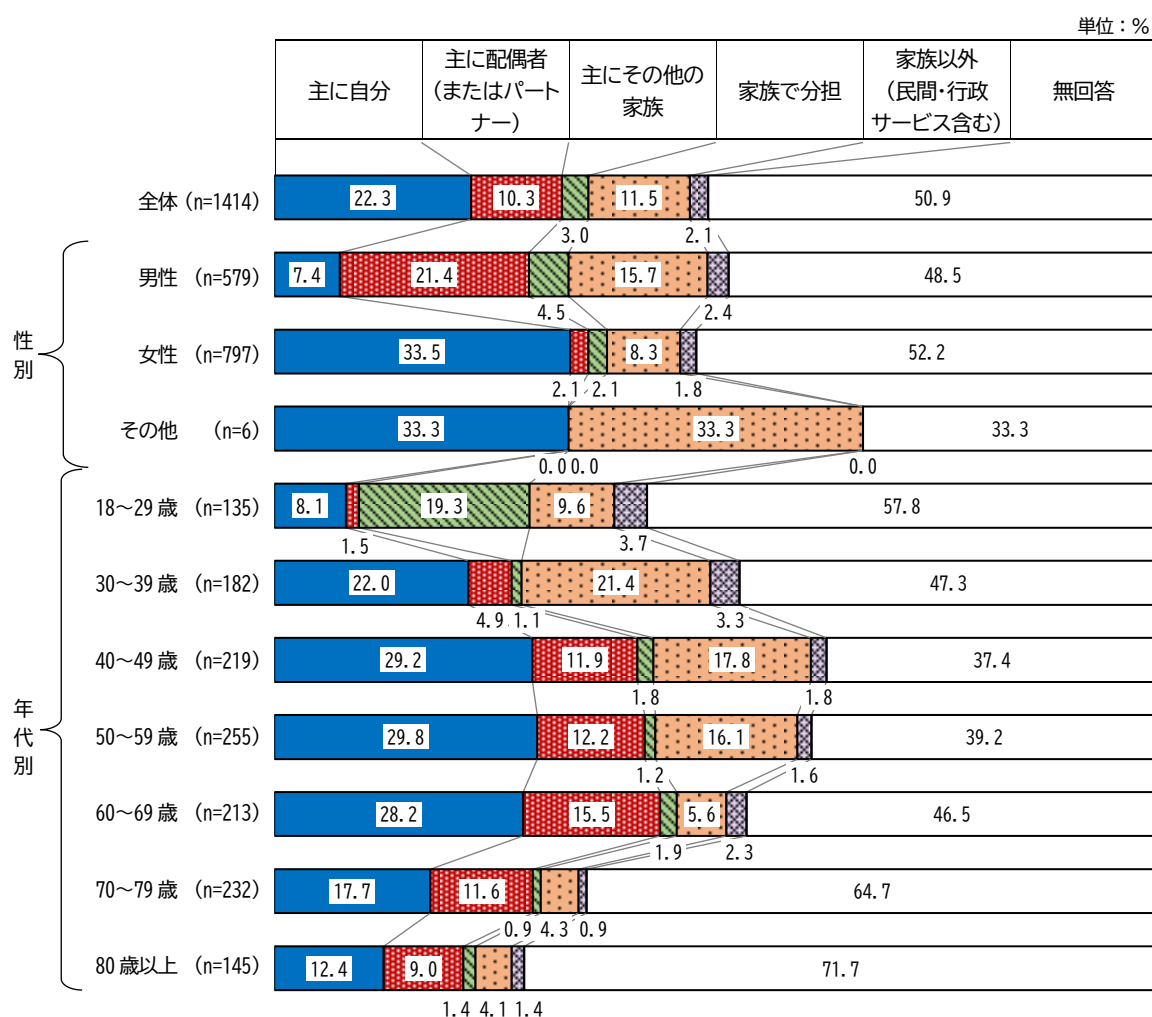
家庭内における役割分担意識（介護） ライフステージ別



家庭内における役割分担意識（P T A活動など、学校行事への参加）を性別で見ると、「主に自分」は女性（33.5%）が男性（7.4%）より 26.1 ポイント高く、「主に配偶者（またはパートナー）」は男性（21.4%）が女性（2.1%）より 19.3 ポイント高くなっている。

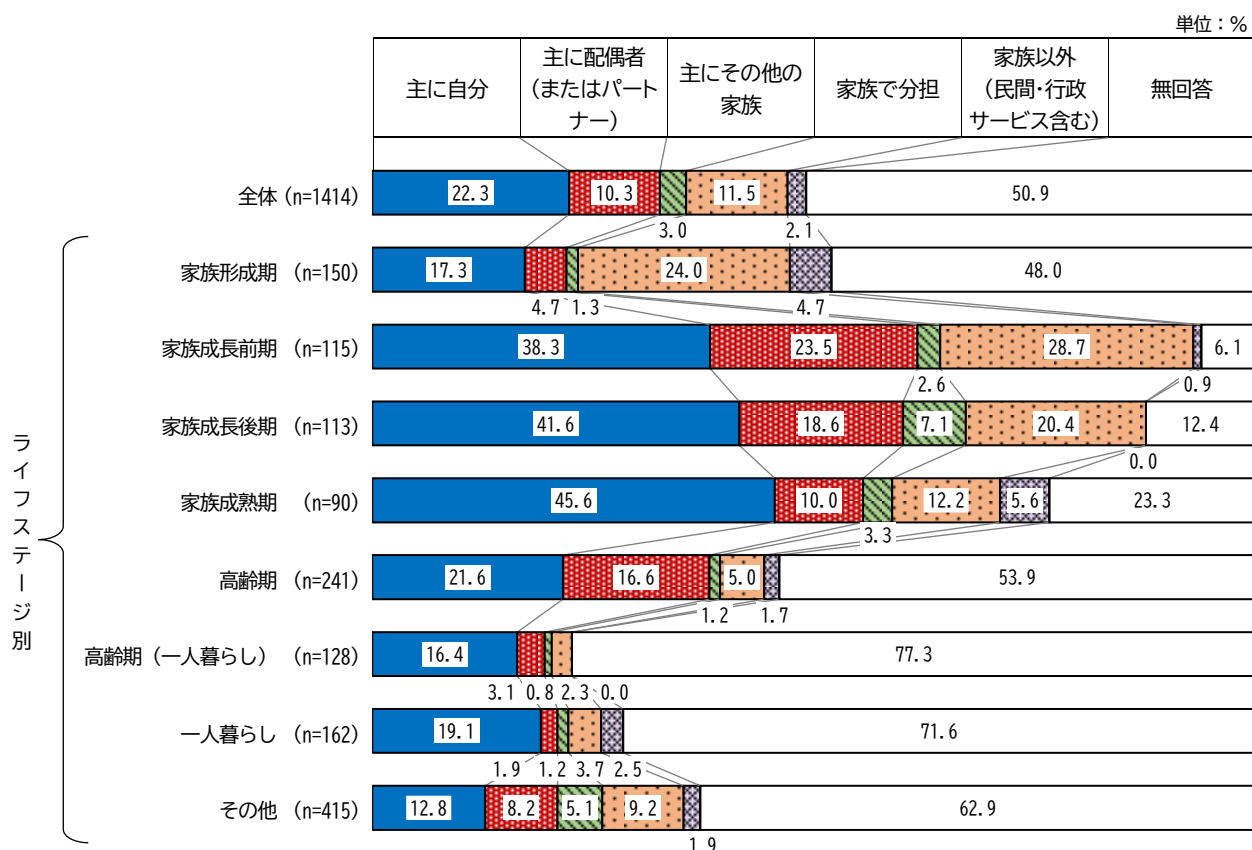
家庭内における役割分担意識（P T A活動など、学校行事への参加）を年代別で見ると、「主に自分」は 40～59 歳が 3 割弱、60～69 歳が 3 割近くと高くなっている。「主にその他の家族」は 18～29 歳が 2 割弱と高く、「家族で分担」は 30～39 歳が 2 割強、40～59 歳が 1 割半ばを超えて高くなっている。

家庭内における役割分担意識（P T A活動など、学校行事への参加） 性別／年代別



家庭内における役割分担意識（PTA活動など、学校行事への参加）をライフステージ別でみると、「主に自分」は家族成熟期（45.6%）が4割半ば、家族成長後期（41.6%）が4割強、家族成長前期（38.3%）が4割近くと高くなっている。「主に配偶者（またはパートナー）」は家族成長前期（23.5%）が2割半ば近くと高く、「家族で分担」は家族形成期（24.0%）、家族成長前期（28.7%）、家族成長後期（20.4%）が2割台と高くなっている。

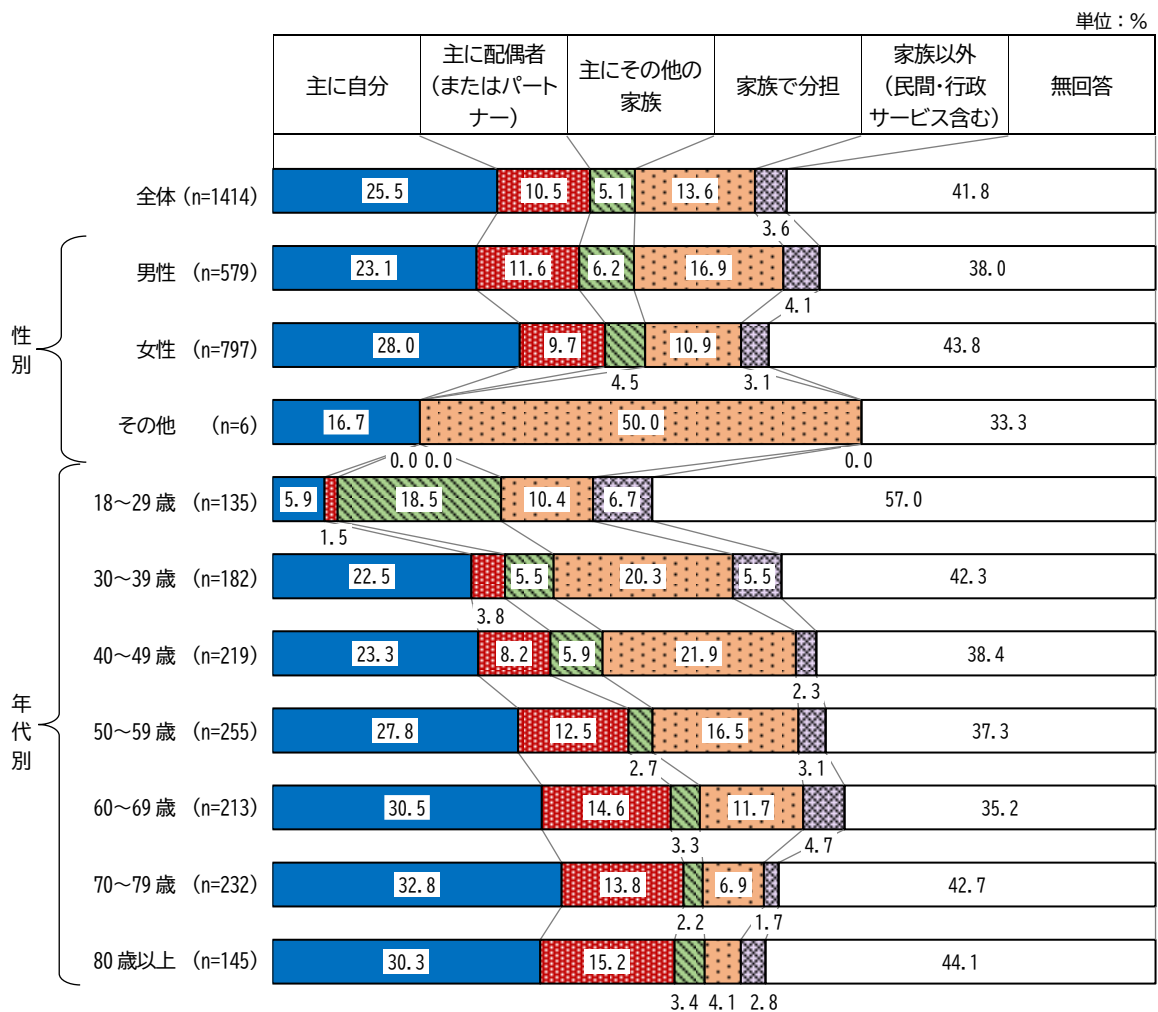
家庭内における役割分担意識（PTA活動など、学校行事への参加） ライフステージ別



家庭内における役割分担意識（町会などの地域行事への参加）を性別でみると、「主に自分」は女性（28.0%）が男性（23.1%）より 4.9 ポイント高いものの、他の役割に比べ男女差は小さい。

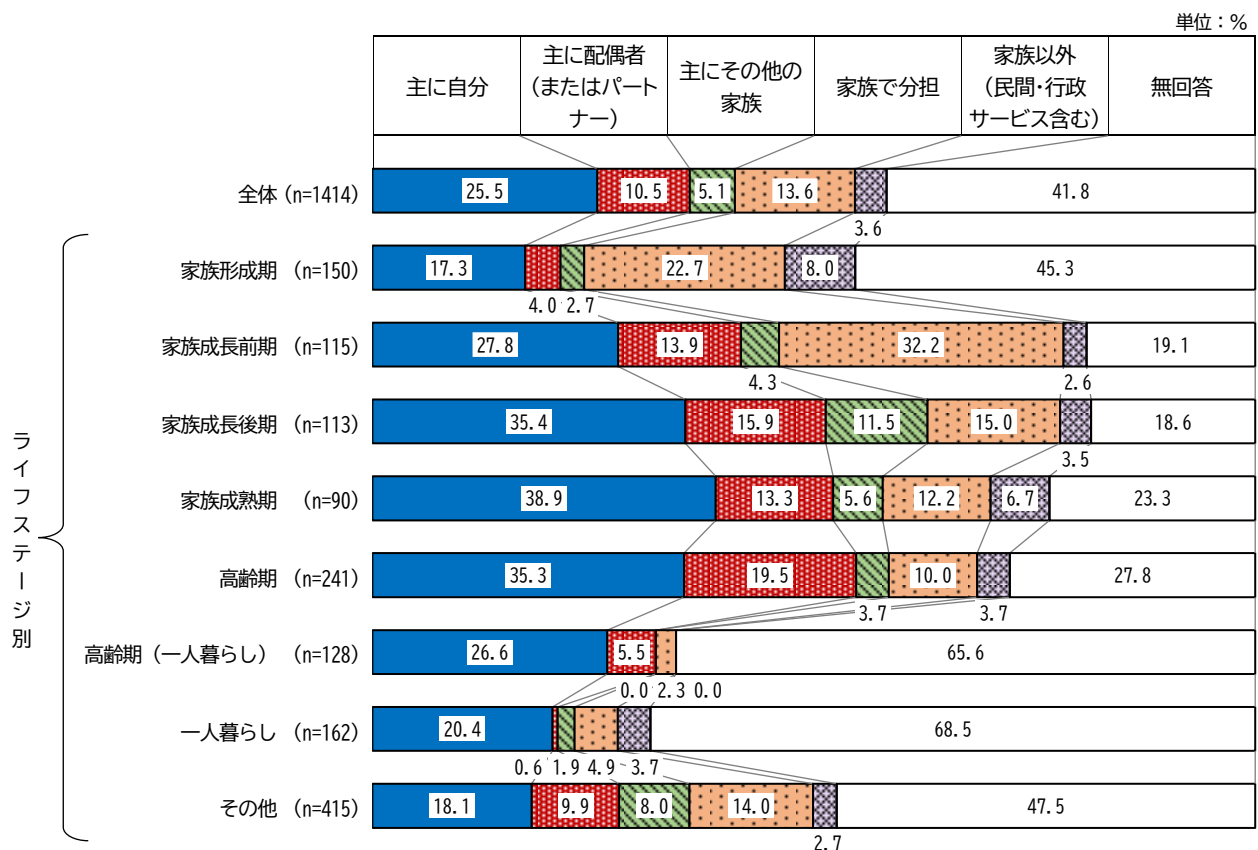
家庭内における役割分担意識（町会などの地域行事への参加）を年代別でみると、「主に自分」は 60 歳以上が 3 割台と高くなっている。「主にその他の家族」は 18～29 歳が 2 割近くと高く、「家族で分担」は 30～49 歳が 2 割台と高くなっている。

家庭内における役割分担意識（町会などの地域行事への参加） 性別／年代別



家庭内における役割分担意識（町会などの地域行事への参加）をライフステージ別でみると、「主に自分」は家族成熟期（38.9%）が4割近く、家族成長後期（35.4%）と高齢期（35.3%）が3割半ばと高くなっている。「主に配偶者（またはパートナー）」は高齢期（19.5%）が2割弱と高く、「家族で分担」は家族成長前期（32.2%）が3割強で最も高く、次いで家族形成期（22.7%）が2割強となっている。

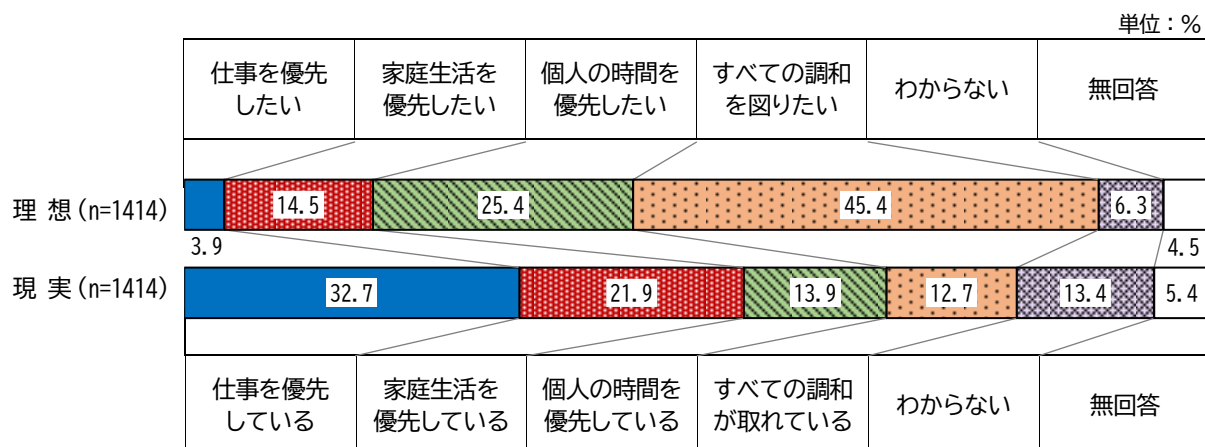
家庭内における役割分担意識（町会などの地域行事への参加） ライフステージ別



(3) 仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実

◇理想は「すべての調和を図りたい」が4割半ば、現実には「仕事を優先している」が3割強

問 19 あなたにとって、仕事、家庭生活（家事、育児、介護など）、個人の時間（趣味、地域活動など）の理想と現実はどのようになっていますか。（○は1つだけ）

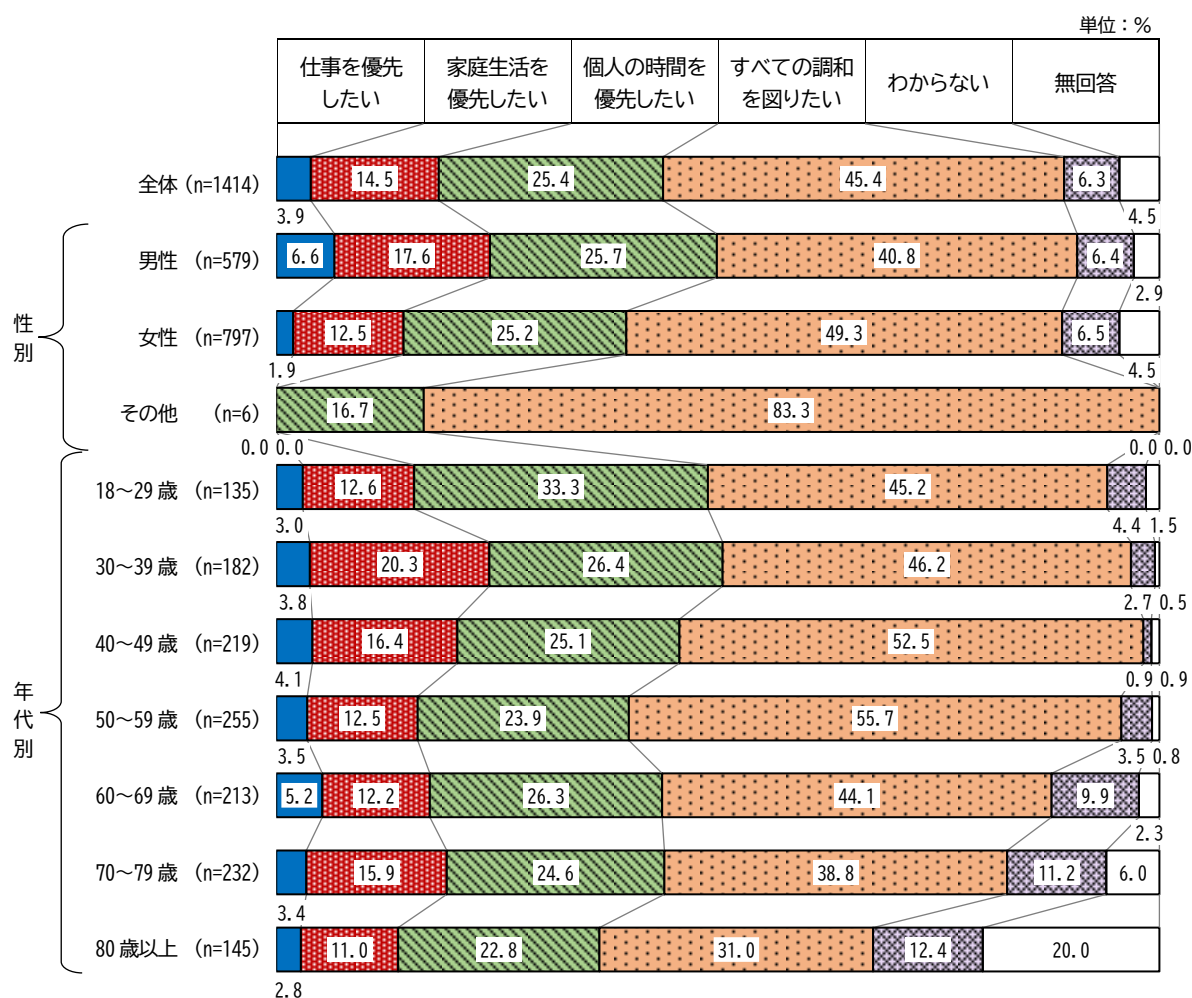


仕事、家庭生活、個人の時間について聞いたところ、理想は「すべての調和を図りたい」（45.4％）が4割半ばと最も高く、以下、「個人の時間を優先したい」（25.4％）、「家庭生活を優先したい」（14.5％）と続く。一方、現実には「仕事を優先している」（32.7％）が3割強と最も高く、「すべての調和が取れている」（12.7％）は1割強にとどまっている。

仕事、家庭生活、個人の時間の理想を性別でみると、「すべての調和を図りたい」は女性（49.3%）が男性（40.8%）より 8.5 ポイント高くなっている。

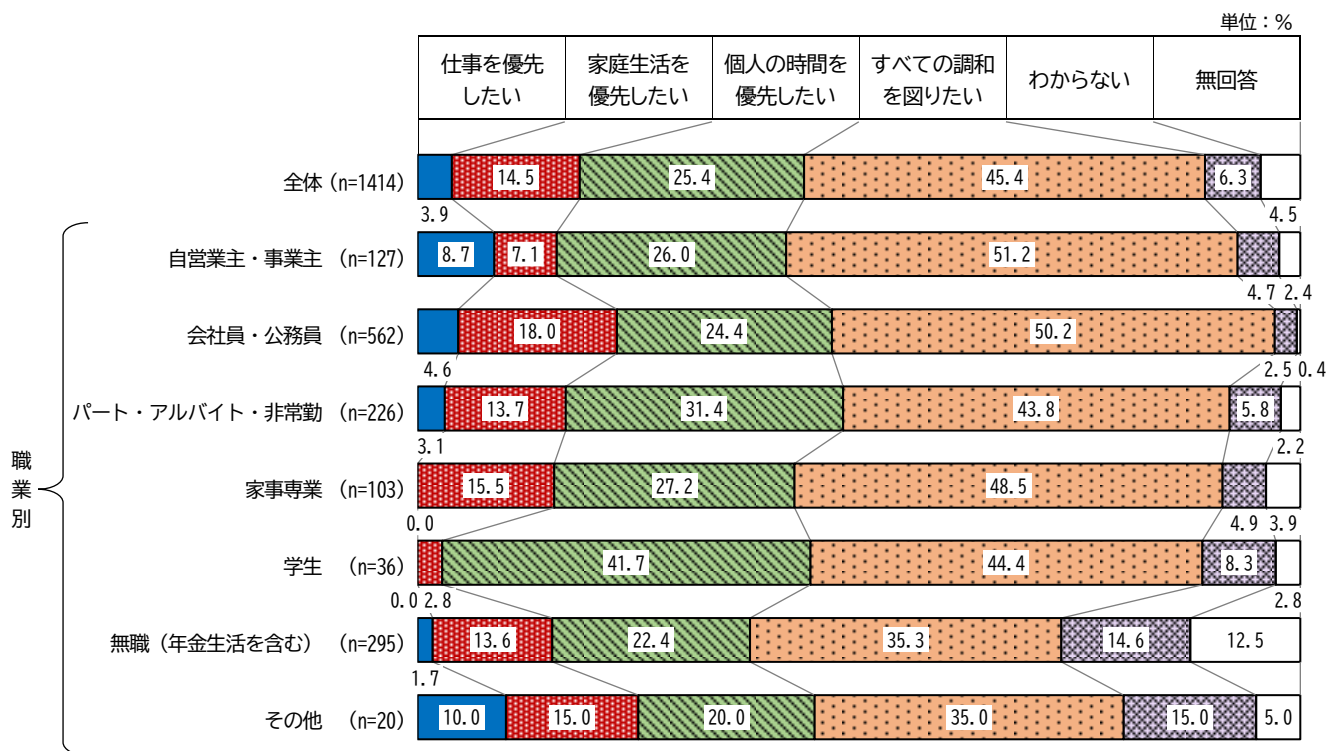
仕事、家庭生活、個人の時間の理想を年代別でみると、「すべての調和を図りたい」は 40～59 歳で 5 割台と高くなっている。「個人の時間を優先したい」は 18～29 歳（33.3%）が 3 割半ば近くと最も高く、「家庭生活を優先したい」は 30～39 歳（20.3%）が 2 割と高くなっている。

仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（理想） 性別／年代別



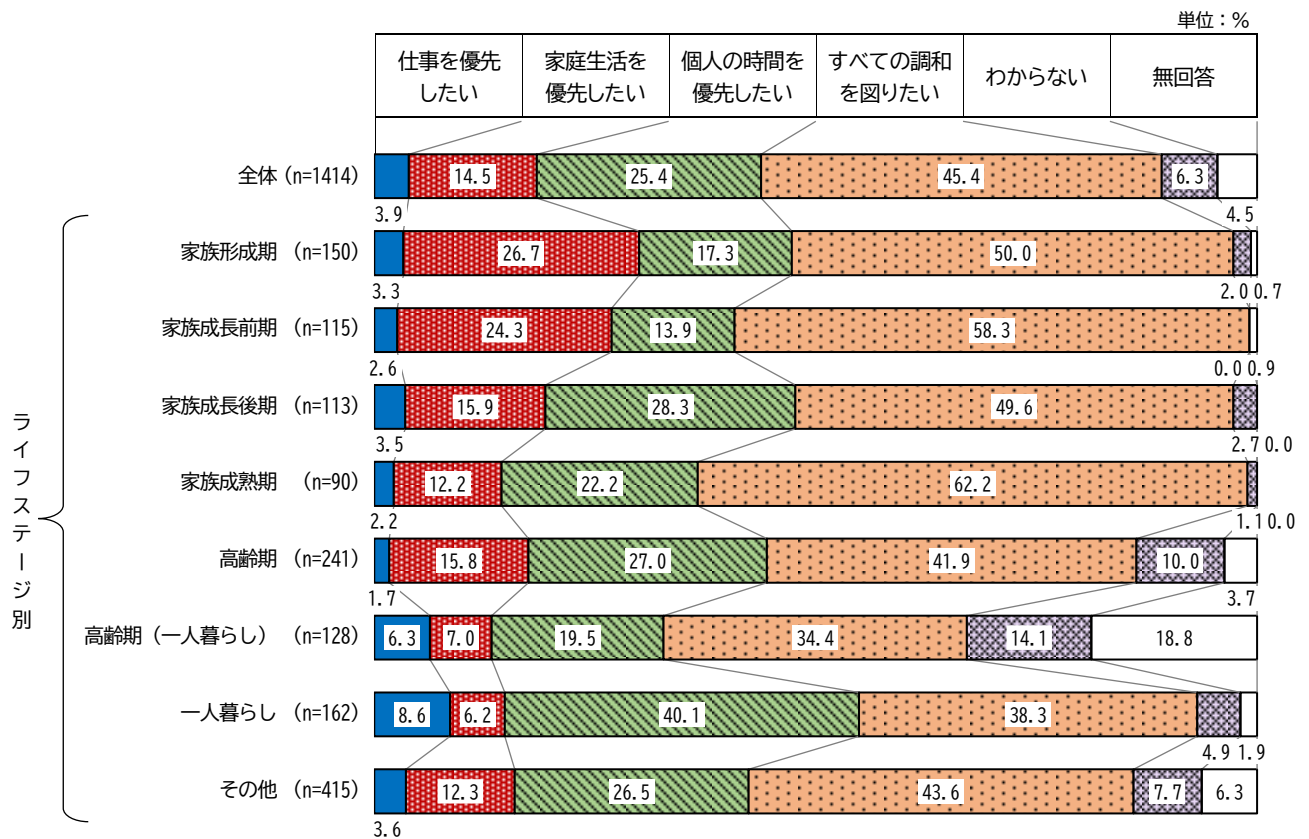
仕事、家庭生活、個人の時間の理想を職業別でみると、「すべての調和を図りたい」は自営業主・事業主（51.2%）と会社員・公務員（50.2%）が5割台と高く、「個人の時間を優先したい」は学生（41.7%）が4割強と最も高くなっている。

仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（理想） 職業別



仕事、家庭生活、個人の時間の理想をライフステージ別でみると、「すべての調和を図りたい」は家族成熟期（62.2%）が6割強と最も高く、次いで家族成長前期（58.3%）が6割近くとなっている。「個人の時間を優先したい」は一人暮らし（40.1%）が4割と最も高く、「家庭生活を優先したい」は家族形成期（26.7%）と家族成長前期（24.3%）が2割台と高くなっている。

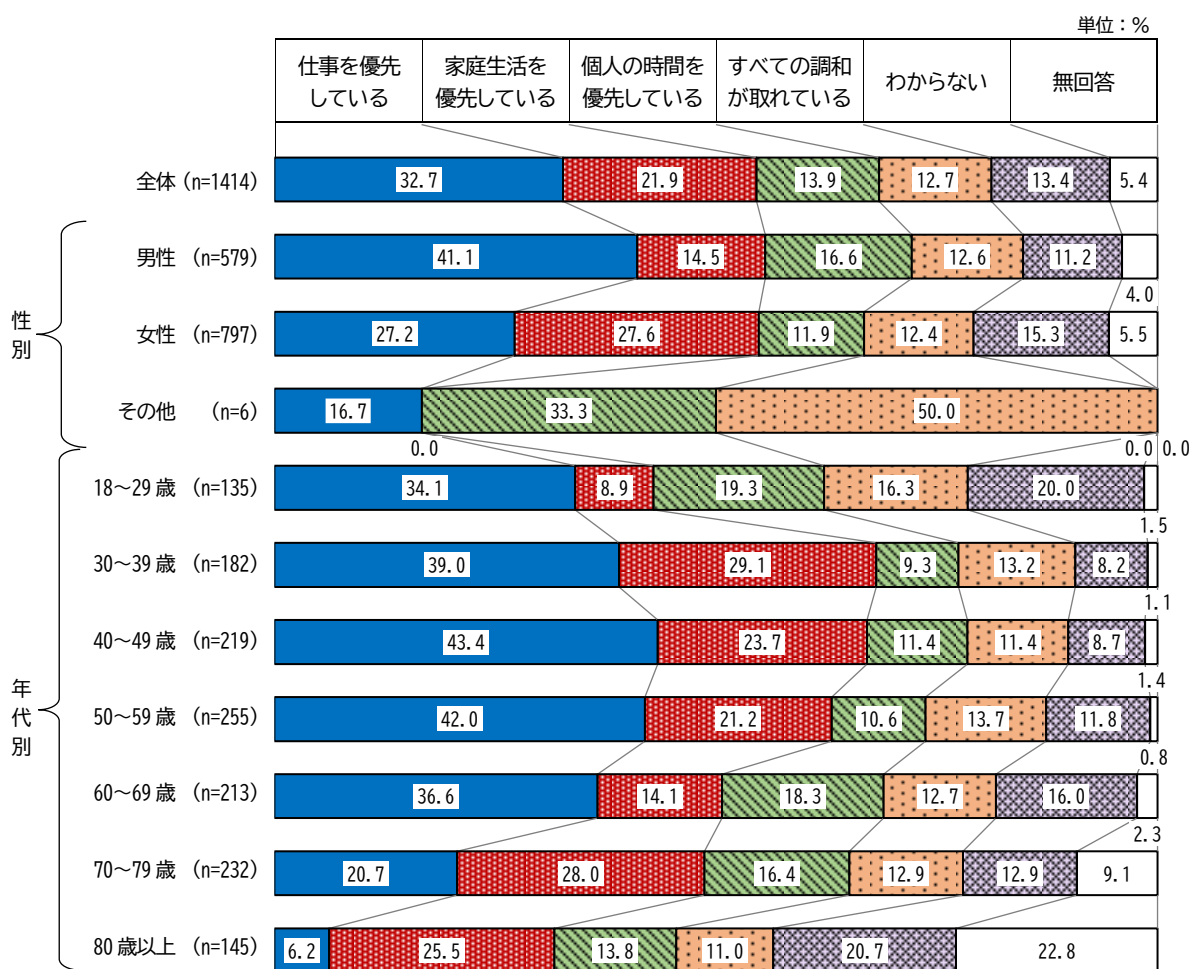
仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（理想） ライフステージ別



仕事、家庭生活、個人の時間の現実を性別でみると、「すべての調和が取れている」は男女とも1割強にとどまり、男性は「仕事を優先している」(41.1%)が4割強と最も高く、女性は「仕事を優先している」(27.2%)と「家庭生活を優先している」(27.6%)がそれぞれ2割半ばを超えて高くなっている。

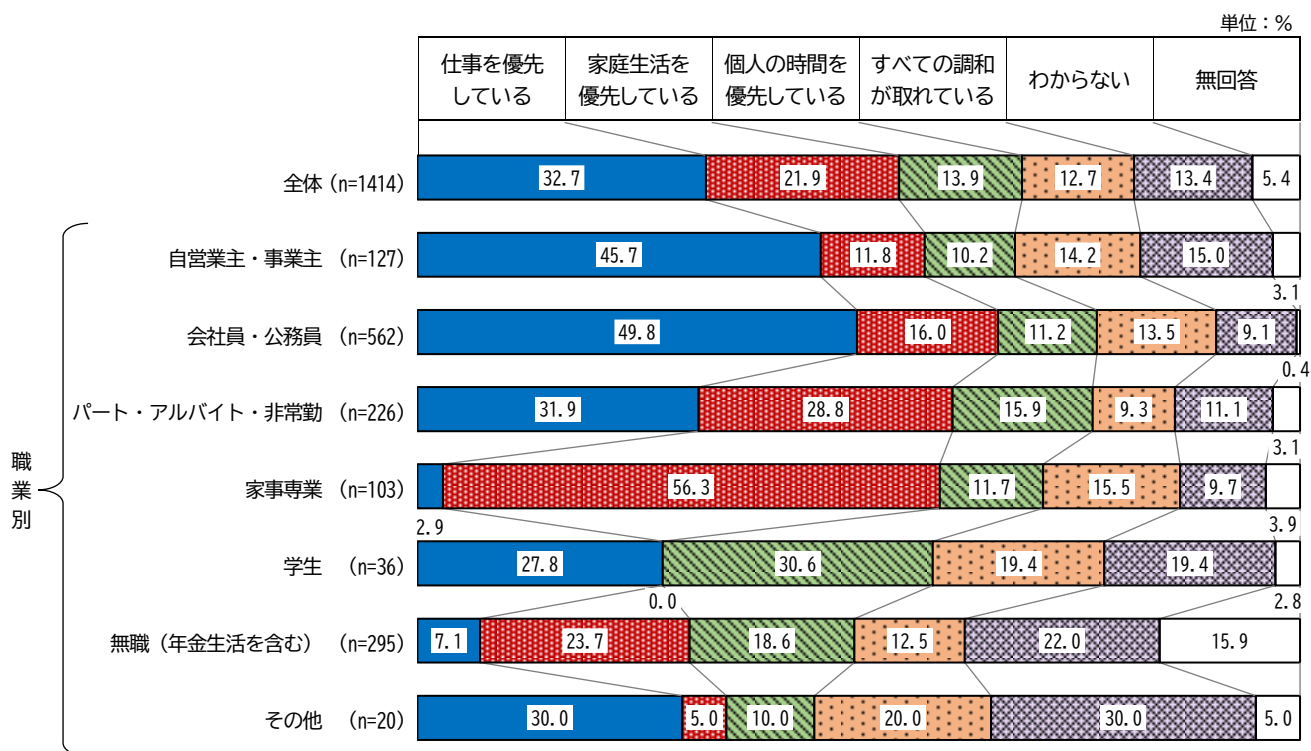
仕事、家庭生活、個人の時間の現実を年代別でみると、「すべての調和が取れている」はすべての年代で1割台となっている。18～69歳は「仕事を優先している」が最も高く、3割～4割台となっており、30～59歳は「家庭生活を優先している」も2割台と高くなっている。70～79歳は「仕事を優先している」と「家庭生活を優先している」が共に2割台、80歳以上は「家庭生活を優先している」が2割半ばとなっている。

仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（現実） 性別／年代別



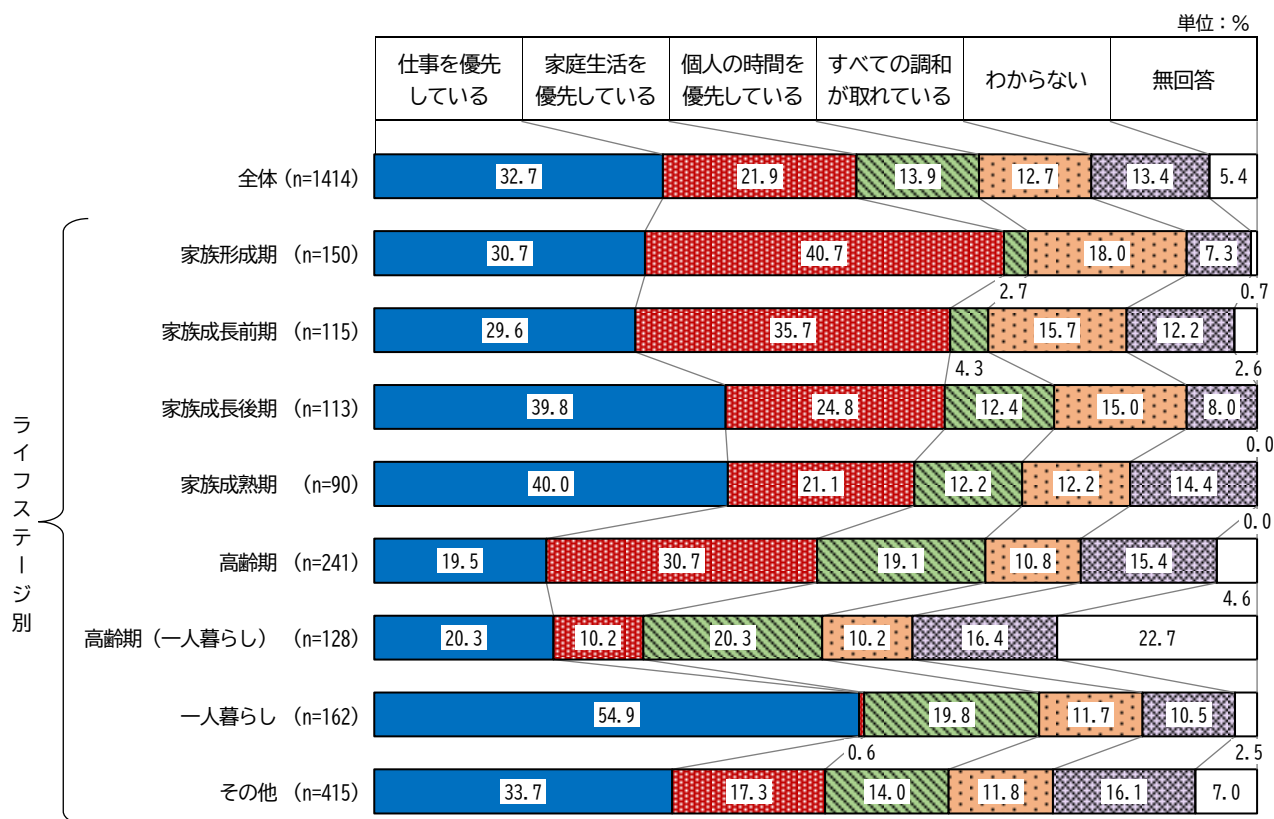
仕事、家庭生活、個人の時間の現実を職業別でみると、「仕事を優先している」は自営業主・事業主（45.7%）と会社員・公務員（49.8%）が4割台と高くなっている。「家庭生活を優先している」は家事専業（56.3%）が5割半ばを超え、「個人の時間を優先している」は学生（30.6%）が3割と最も高くなっている。学生は「すべての調和が取れている」（19.4%）も2割弱と他の職業より高くなっている。パート・アルバイト・非常勤は「仕事を優先している」（31.9%）が3割強、「家庭生活を優先している」（28.8%）が3割近くとなっている。

仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（現実） 職業別



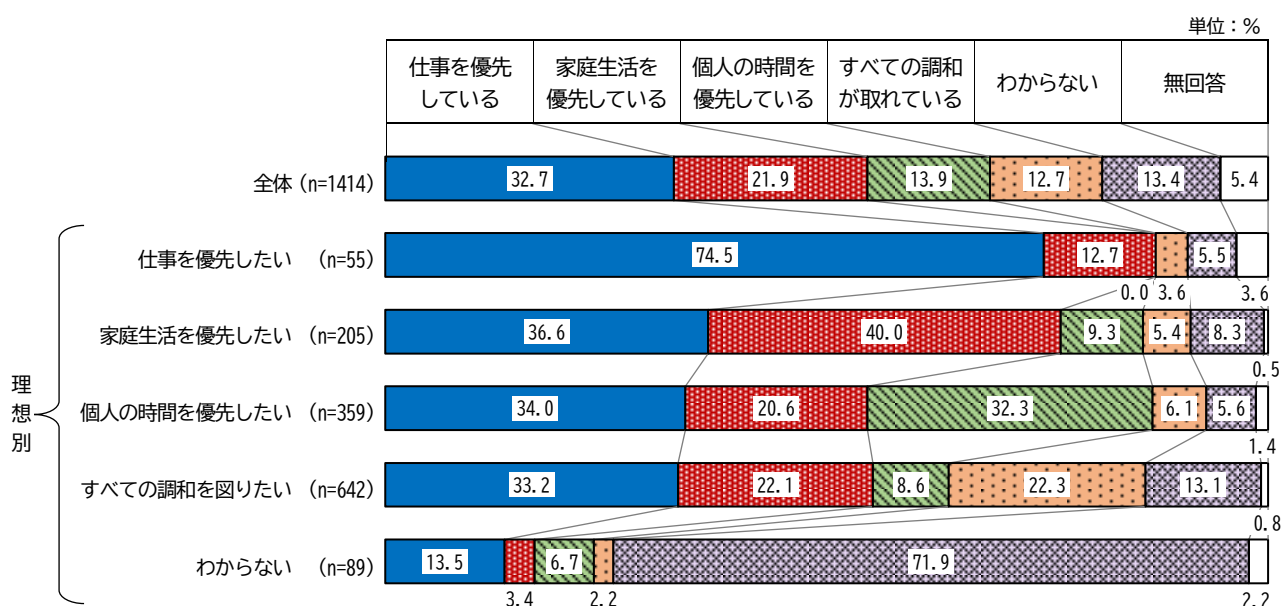
仕事、家庭生活、個人の時間の現実をライフステージ別でみると、「仕事を優先している」は一人暮らし（54.9%）が5割半ば近く、家族成熟期（40.0%）が4割、家族成長後期（39.8%）が4割弱と高くなっている。「家庭生活を優先している」は家族形成期（40.7%）が4割、家族成長前期（35.7%）が3割半ば、高齢期（30.7%）が3割と高くなっている。「個人の時間を優先している」は高齢期（一人暮らし）（20.3%）が2割、高齢期（19.1%）と一人暮らし（19.8%）が2割弱となっている。

仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（現実） ライフステージ別



仕事、家庭生活、個人の時間の現実を理想と比較してみると、仕事を優先したい人は「仕事を優先している」が74.5%で7割半ば近くが理想と現実が一致している。家庭生活を優先したい人は「家庭生活を優先している」(40.0%)が最も割合が高いものの、4割にとどまっており、「仕事を優先している」(36.6%)が3割半ばを超える。個人の時間を優先したい人は「仕事を優先している」(34.0%)が3割半ば近くで最も高く、次いで「個人の時間を優先している」(32.3%)が3割強となっている。すべての調和を図りたい人は「仕事を優先している」(33.2%)が3割半ば近くで最も高く、「家庭生活を優先している」(22.1%)と「すべての調和が取れている」(22.3%)が2割強となっている。

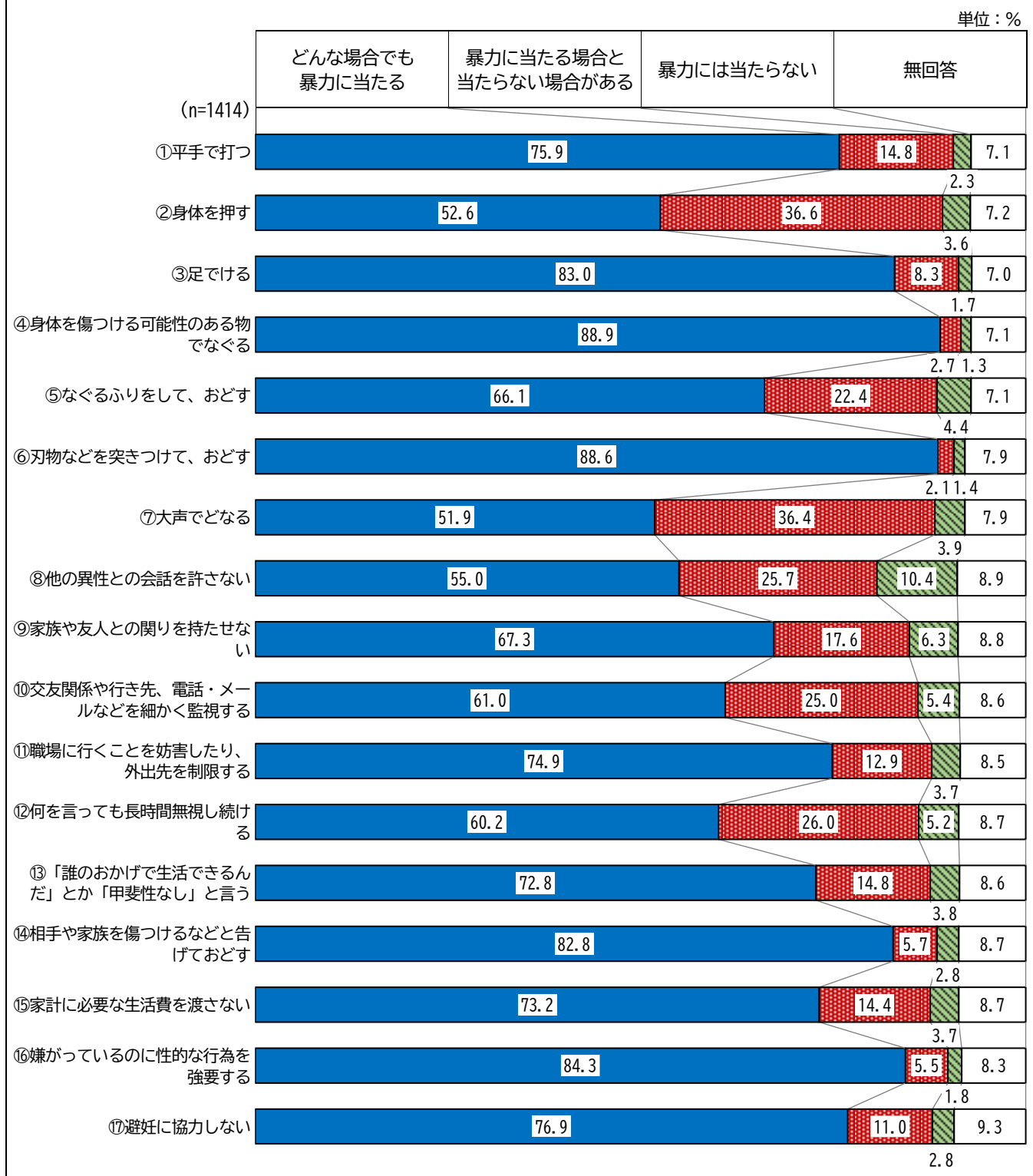
仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実（現実） 理想と現実の比較



(4) 配偶者や交際相手等の間の行為

◇「どんな場合でも暴力に当たる」は「身体を傷つける可能性のある物でなぐる」と「刃物などを突きつけて、おどす」が9割近く

問 20 配偶者や交際相手等の間で次のような行為があった場合、あなたの考えに近い番号をお選びください。(○は1つだけ)



配偶者や交際相手等の間の行為について聞いたところ、「どんな場合でも暴力に当たる」は「④身体を傷つける可能性のある物でなぐる」(88.9%)と「⑥刃物などを突きつけて、おどす」(88.6%)が9割近く、「⑯嫌がっているのに性的な行為を強要する」(84.3%)、「③足でける」(83.0%)、「⑭相手や家族を傷つけるなどと告げておどす」(82.8%)も8割台となっている。

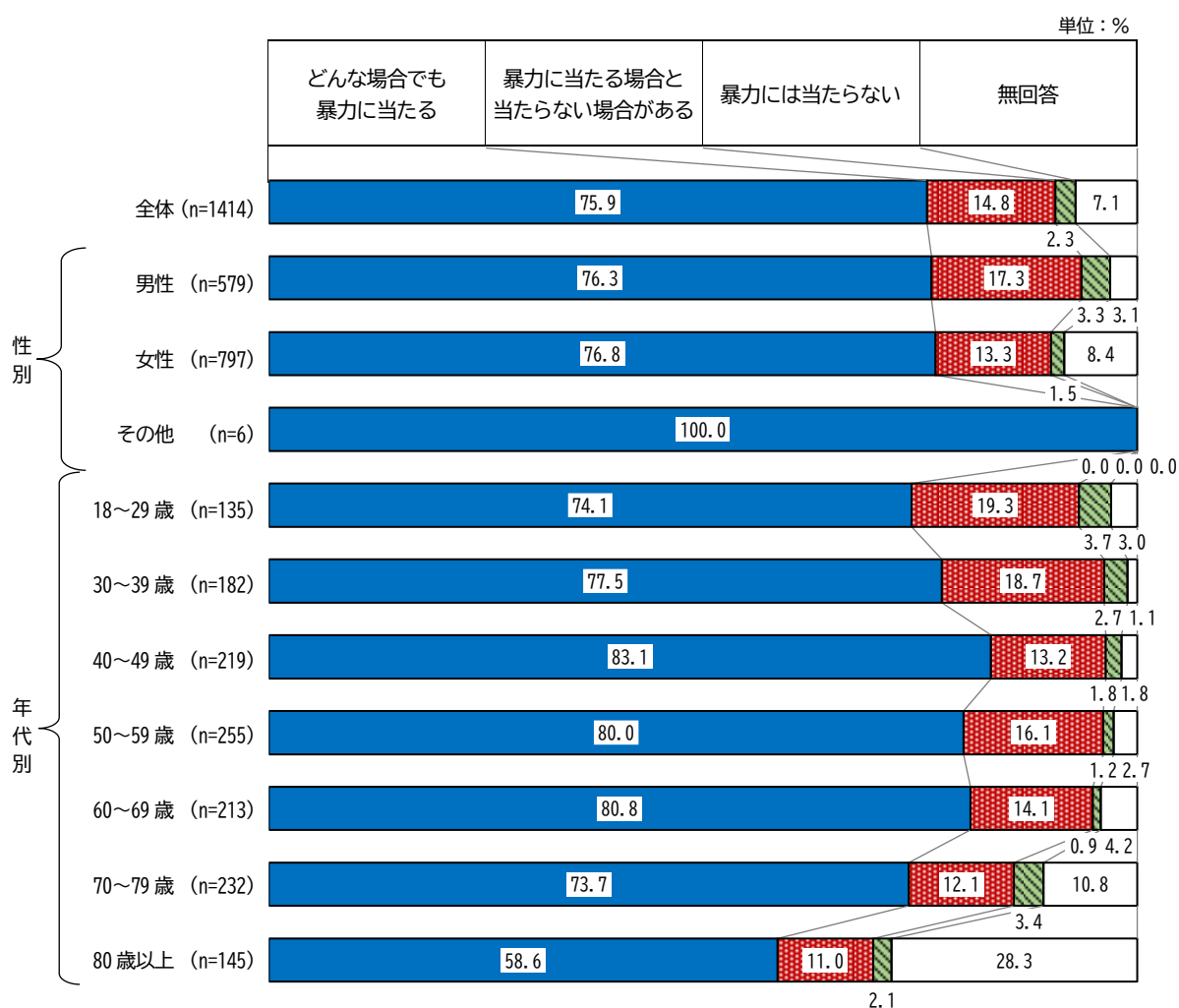
「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は「②身体を押す」(36.6%)、「⑦大声でどなる」(36.4%)が3割半ばを超え、「⑫何を言っても長時間無視し続ける」(26.0%)、「⑧他の異性との会話を許さない」(25.7%)、「⑩交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する」(25.0%)、「⑤なぐるふりをして、おどす」(22.4%)が2割台となっている。

「暴力には当たらない」は「⑧他の異性との会話を許さない」(10.4%)が1割、それ以外の行為は1割未満となっている。

【平手で打つ】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は男女ともに7割半ばを超えている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（17.3%）が女性（13.3%）より4.0ポイント高くなっている。

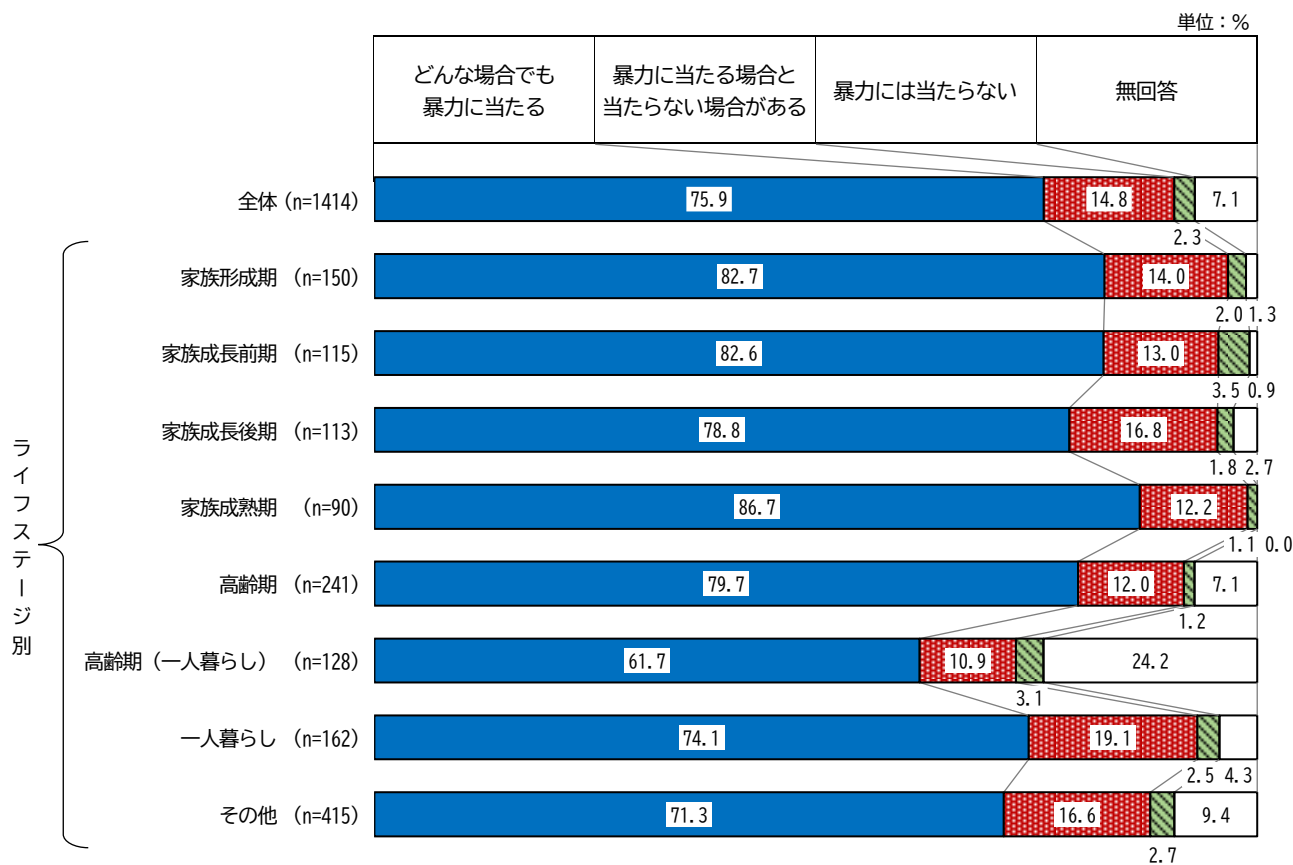
【平手で打つ】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は40～49歳（83.1%）が8割半ば近くで最も高く、50～59歳（80.0%）と60～69歳（80.8%）も8割と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は18～29歳（19.3%）が2割弱、30～39歳（18.7%）が2割近くとなっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【平手で打つ】 性別／年代別



【平手で打つ】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（86.7%）が8割半ばを超えて最も高く、次いで家族形成期（82.7%）と家族成長前期（82.6%）が8割強と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は一人暮らし（19.1%）が2割弱で最も高くなっている。

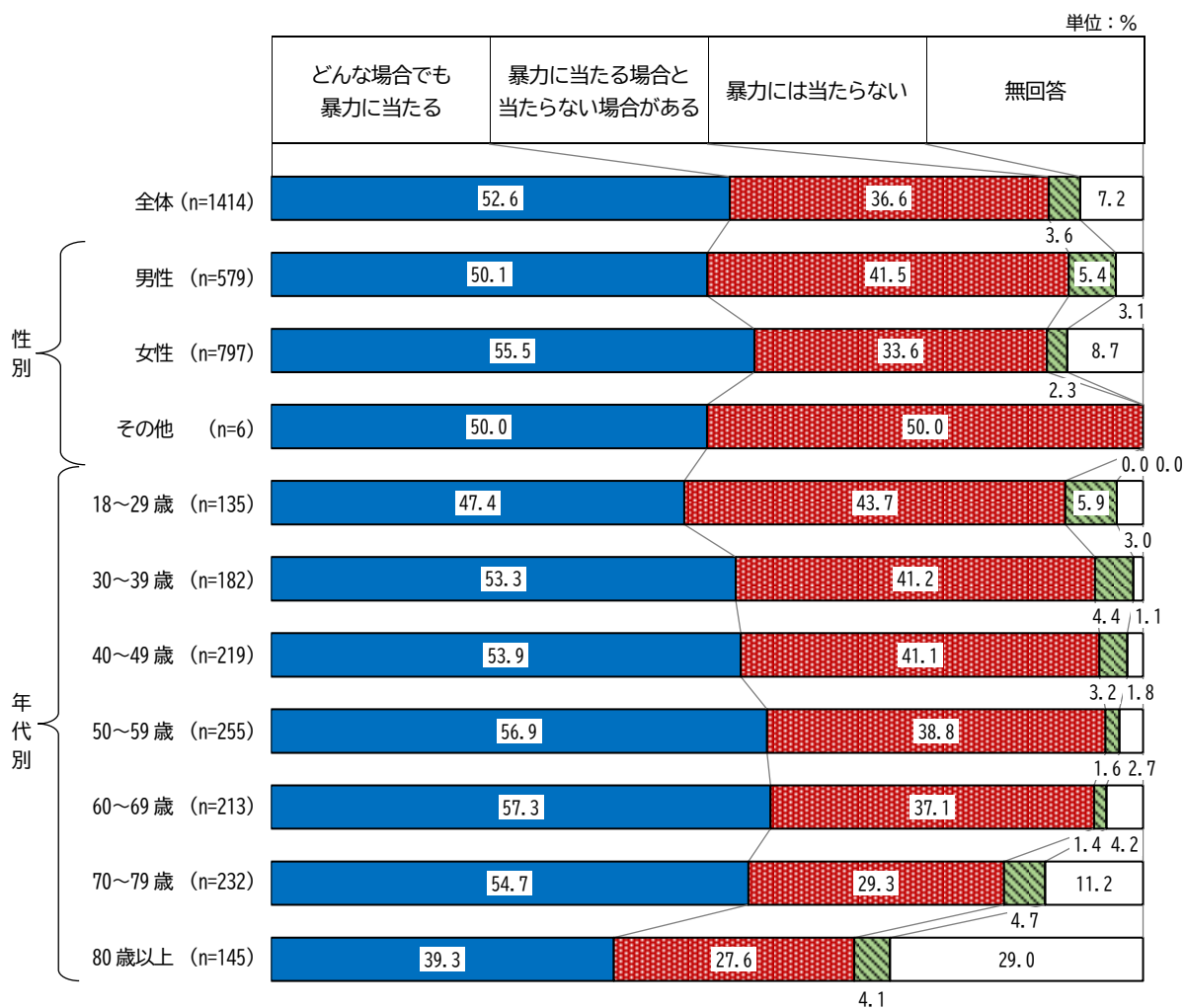
配偶者や交際相手等の間の行為【平手で打つ】 ライフステージ別



【身体を押す】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（55.5%）が男性（50.1%）より 5.4 ポイント高く、「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（41.5%）が女性（33.6%）より 7.9 ポイント高くなっている。

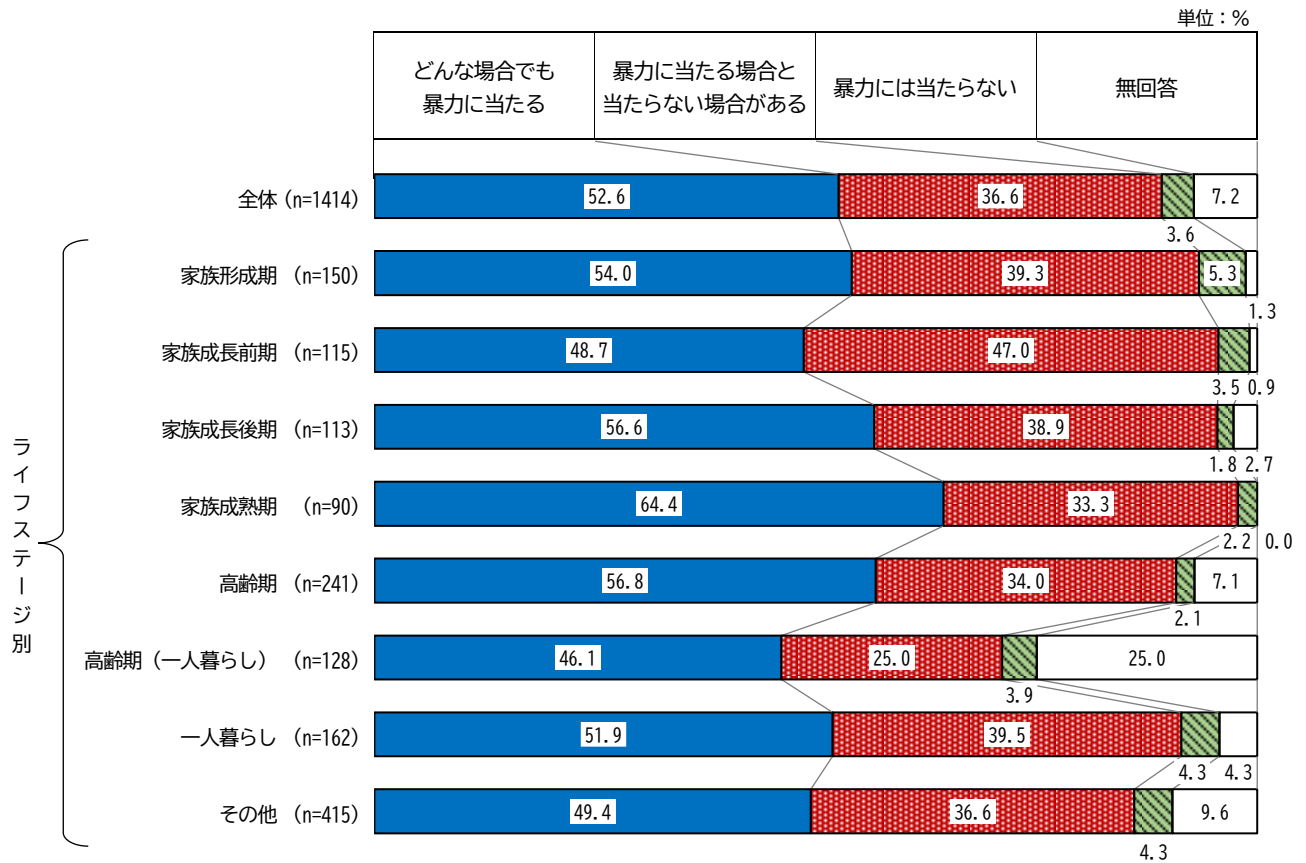
【身体を押す】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 30～79 歳で 5 割台となっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 18～49 歳で 4 割台となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【身体を押す】 性別／年代別



【身体を押す】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（64.4%）が6割半ば近くと最も高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族成長前期（47.0%）が4割半ばを超えて最も高くなっている。

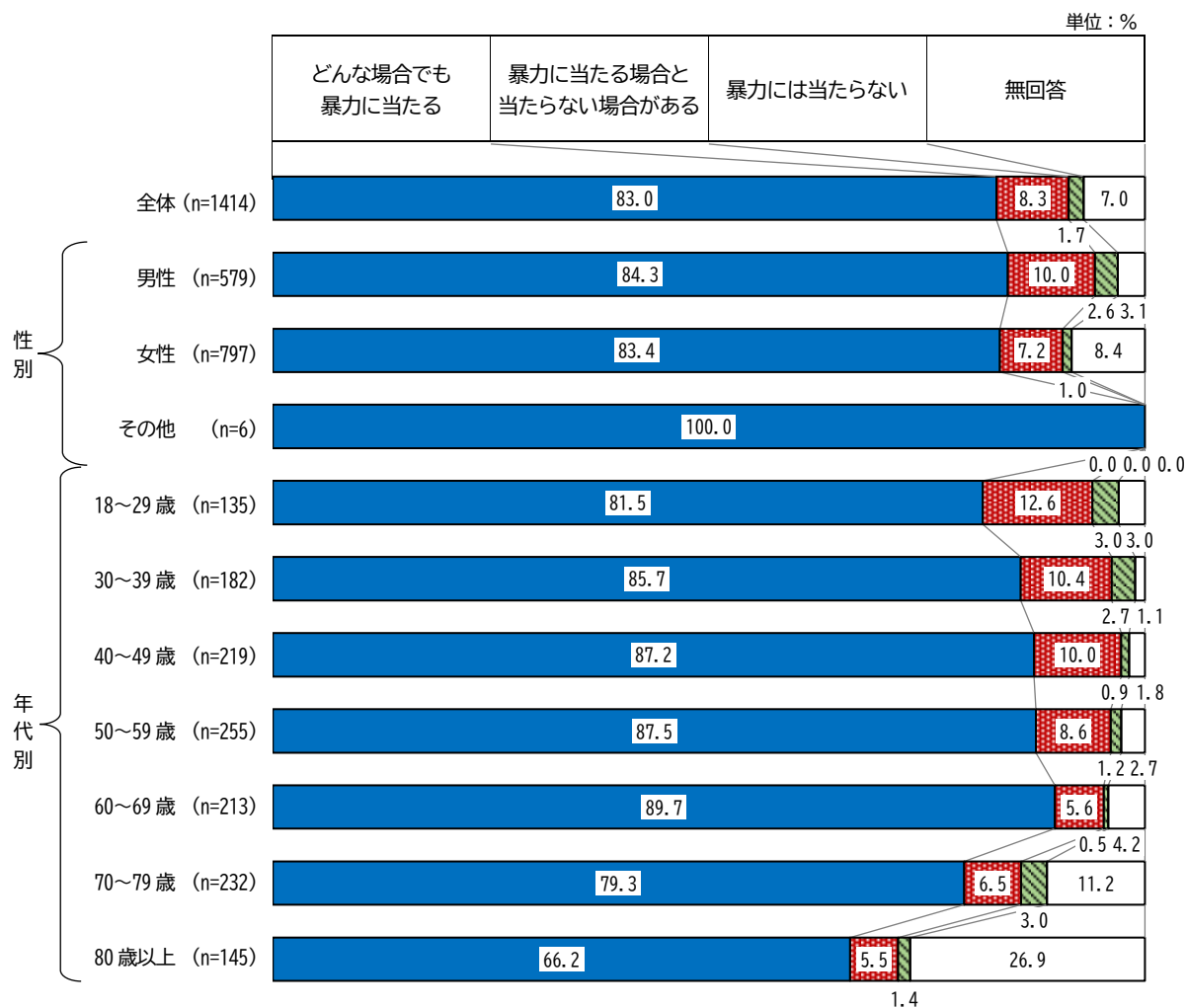
配偶者や交際相手等の間の行為【身体を押す】 ライフステージ別



【足でける】を性別でみると、男女による差はみられない。

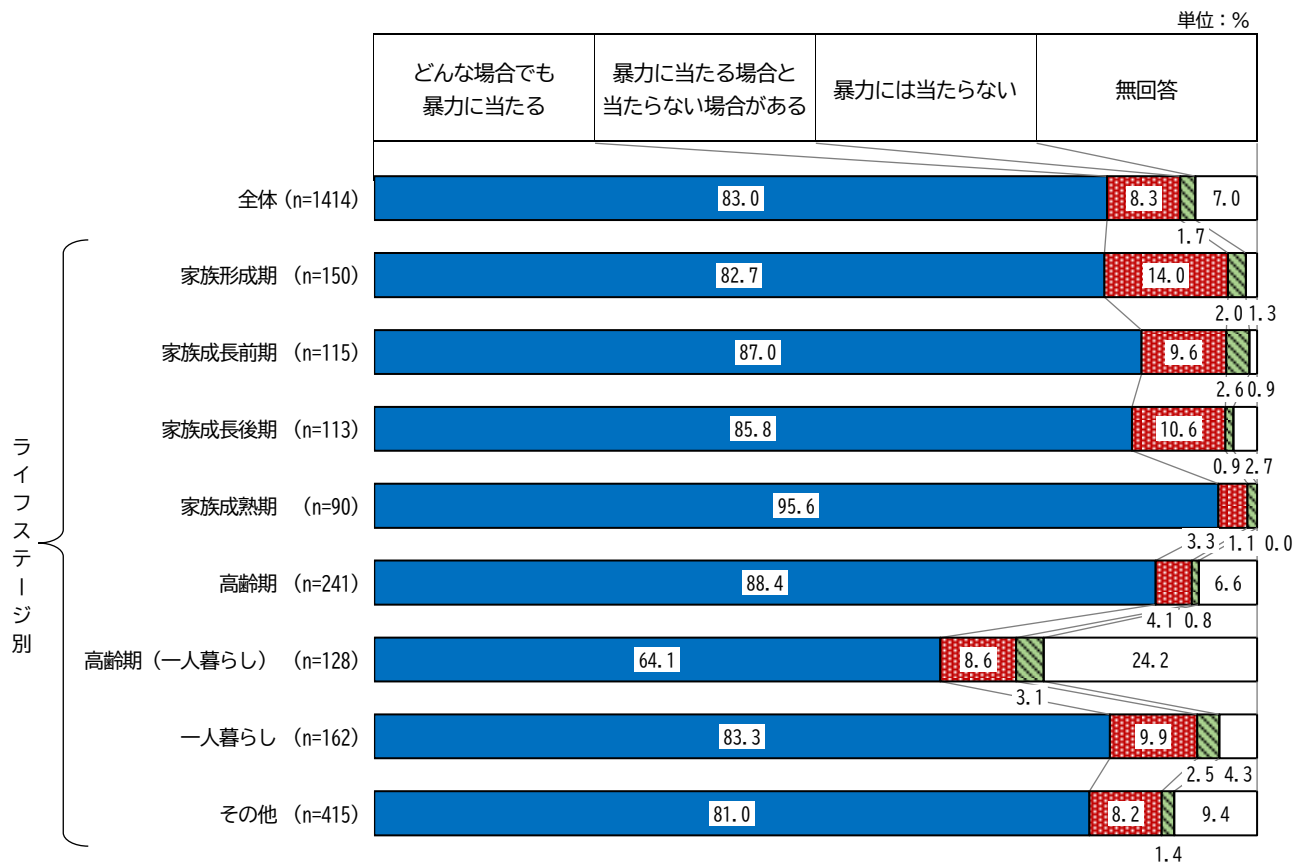
【足でける】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は60～69歳（89.7%）が9割弱と最も高く、18～59歳も8割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は18～29歳（12.6%）が1割強となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【足でける】 性別／年代別



【足でける】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（95.6%）が9割半ばと最も高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族形成期（14.0%）が1割半ば近くとなっている。

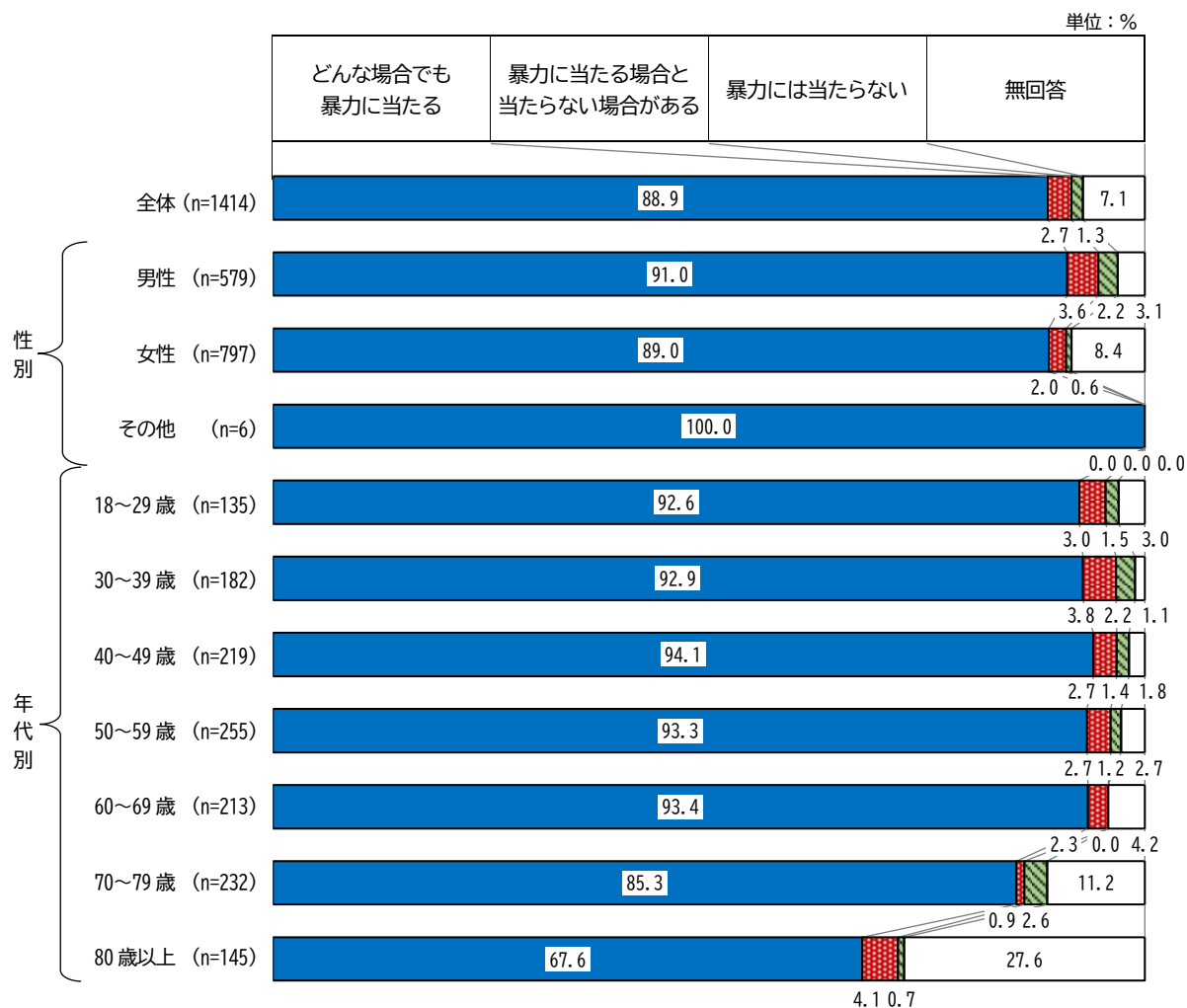
配偶者や交際相手等の間の行為【足でける】 ライフステージ別



【身体を傷つける可能性のある物でなくる】を性別でみると、男女による差はみられない。

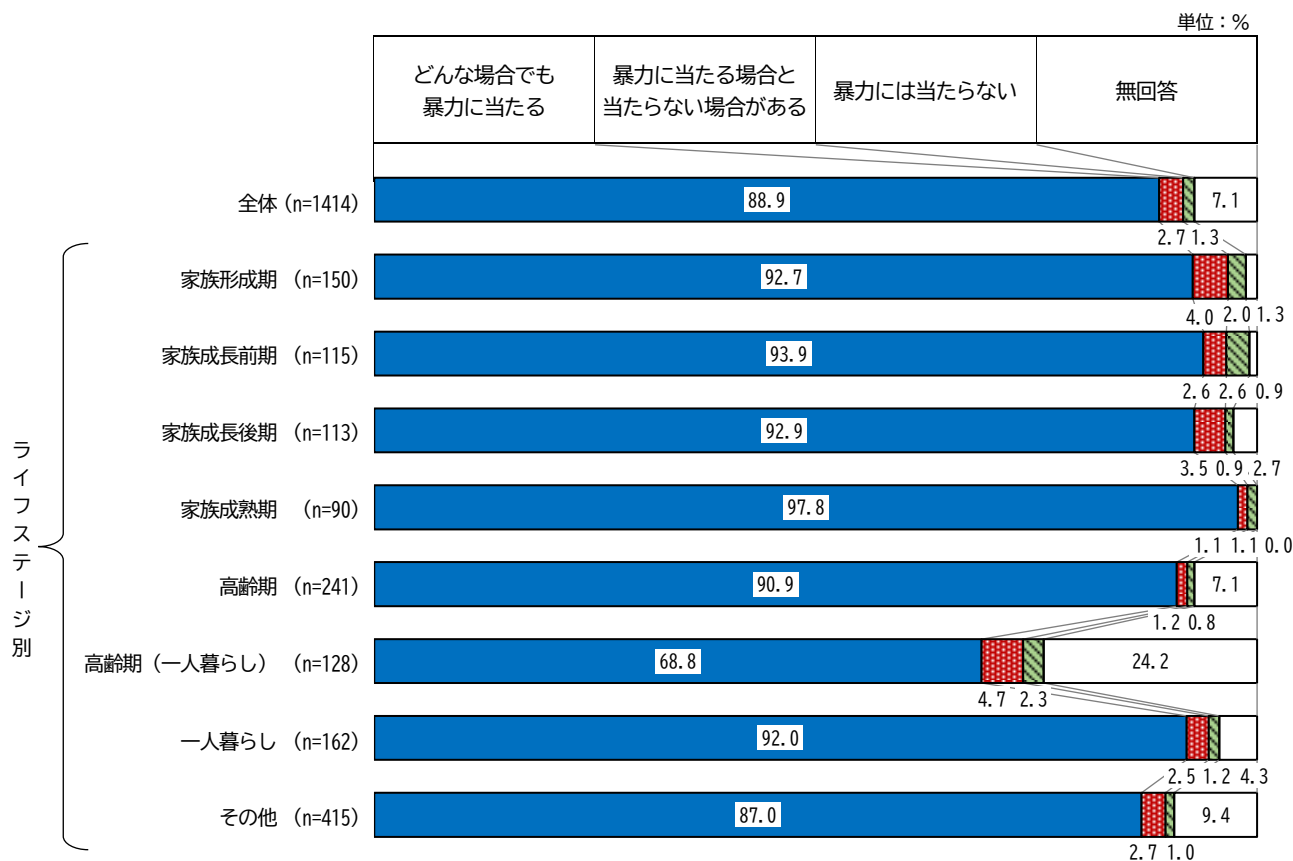
【身体を傷つける可能性のある物でなくる】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は18～69歳で9割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべての年代で1割未満となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【身体を傷つける可能性のある物でなくる】 性別／年代別



【身体を傷つける可能性のある物でなぐる】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は高齢期（一人暮らし）（68.8%）とその他（87.0%）を除くすべてのライフステージで9割台となっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべてのライフステージで1割未満となっている。

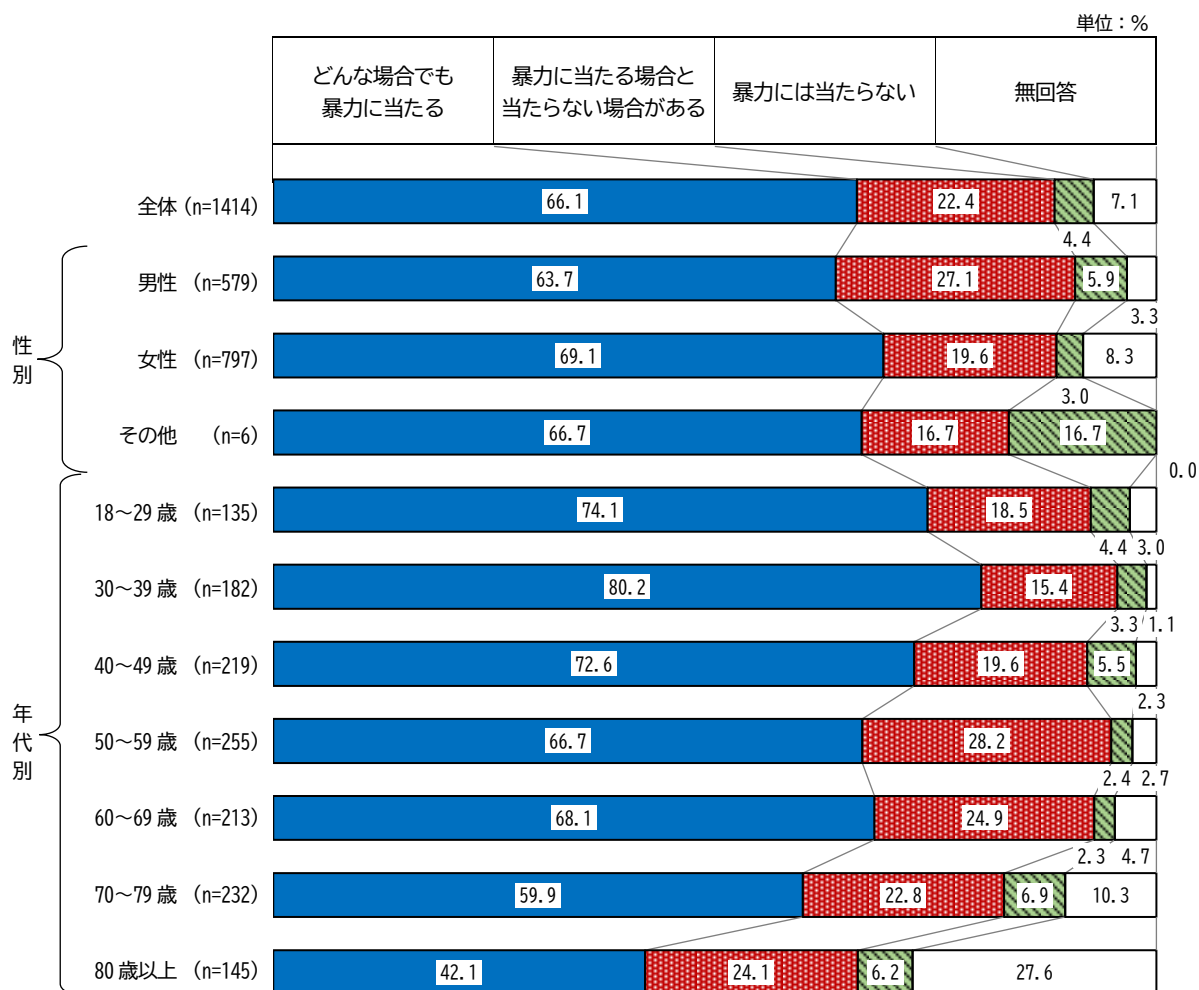
配偶者や交際相手等の間の行為【身体を傷つける可能性のある物でなぐる】 ライフステージ別



【なぐるふりをして、おどす】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（69.1%）が男性（63.7%）より 5.4 ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（27.1%）が女性（19.6%）より 7.5 ポイント高くなっている。

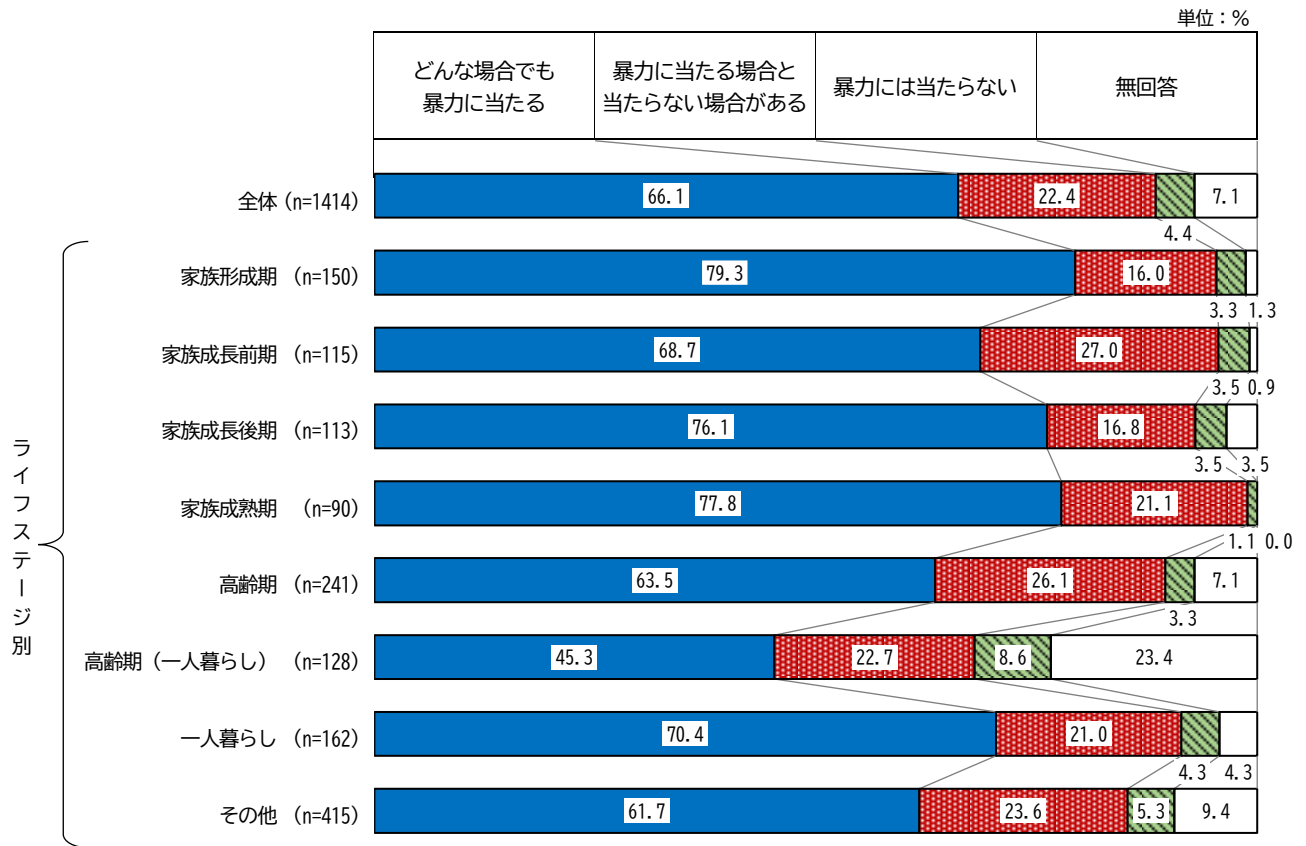
【なぐるふりをして、おどす】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～49 歳が 7 割～8 割台で、50 歳以上に比べ高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 50～59 歳が 3 割近く、60 歳以上も 2 割台と高くなっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【なぐるふりをして、おどす】 性別／年代別



【なぐるふりをして、おどす】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族形成期（79.3%）が8割弱と最も高く、家族成長後期（76.1%）と家族成熟期（77.8%）が7割半ばを超えて高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族成長前期（27.0%）と高齢期（26.1%）が2割半ばを超えている。

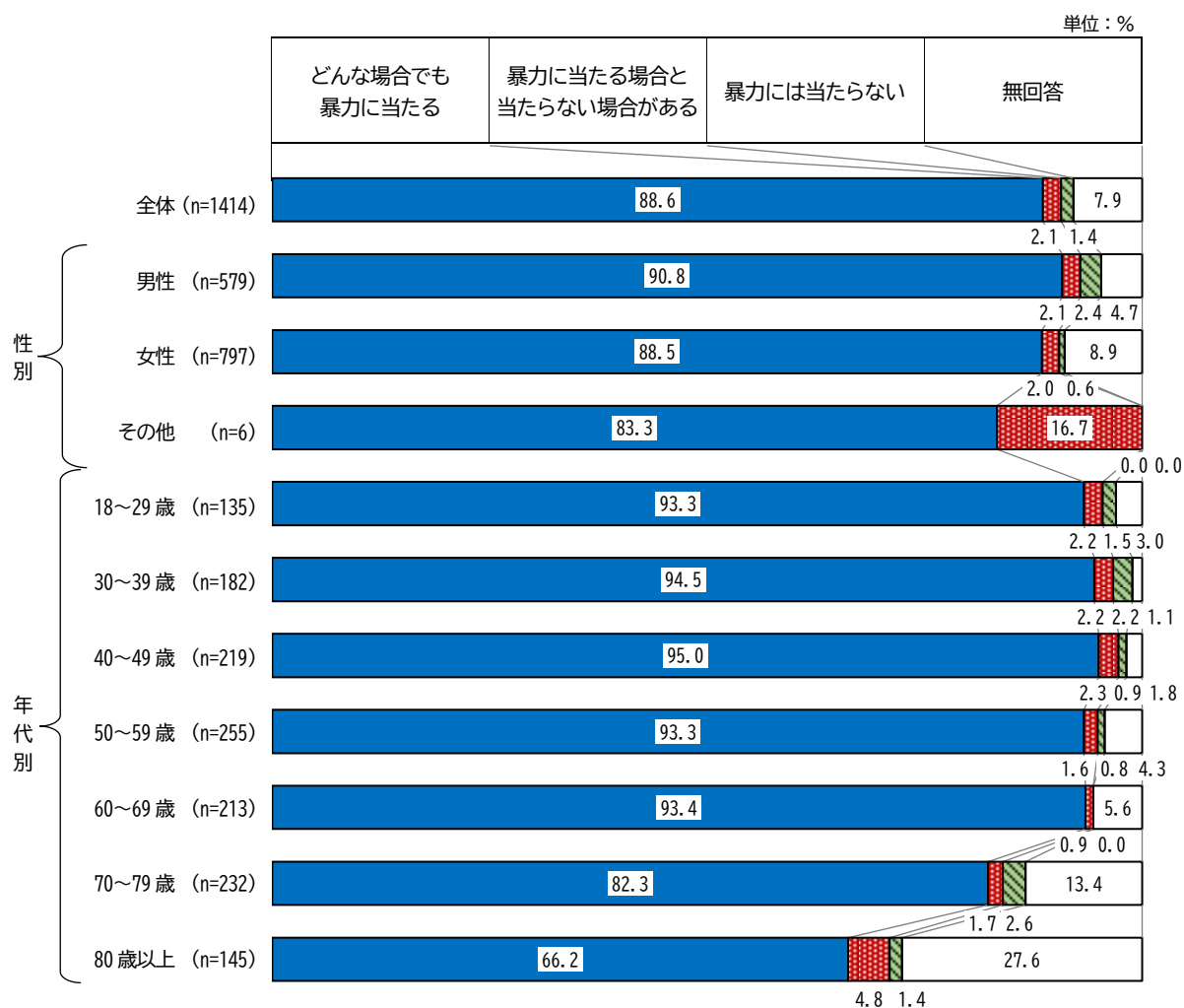
配偶者や交際相手等の間の行為【なぐるふりをして、おどす】 ライフステージ別



【刃物などを突きつけて、おどす】を性別でみると、男女による差はみられない。

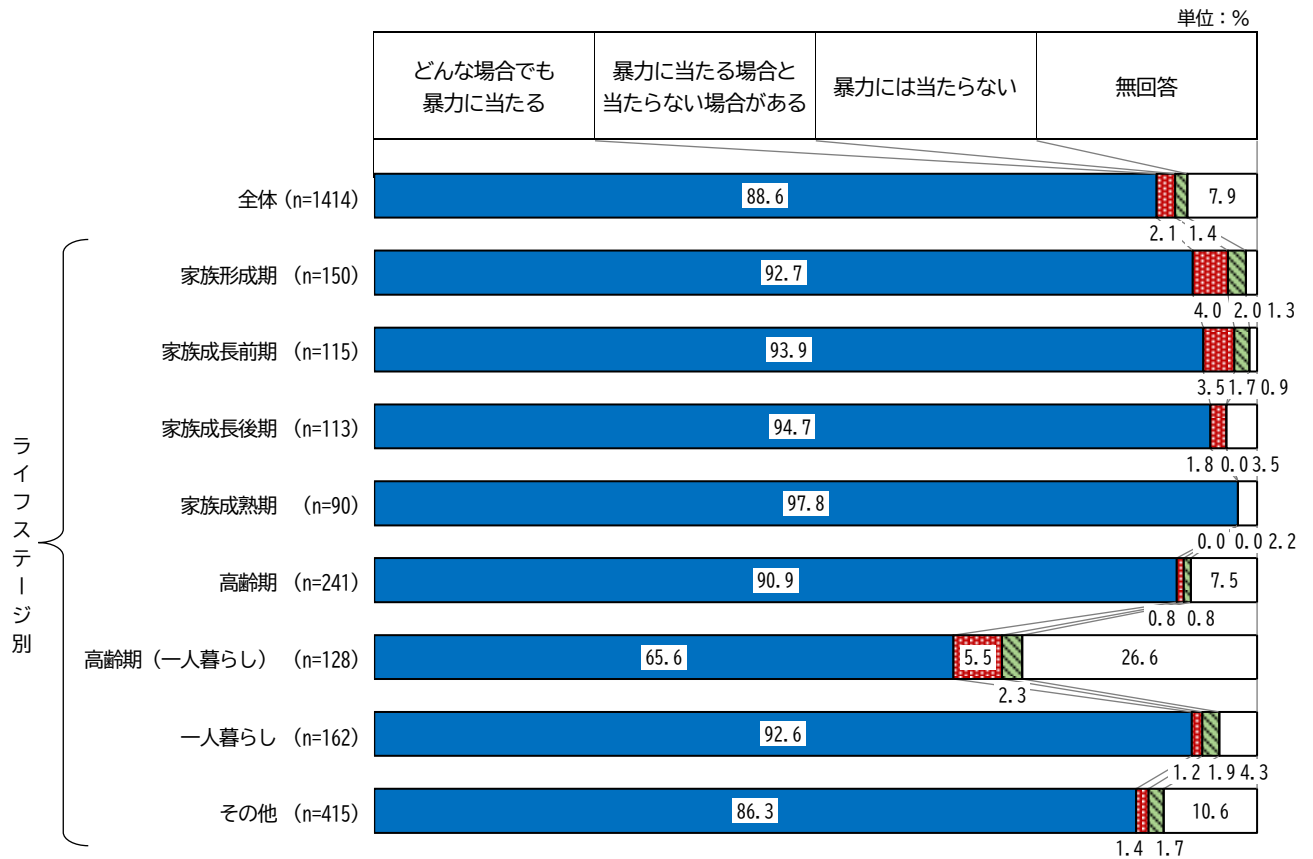
【刃物などを突きつけて、おどす】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は18～69歳で9割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべての年代で1割未満となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【刃物などを突きつけて、おどす】 性別／年代別



【刃物などを突きつけて、おどす】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は高齢期（一人暮らし）（65.6%）とその他（86.3%）を除くすべてのライフステージで9割台となっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべてのライフステージで1割未満となっている。

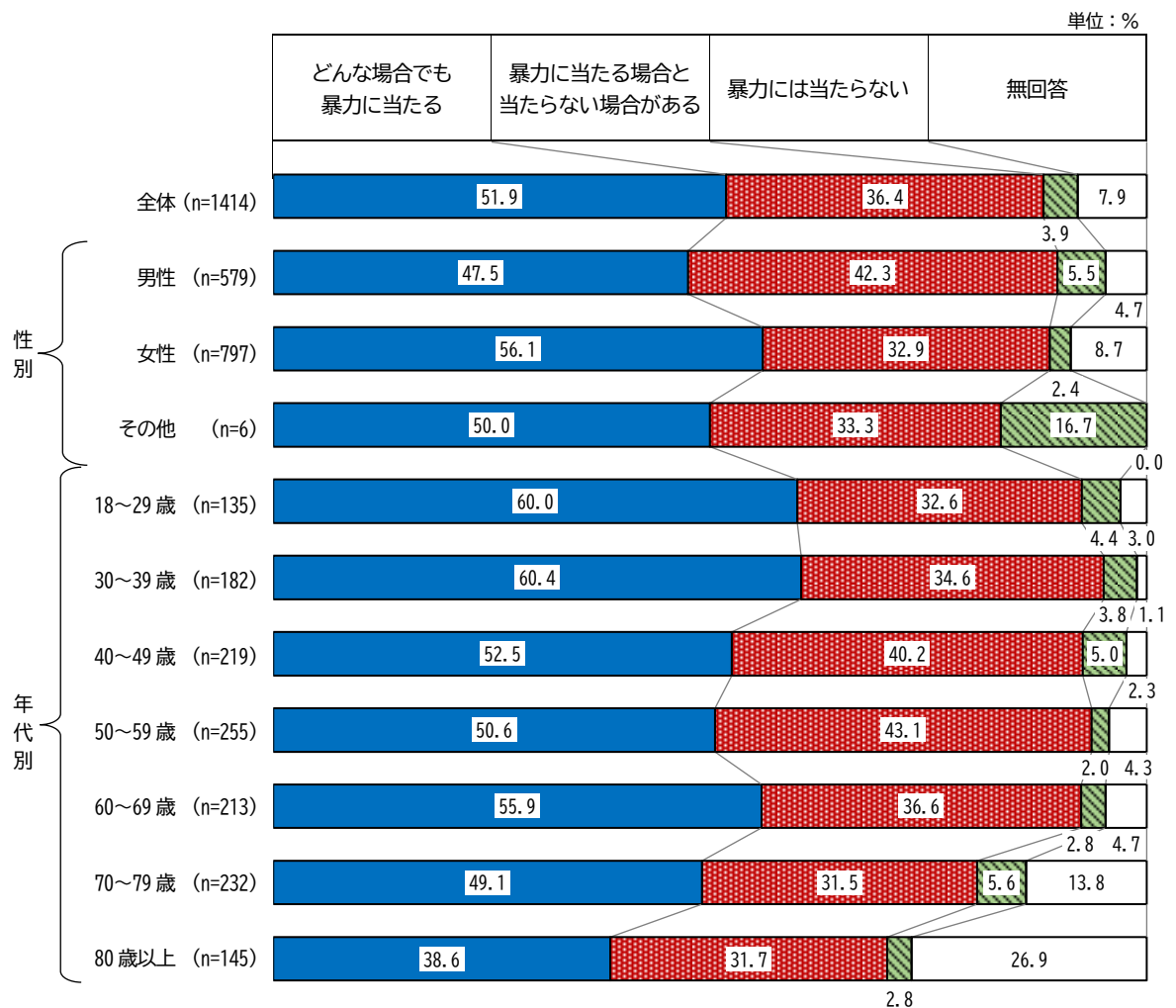
配偶者や交際相手等の間の行為【刃物などを突きつけて、おどす】 ライフステージ別



【大声でどなる】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（56.1%）が男性（47.5%）より 8.6 ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（42.3%）が女性（32.9%）より 9.4 ポイント高くなっている。

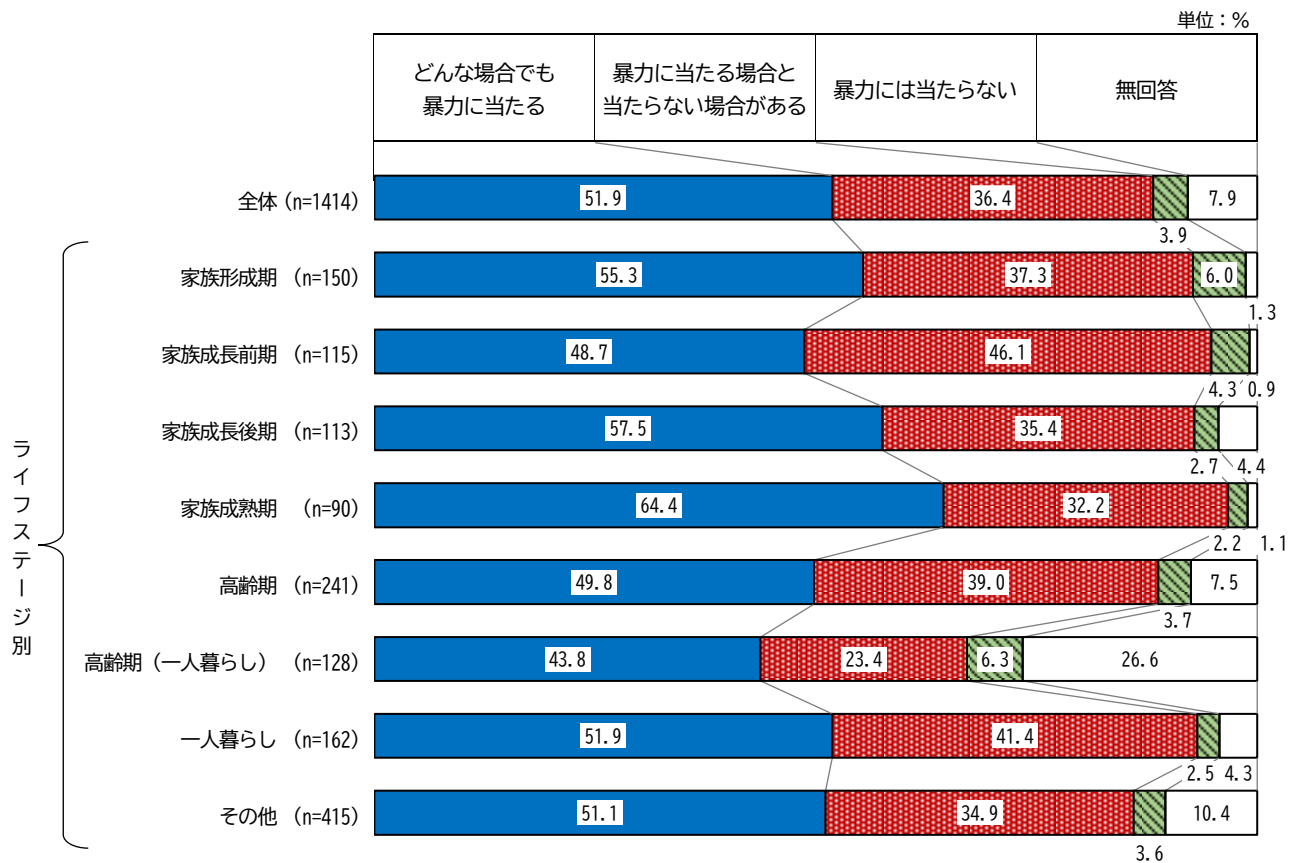
【大声でどなる】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～29 歳（60.0%）と 30～39 歳（60.4%）が 6 割と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 50～59 歳（43.1%）が 4 割半ば近く、40～49 歳（40.2%）が 4 割となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【大声でどなる】 性別／年代別



【大声でどなる】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（64.4%）が6割半ば近くと最も高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族成長前期（46.1%）が4割半ばを超えて最も高くなっている。

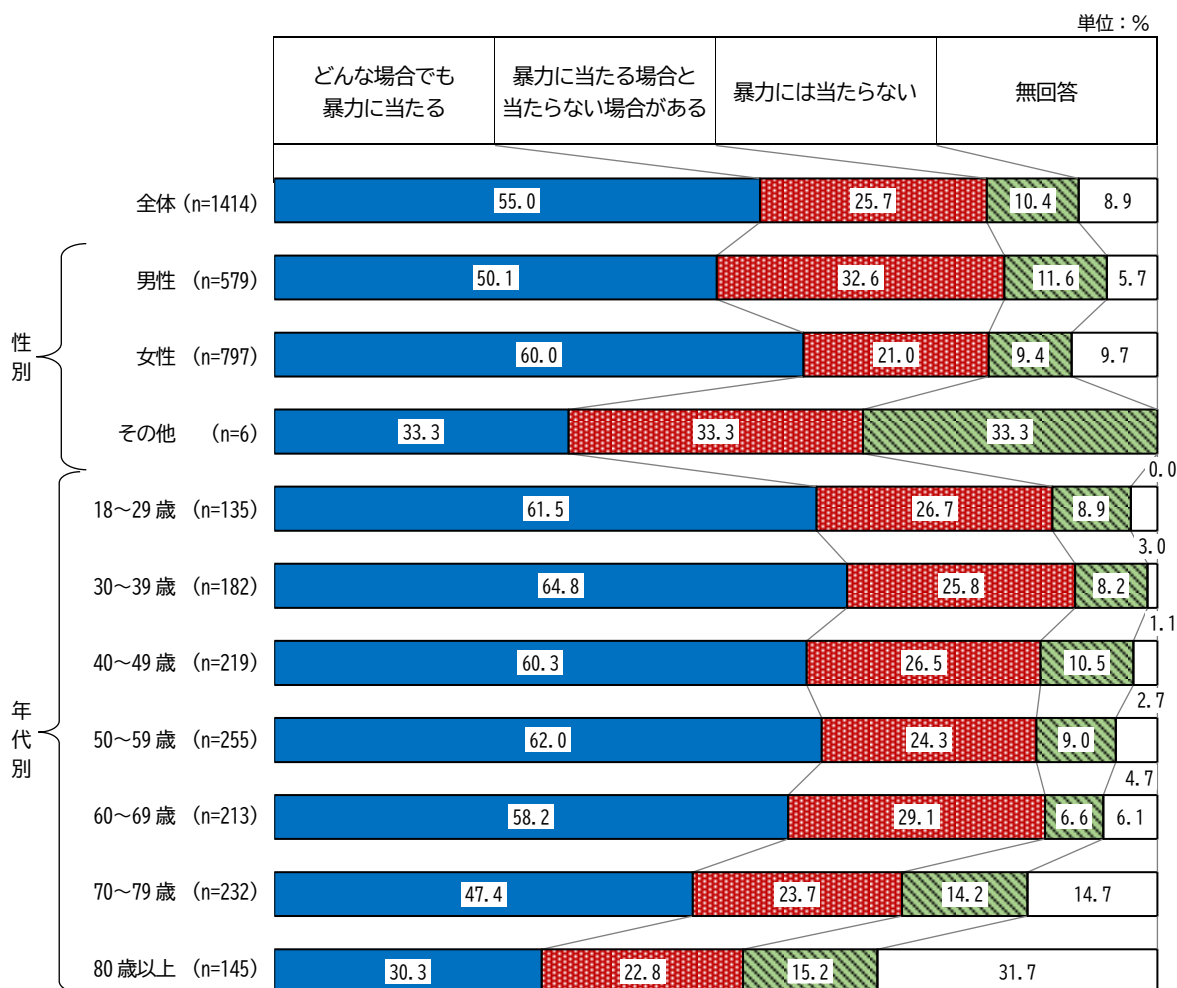
配偶者や交際相手等の間の行為【大声でどなる】 ライフステージ別



【他の異性との会話を許さない】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（60.0%）が男性（50.1%）より 9.9 ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（32.6%）が女性（21.0%）より 11.6 ポイント高くなっている。

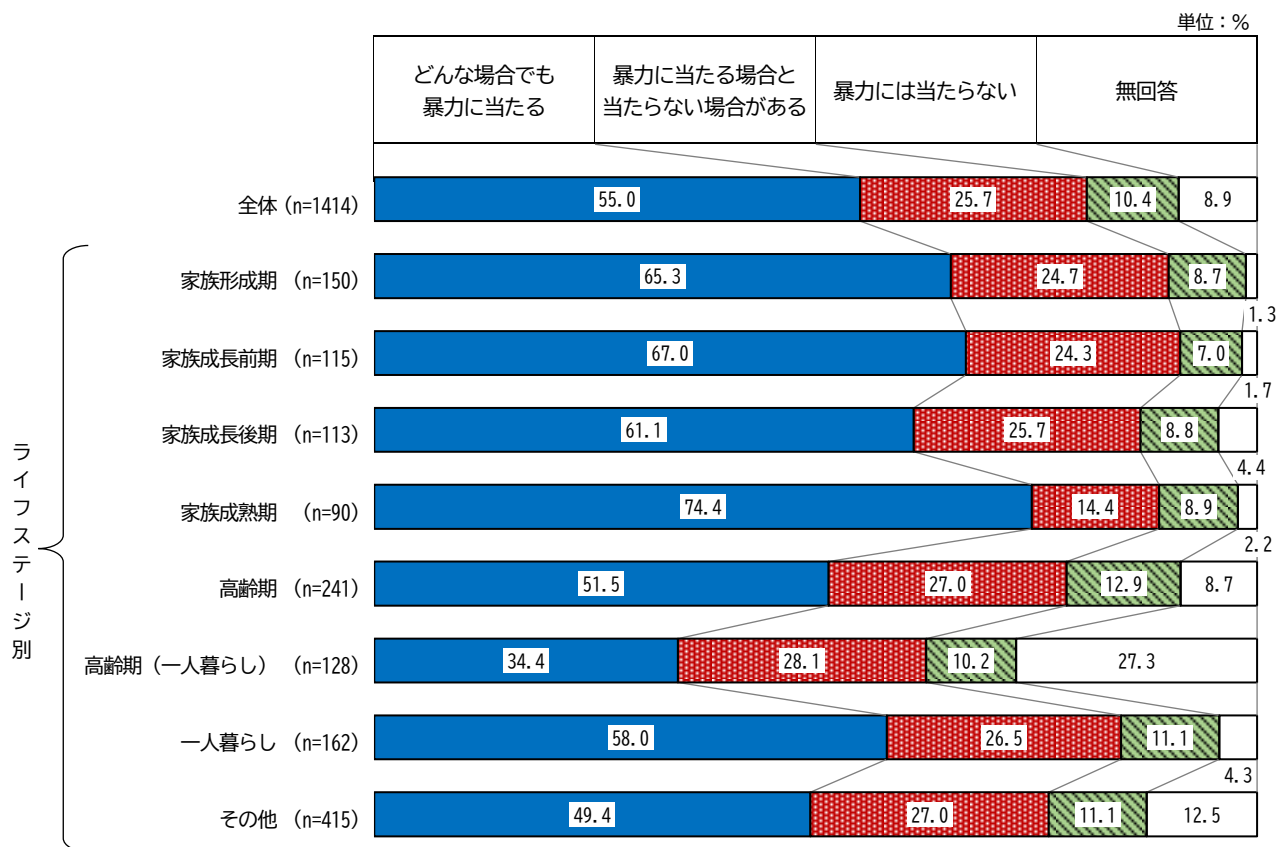
【他の異性との会話を許さない】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～59 歳が 6 割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 60～69 歳が 3 割弱と最も高くなっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【他の異性との会話を許さない】 性別／年代別



【他の異性との会話を許さない】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（74.4%）が7割半ば近くで最も高く、次いで家族成長前期（67.0%）が6割半ばを超え、家族形成期（65.3%）が6割半ばと高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は高齢期（一人暮らし）（28.1%）が3割近くで最も高くなっている。

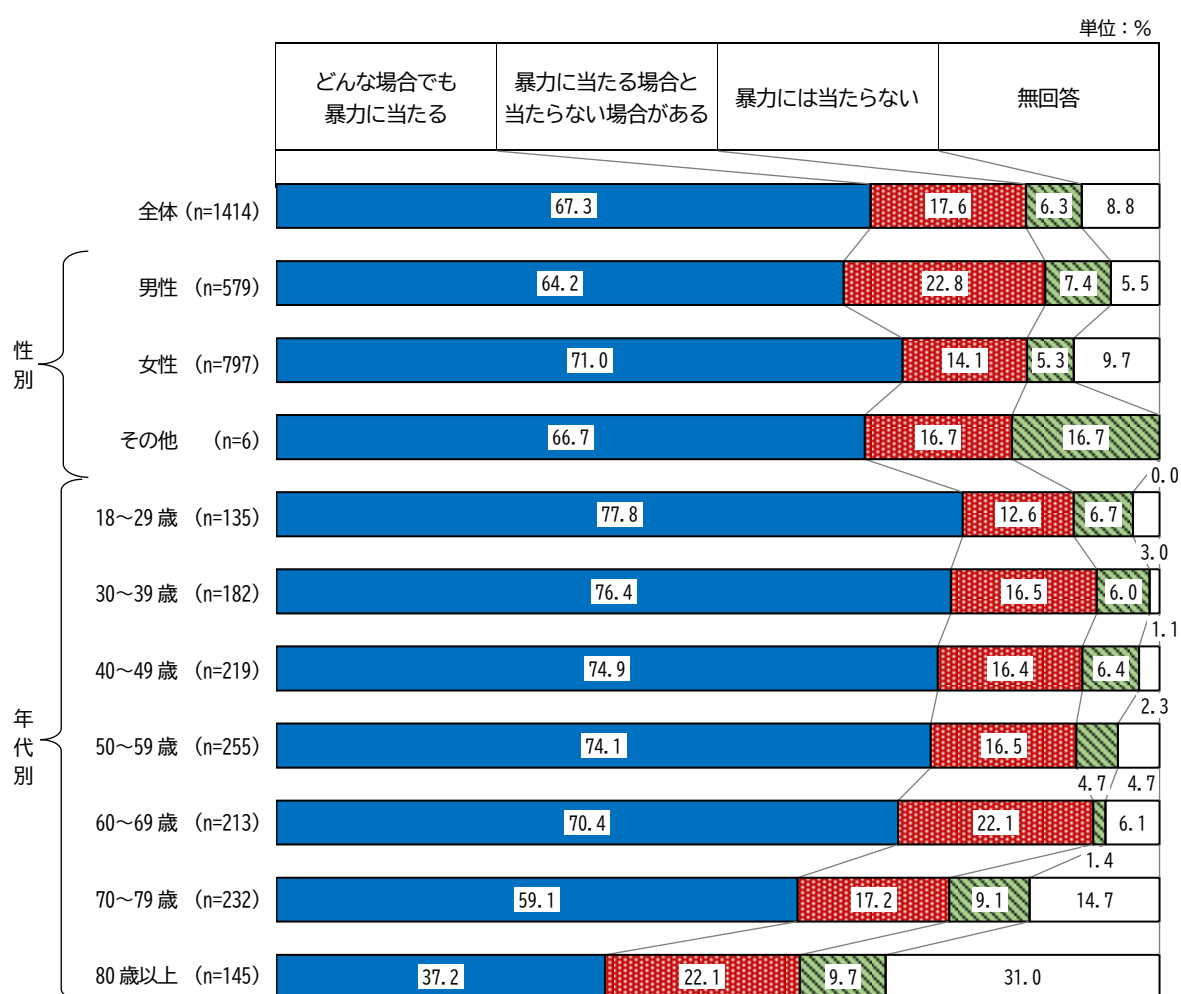
配偶者や交際相手等の間の行為【他の異性との会話を許さない】 ライフステージ別



【家族や友人との関りを持たせない】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（71.0%）が男性（64.2%）より 6.8 ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（22.8%）が女性（14.1%）より 8.7 ポイント高くなっている。

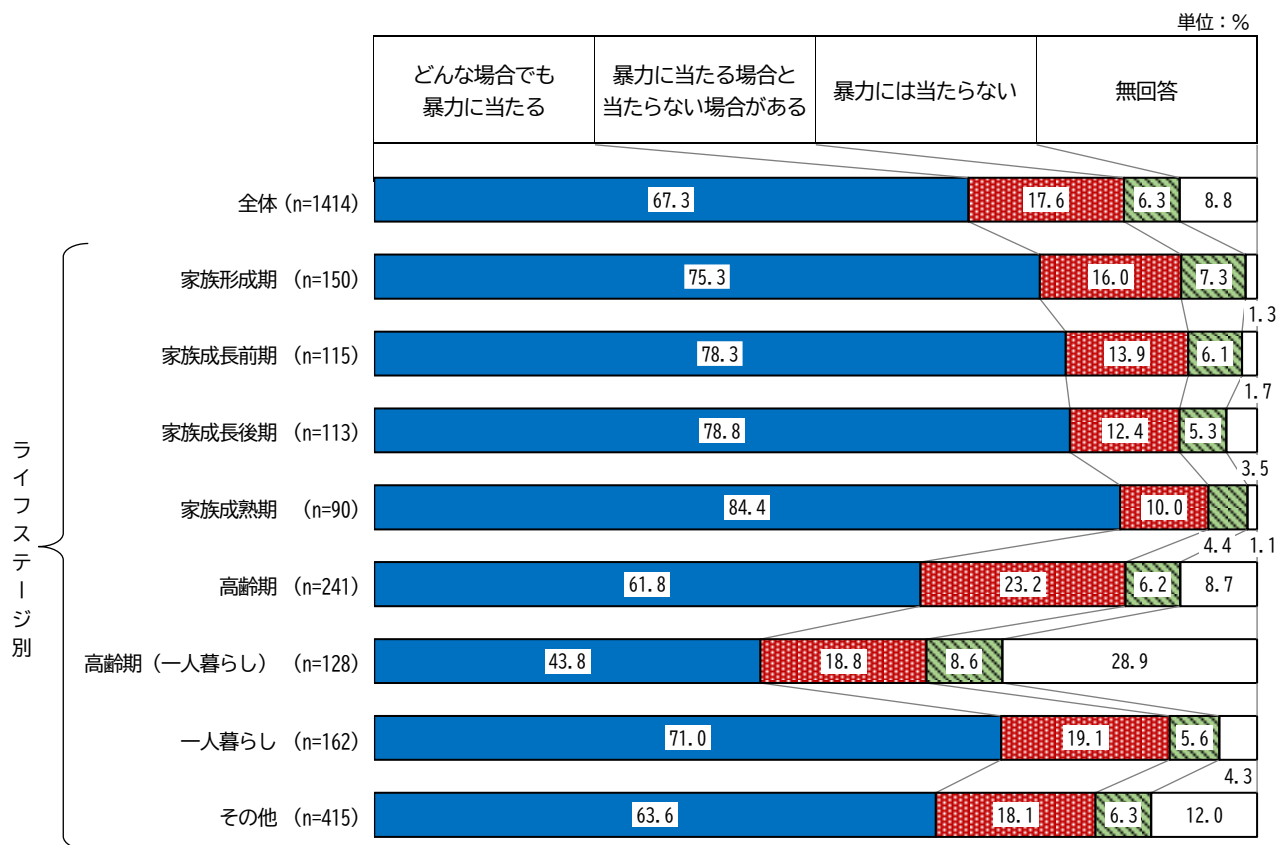
【家族や友人との関りを持たせない】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～29 歳（77.8%）と 30～39 歳（76.4%）が 7 割半ばを超え、40～49 歳（74.9%）と 50～59 歳（74.1%）が 7 割半ば近くと高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 60～69 歳（22.1%）と 80 歳以上（22.1%）が 2 割強となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【家族や友人との関りを持たせない】 性別／年代別



【家族や友人との関りを持たせない】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（84.4%）が8割半ば近く、家族成長前期（78.3%）と家族成長後期（78.8%）が8割近くと高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は高齢期（23.2%）が2割半ば近くで最も高くなっている。

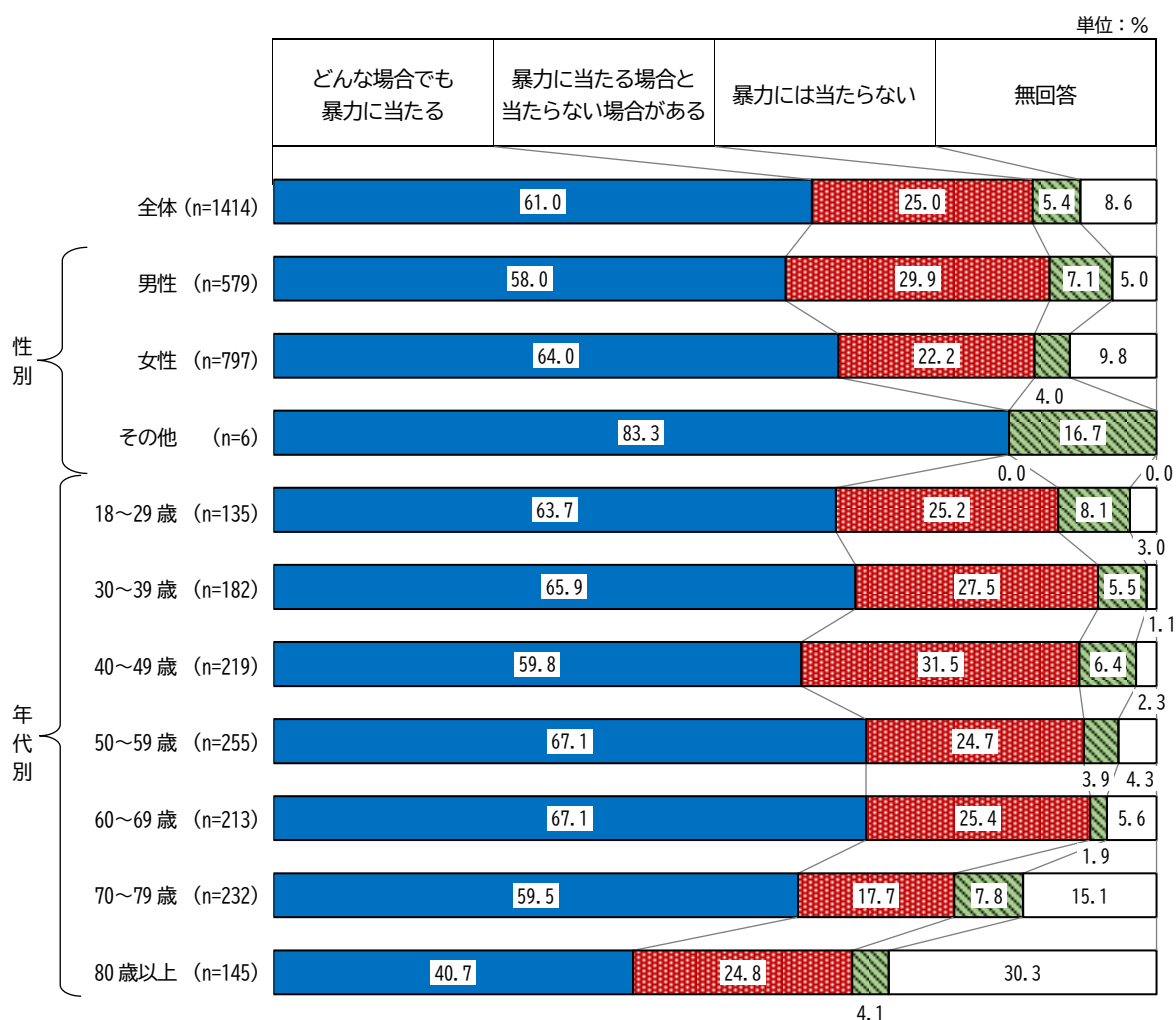
配偶者や交際相手等の間の行為【家族や友人との関りを持たせない】 ライフステージ別



【交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（64.0％）が男性（58.0％）より6.0ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（29.9％）が女性（22.2％）より7.7ポイント高くなっている。

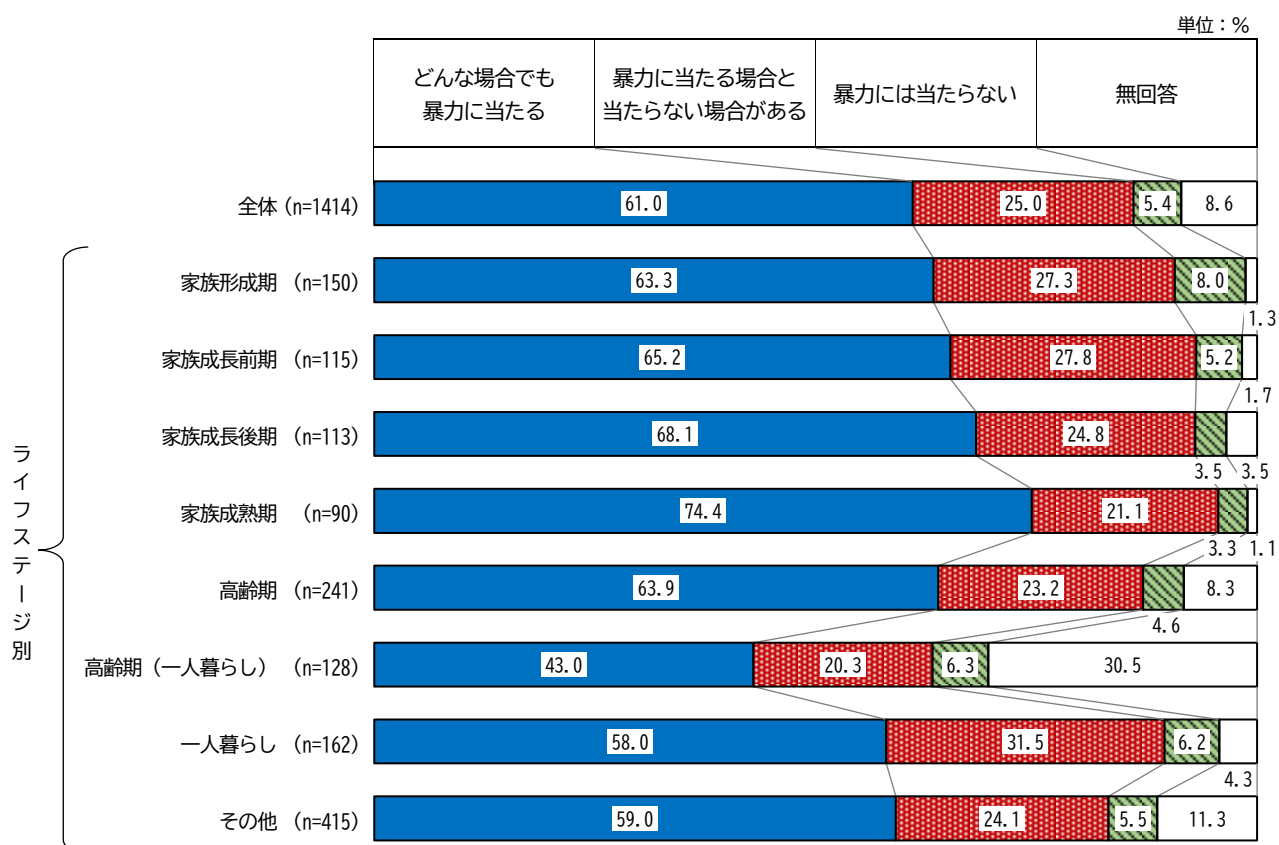
【交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は50～59歳（67.1％）と60～69歳（67.1％）が6割半ばを超え、30～39歳（65.9％）が6割半ば、18～29歳（63.7％）が6割半ば近くと高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は40～49歳（31.5％）が3割強で最も高く、次いで30～39歳（27.5％）が2割半ばを超えている。

配偶者や交際相手等の間の行為【交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する】
性別／年代別



【交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（74.4%）が7割半ば近くで最も高く、次いで家族成長後期（68.1%）が7割近くとなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は一人暮らし（31.5%）が3割強で最も高くなっている。

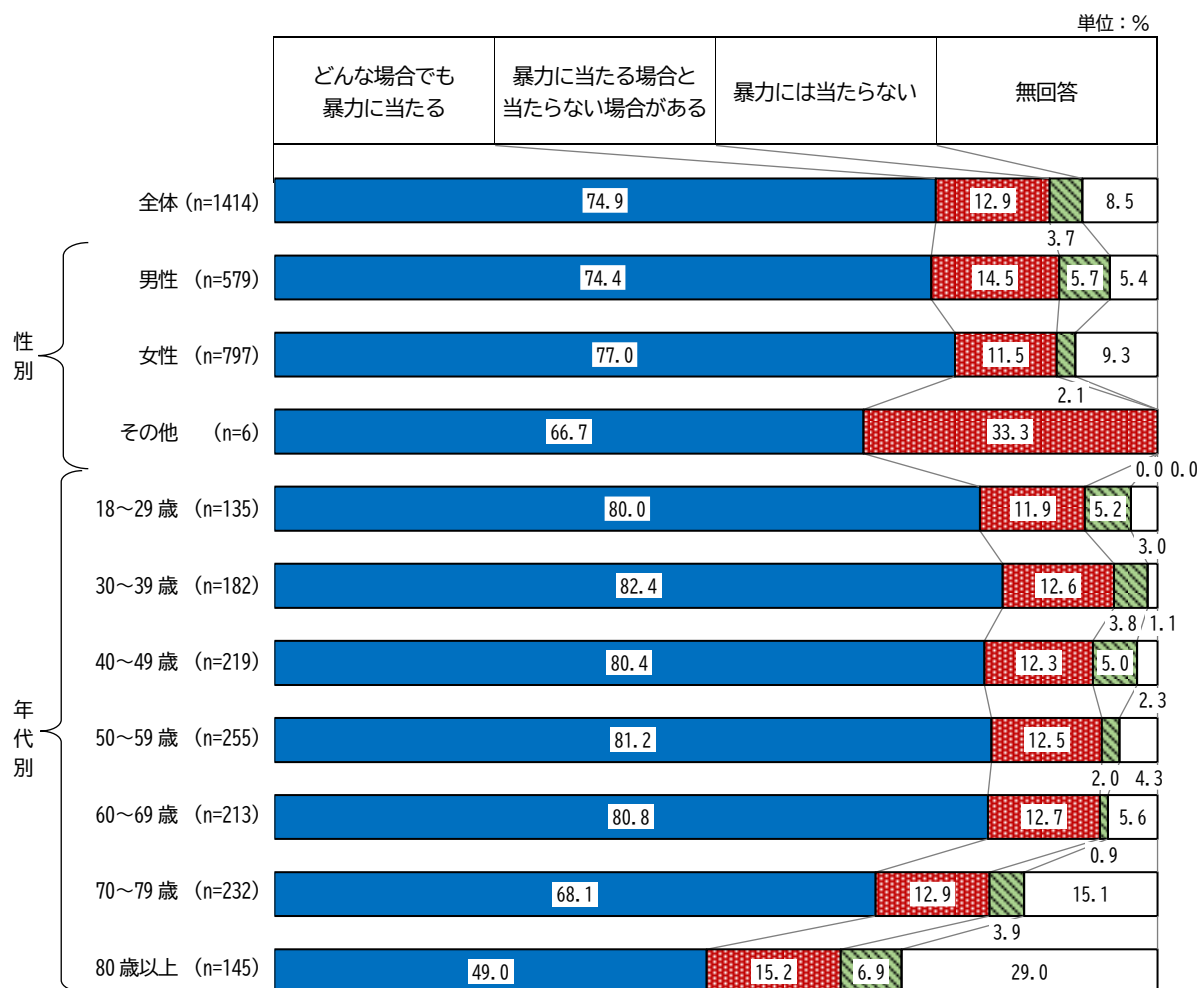
配偶者や交際相手等の間の行為【交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する】
ライフステージ別



【職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する】を性別でみると、男女による大きな差はみられない。

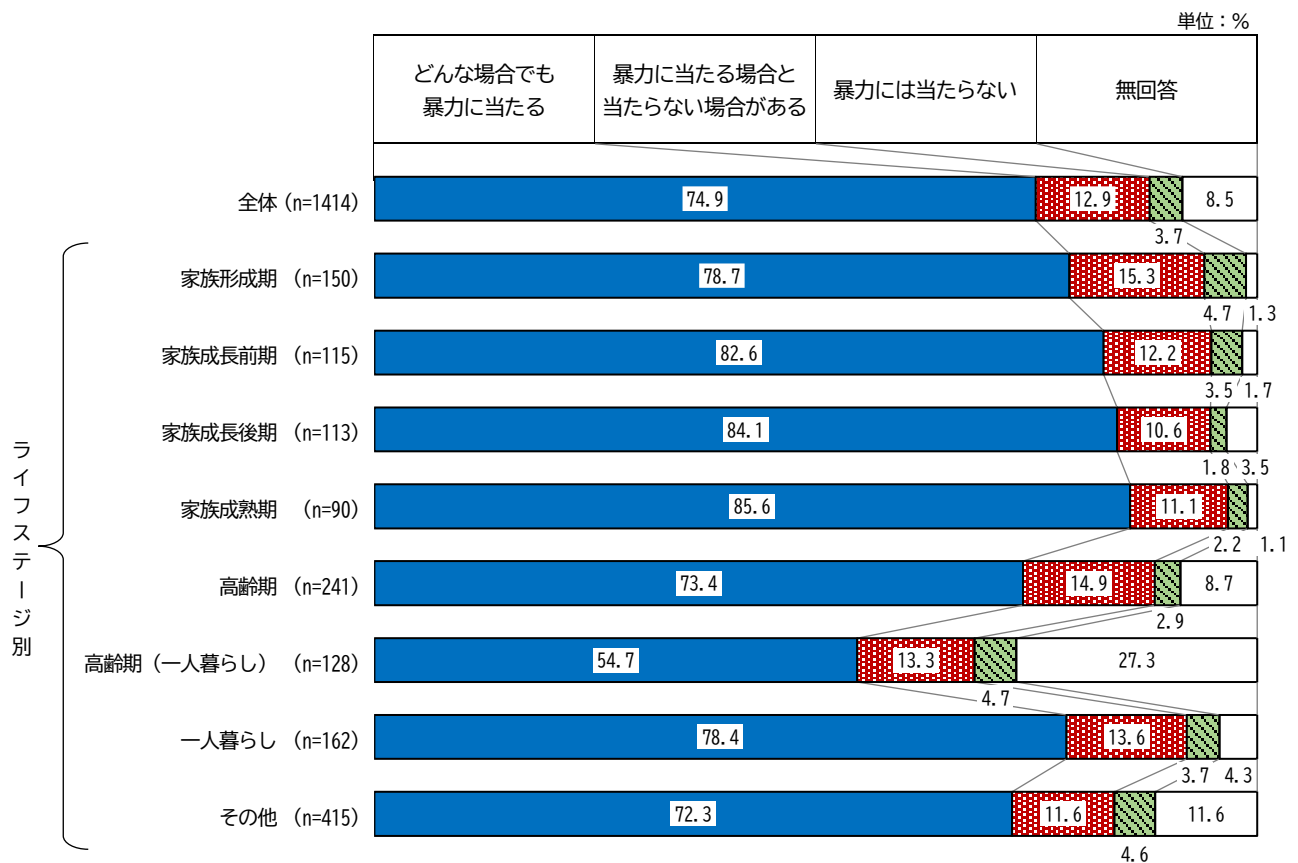
【職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は18～69歳が8割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は80歳以上が1割半ばと最も高くなっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する】
性別／年代別



【職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（85.6%）が8割半ば、家族成長後期（84.1%）が8割半ば近く、家族成長前期（82.6%）が8割強と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族形成期（15.3%）が1割半ば、高齢期（14.9%）が1割半ば近くとなっている。

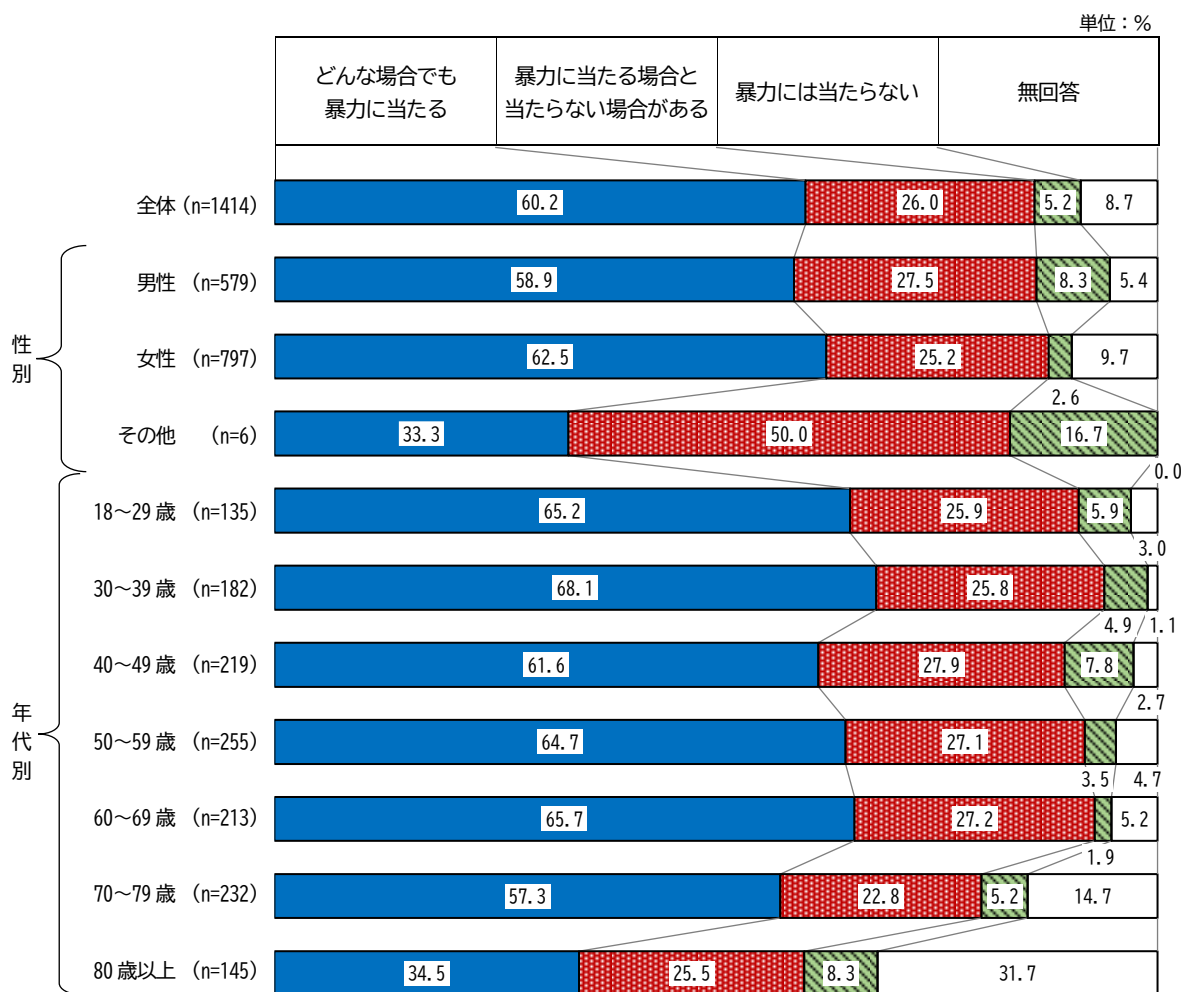
配偶者や交際相手等の間の行為【職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する】
ライフステージ別



【何を言っても長時間無視し続ける】を性別でみると、「暴力には当たらない」は男性（8.3%）が女性（2.6%）より 5.7 ポイント高くなっている。

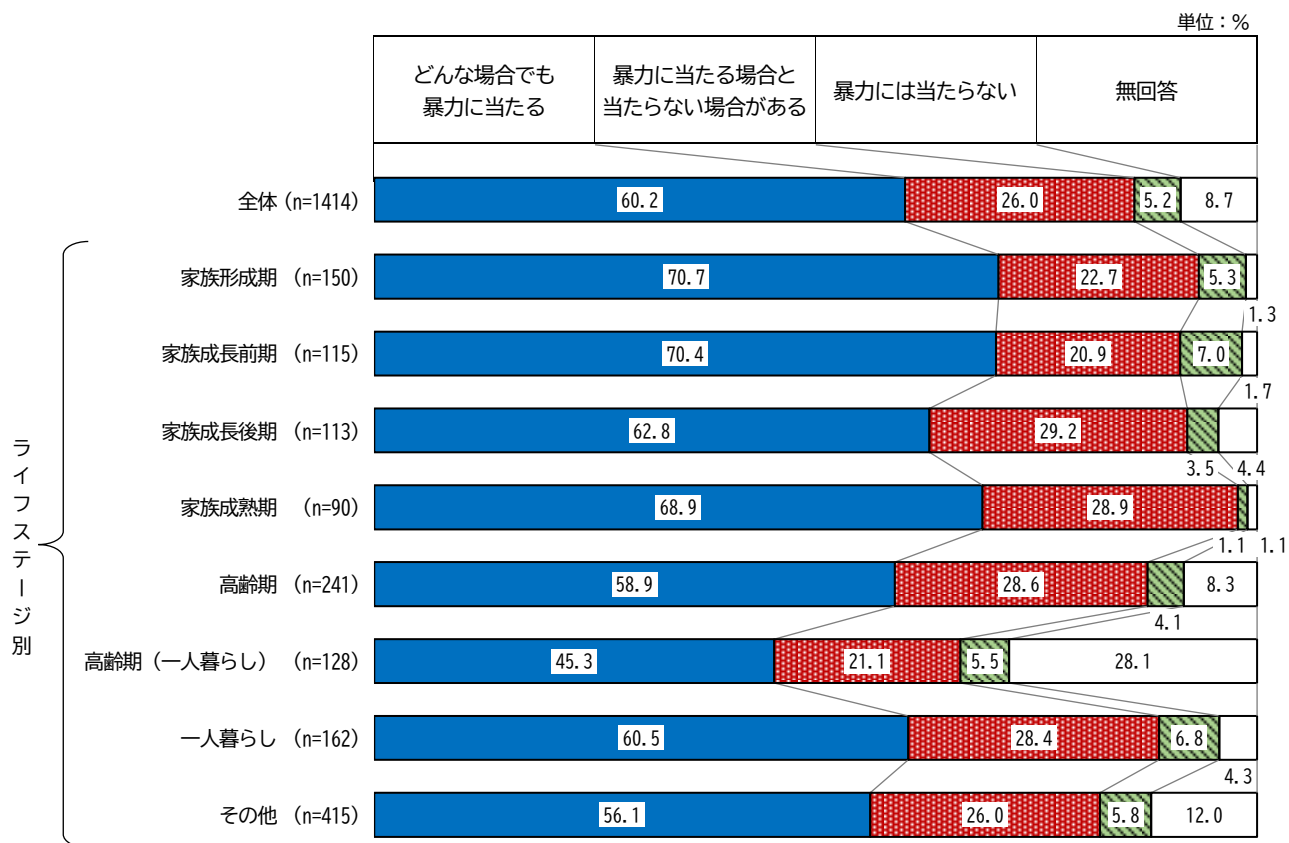
【何を言っても長時間無視し続ける】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 30～39 歳が 7 割近くで最も高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべての年代で 2 割台となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【何を言っても長時間無視し続ける】 性別／年代別



【何を言っても長時間無視し続ける】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族形成期（70.7%）と家族成長前期（70.4%）が7割、家族成熟期（68.9%）が7割近くと高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族成長後期（29.2%）が3割弱、家族成熟期（28.9%）、高齢期（28.6%）、一人暮らし（28.4%）が3割近くと高くなっている。

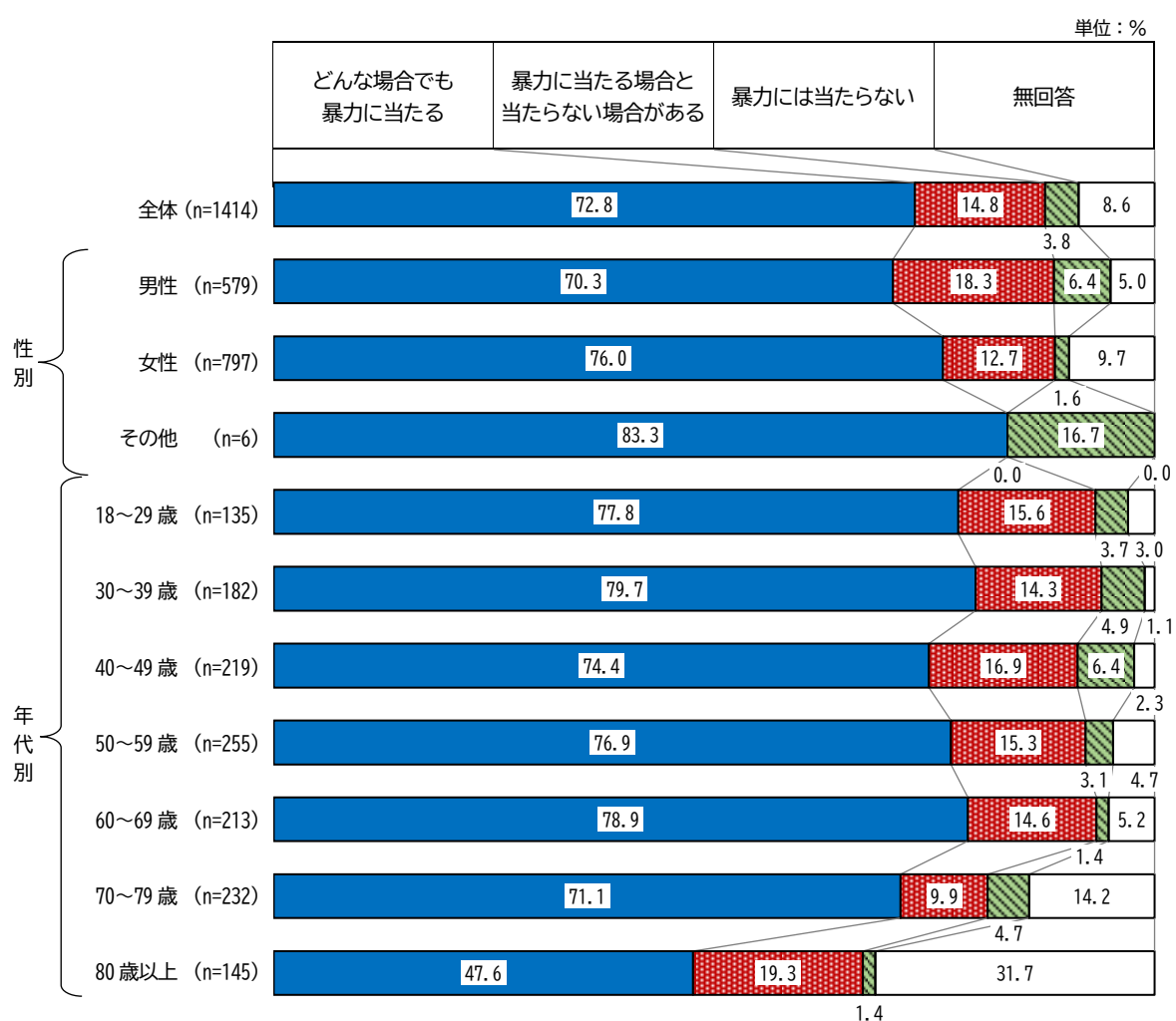
配偶者や交際相手等の間の行為【何を言っても長時間無視し続ける】 ライフステージ別



【「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う】を性別で見ると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（76.0%）が男性（70.3%）より 5.7 ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（18.3%）が女性（12.7%）より 5.6 ポイント高く、「暴力には当たらない」も男性（6.4%）が女性（1.6%）より 4.8 ポイント高くなっている。

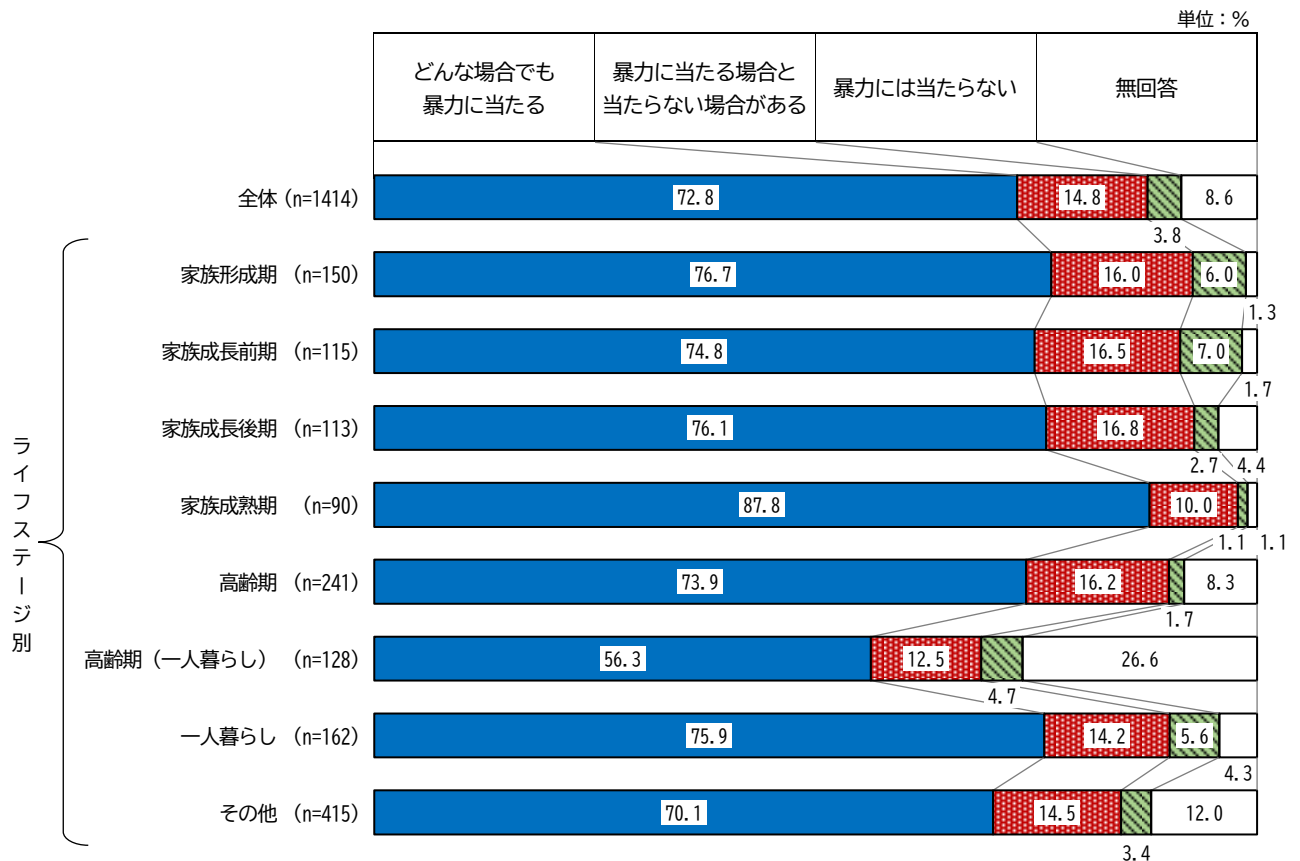
【「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う】を年代別で見ると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～79 歳で 7 割台となっており、特に 30～39 歳（79.7%）が 8 割弱と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 80 歳以上（19.3%）が 2 割弱と最も高くなっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う】
性別／年代別



【「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（87.8%）が8割半ばを超えて最も高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は家族形成期（16.0%）、家族成長前期（16.5%）、家族成長後期（16.8%）、高齢期（16.2%）が1割半ばを超えている。

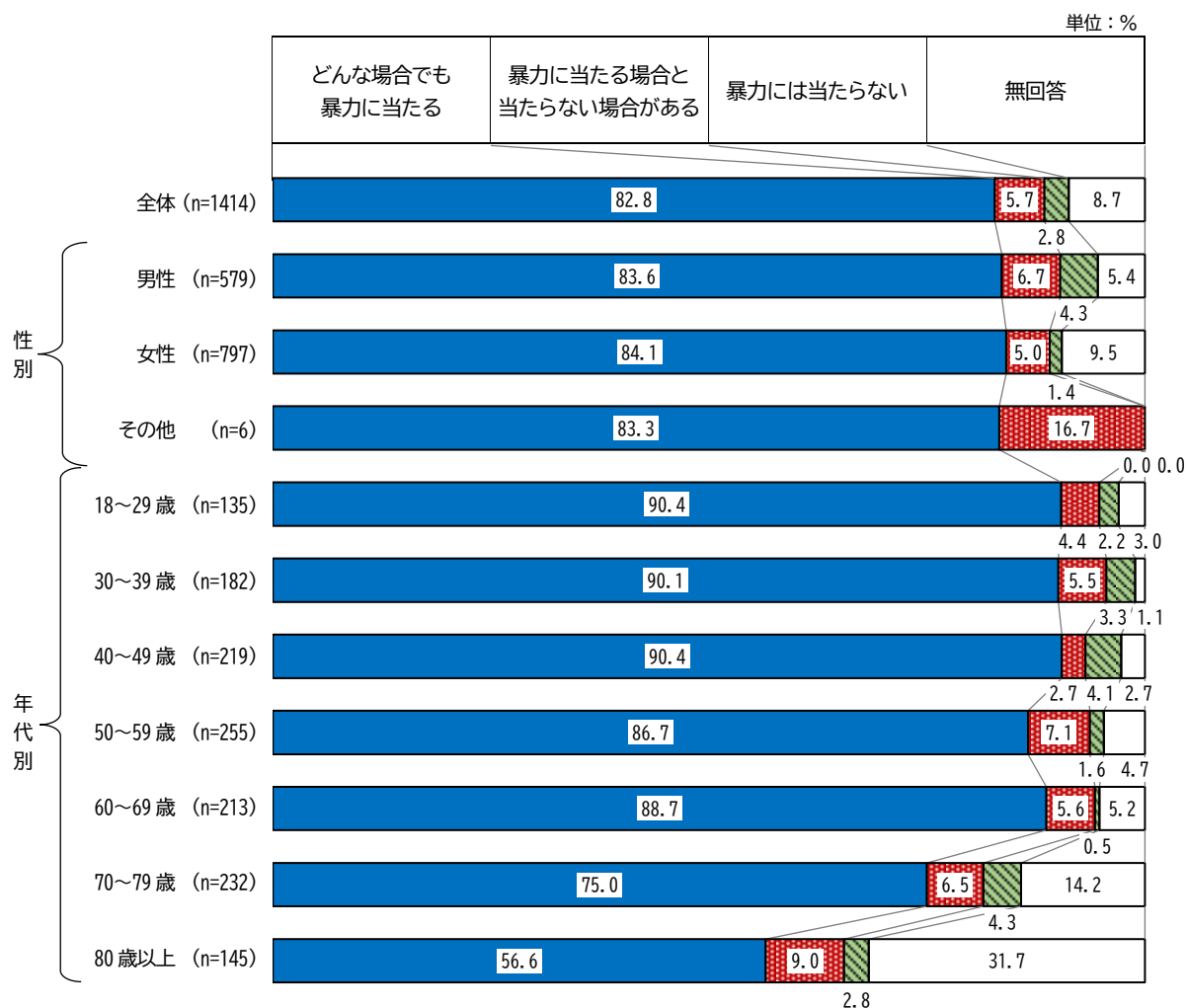
配偶者や交際相手等の間の行為【「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う】
ライフステージ別



【相手や家族を傷つけるなどと告げておどす】を性別でみると、男女による差はみられない。

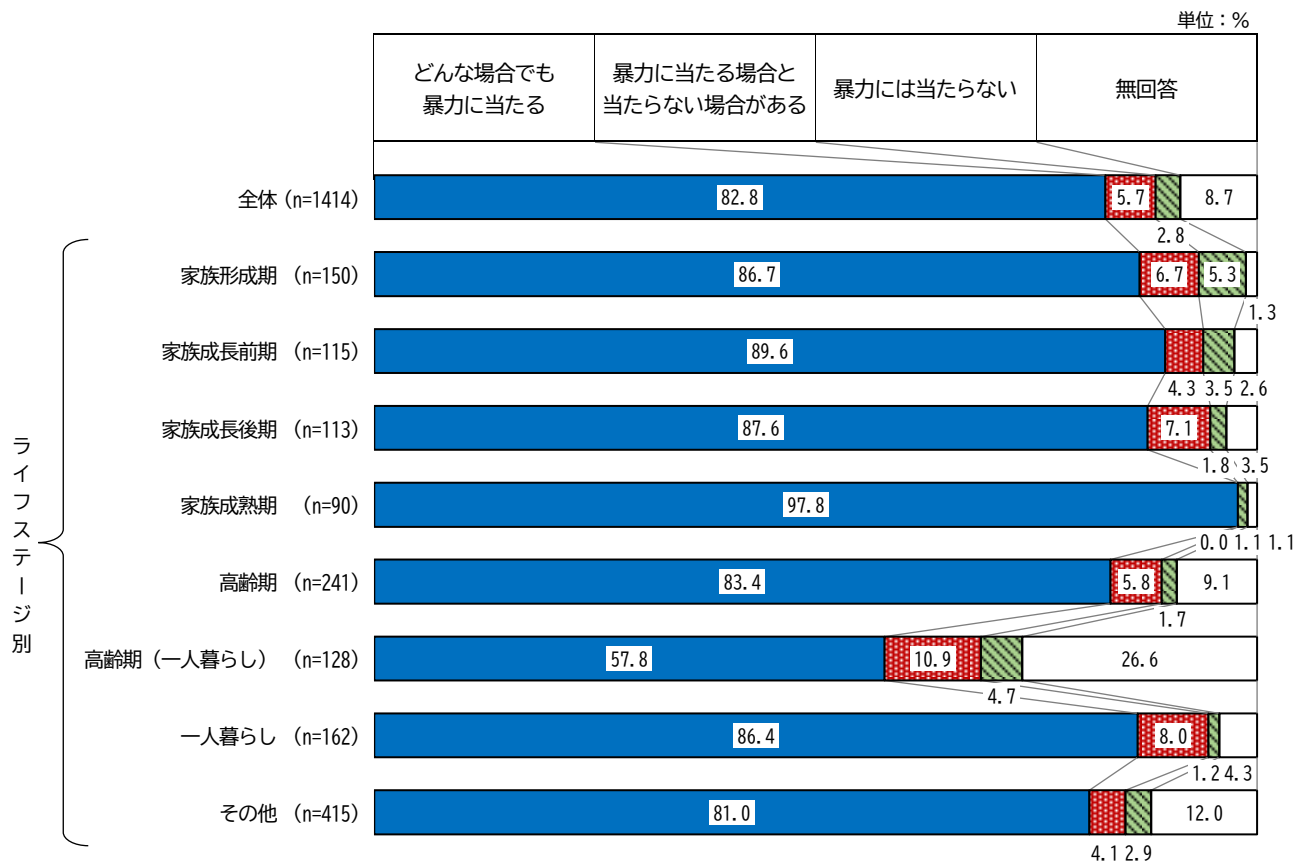
【相手や家族を傷つけるなどと告げておどす】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は18～29歳（90.4%）、30～39歳（90.1%）、40～49歳（90.4%）が9割と高くなっている。
「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべての年代で1割未満となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【相手や家族を傷つけるなどと告げておどす】
性別／年代別



【相手や家族を傷つけるなどと告げておどす】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（97.8%）が9割半ばを超えて最も高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は高齢期（一人暮らし）（10.9%）が1割となっている。

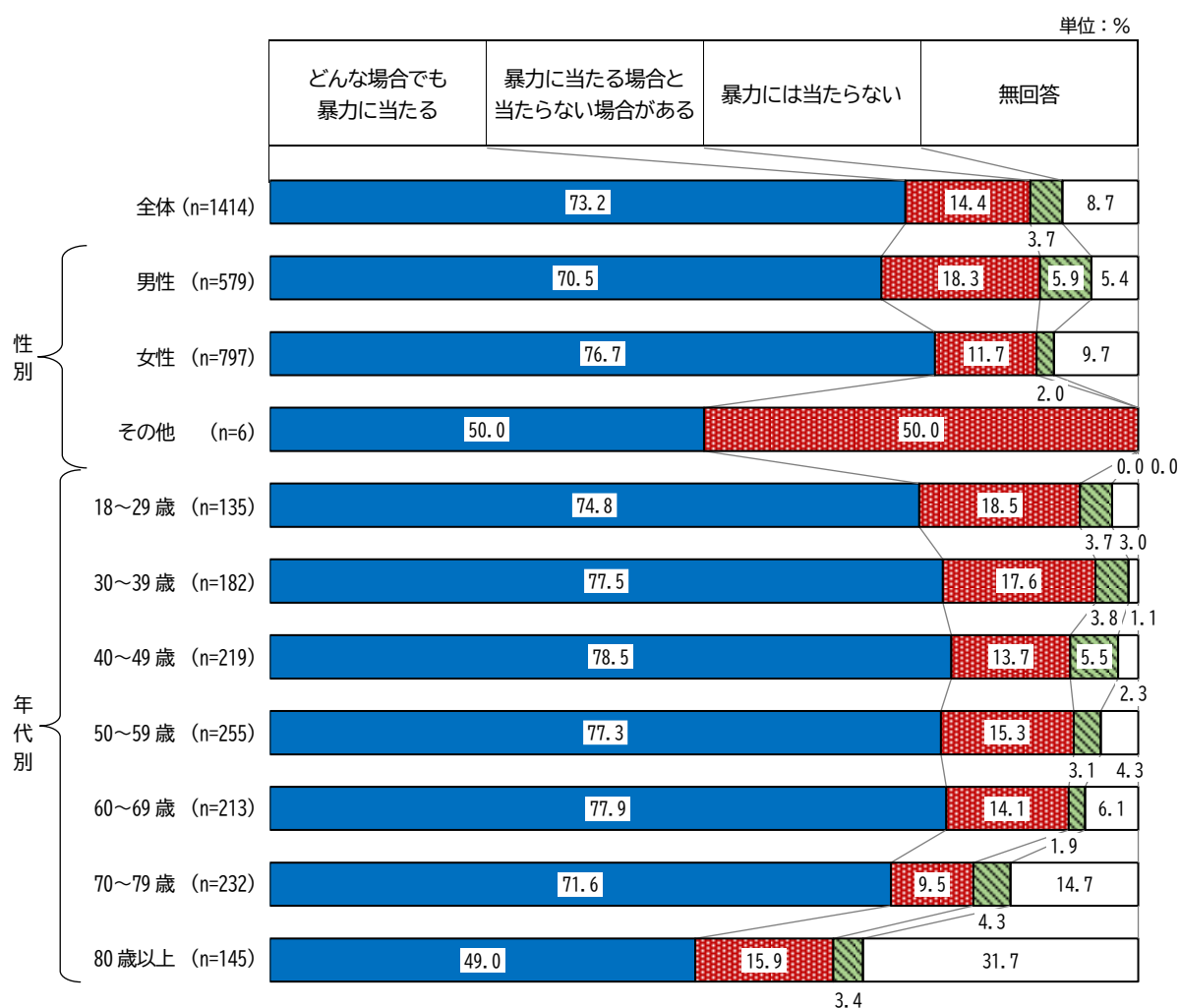
配偶者や交際相手等の間の行為【相手や家族を傷つけるなどと告げておどす】
ライフステージ別



【家計に必要な生活費を渡さない】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（76.7%）が男性（70.5%）より6.2ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（18.3%）が女性（11.7%）より6.6ポイント高くなっている。

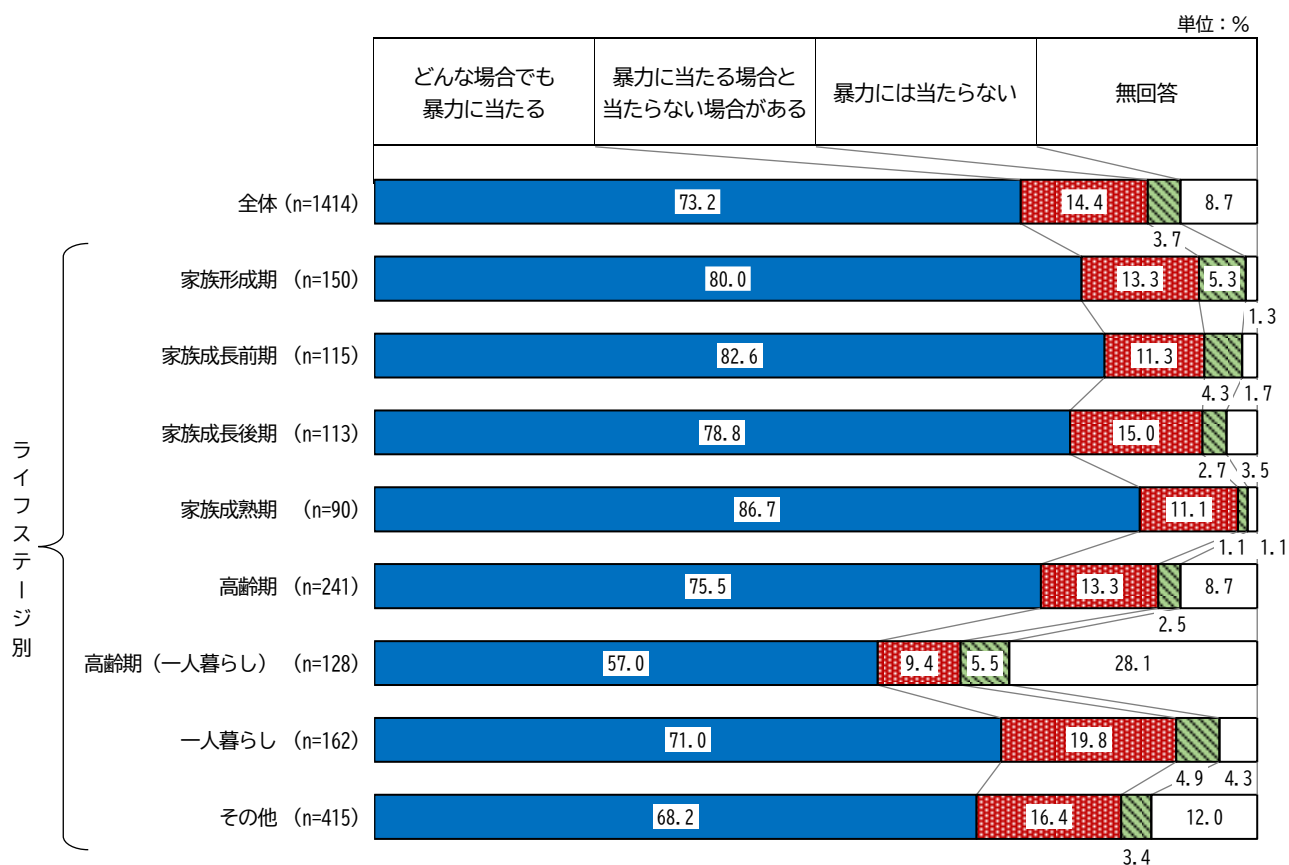
【家計に必要な生活費を渡さない】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は40～49歳（78.5%）が8割近く、30～39歳（77.5%）、50～59歳（77.3%）、60～69歳（77.9%）が7割半ばを超えている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は18～29歳（18.5%）が2割近く、30～39歳（17.6%）が1割半ばを超えている。

配偶者や交際相手等の間の行為【家計に必要な生活費を渡さない】 性別／年代別



【家計に必要な生活費を渡さない】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（86.7%）が8割半ばを超えて最も高く、家族形成期（80.0%）と家族成長前期（82.6%）も8割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は一人暮らし（19.8%）が2割弱で最も高くなっている。

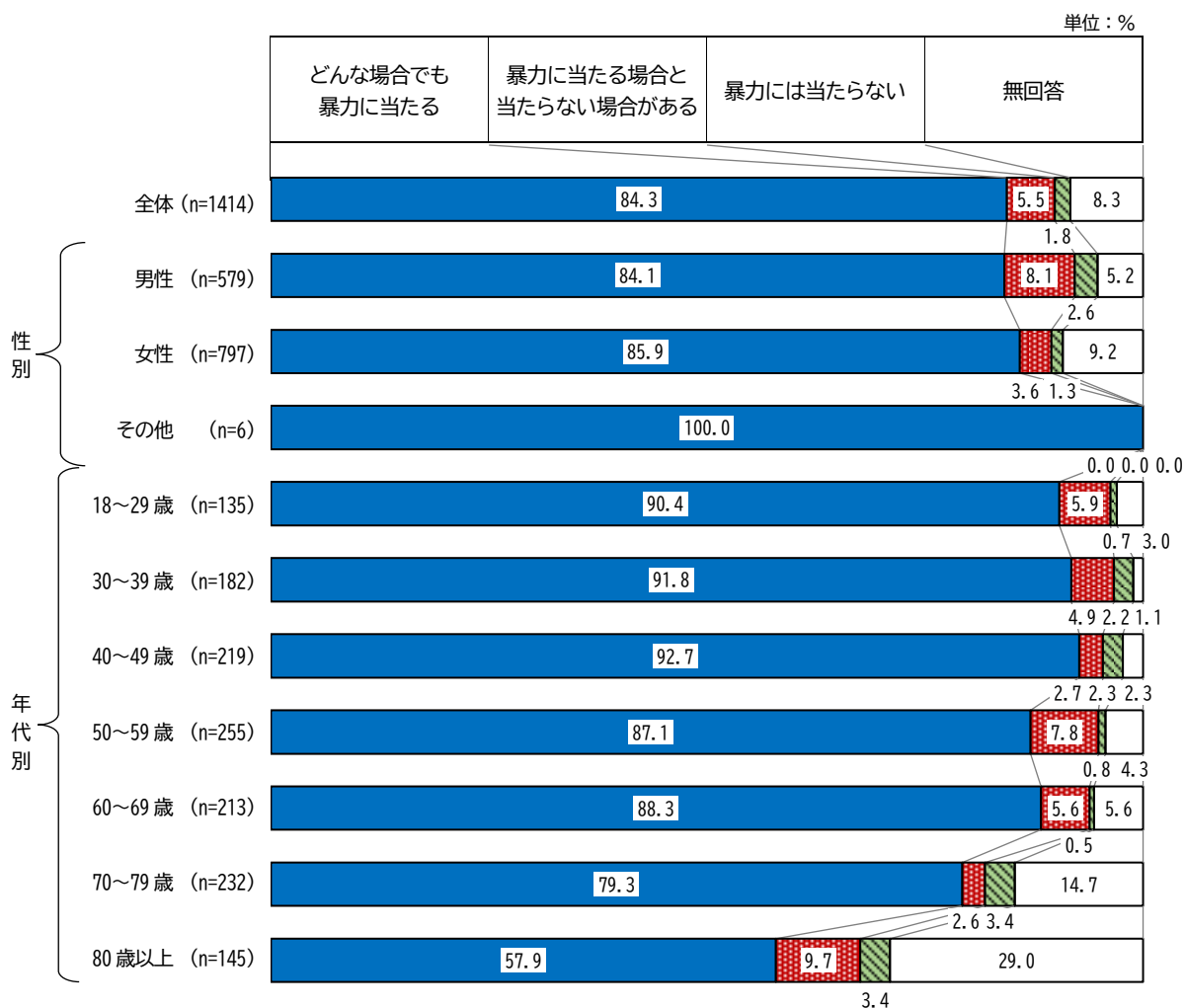
配偶者や交際相手等の間の行為【家計に必要な生活費を渡さない】 ライフステージ別



【嫌がっているのに性的な行為を強要する】を性別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は男女に差はみられないが、「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（8.1%）が女性（3.6%）より 4.5 ポイント高くなっている。

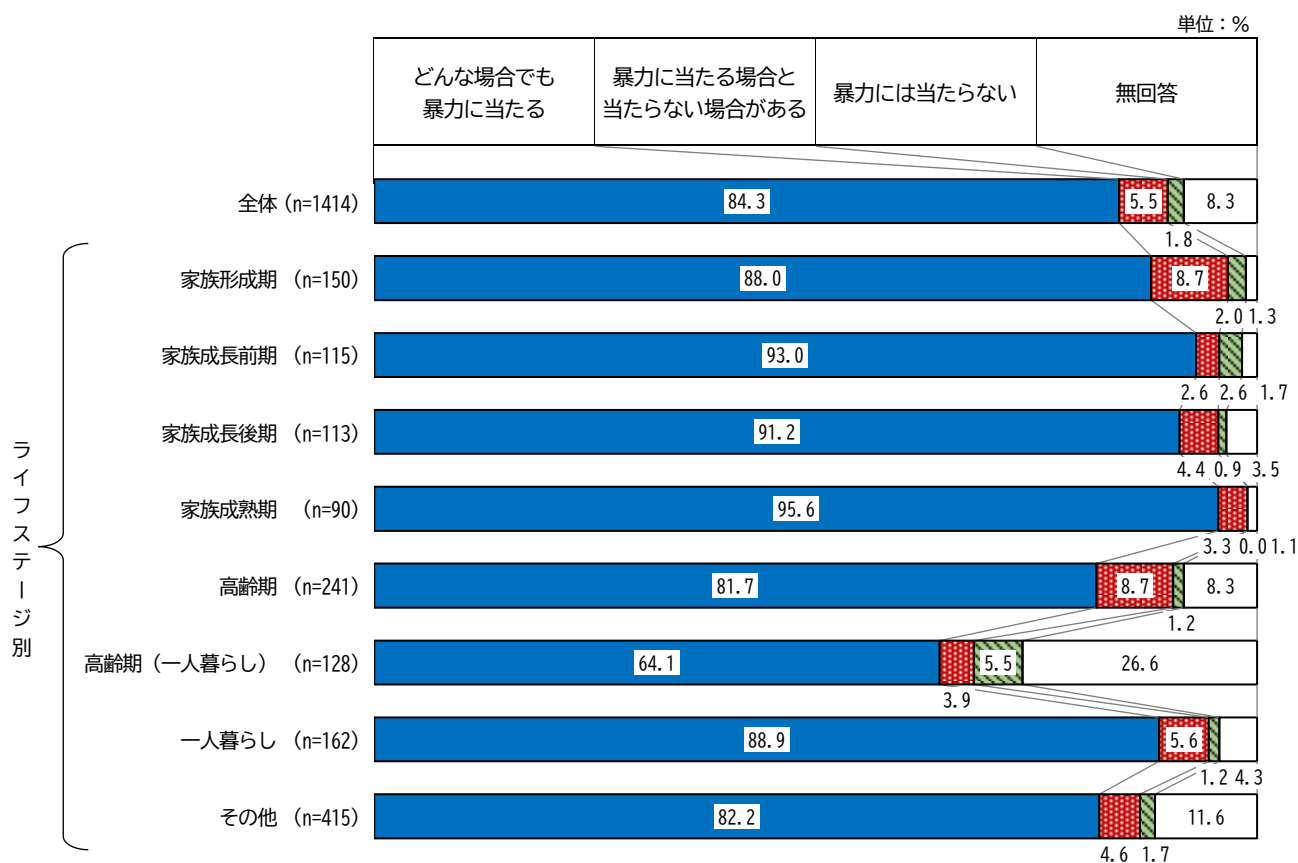
【嫌がっているのに性的な行為を強要する】を年代別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～49 歳で 9 割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 80 歳以上が 1 割弱となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【嫌がっているのに性的な行為を強要する】 性別／年代別



【嫌がっているのに性的な行為を強要する】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（95.6%）が9割半ばと最も高く、家族成長前期（93.0%）と家族成長後期（91.2%）も9割台と高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」はすべてのライフステージで1割未満となっている。

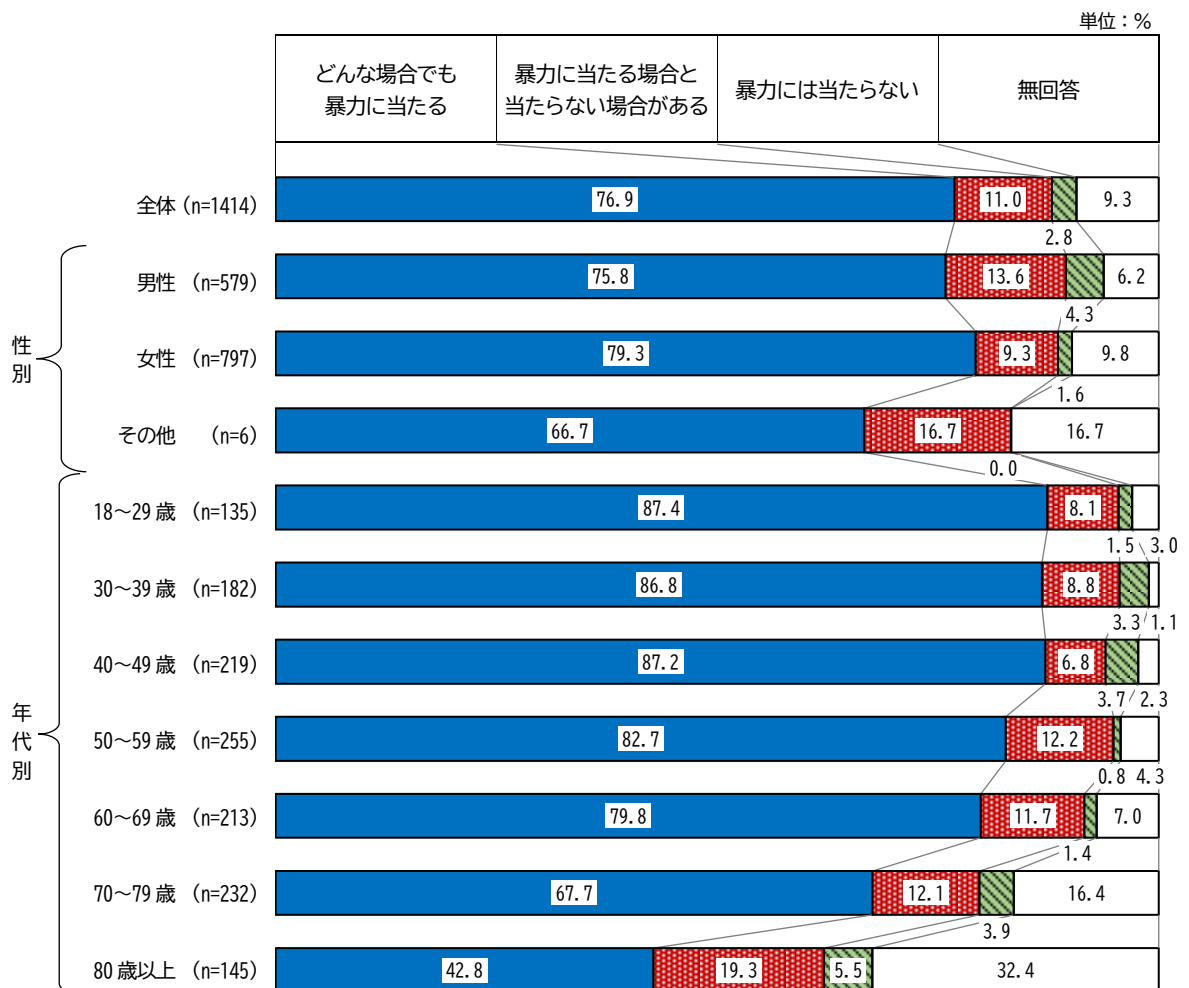
配偶者や交際相手等の間の行為【嫌がっているのに性的な行為を強要する】 ライフステージ別



【避妊に協力しない】を性別で見ると、「どんな場合でも暴力に当たる」は女性（79.3%）が男性（75.8%）より 3.5 ポイント高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は男性（13.6%）が女性（9.3%）より 4.3 ポイント高くなっている。

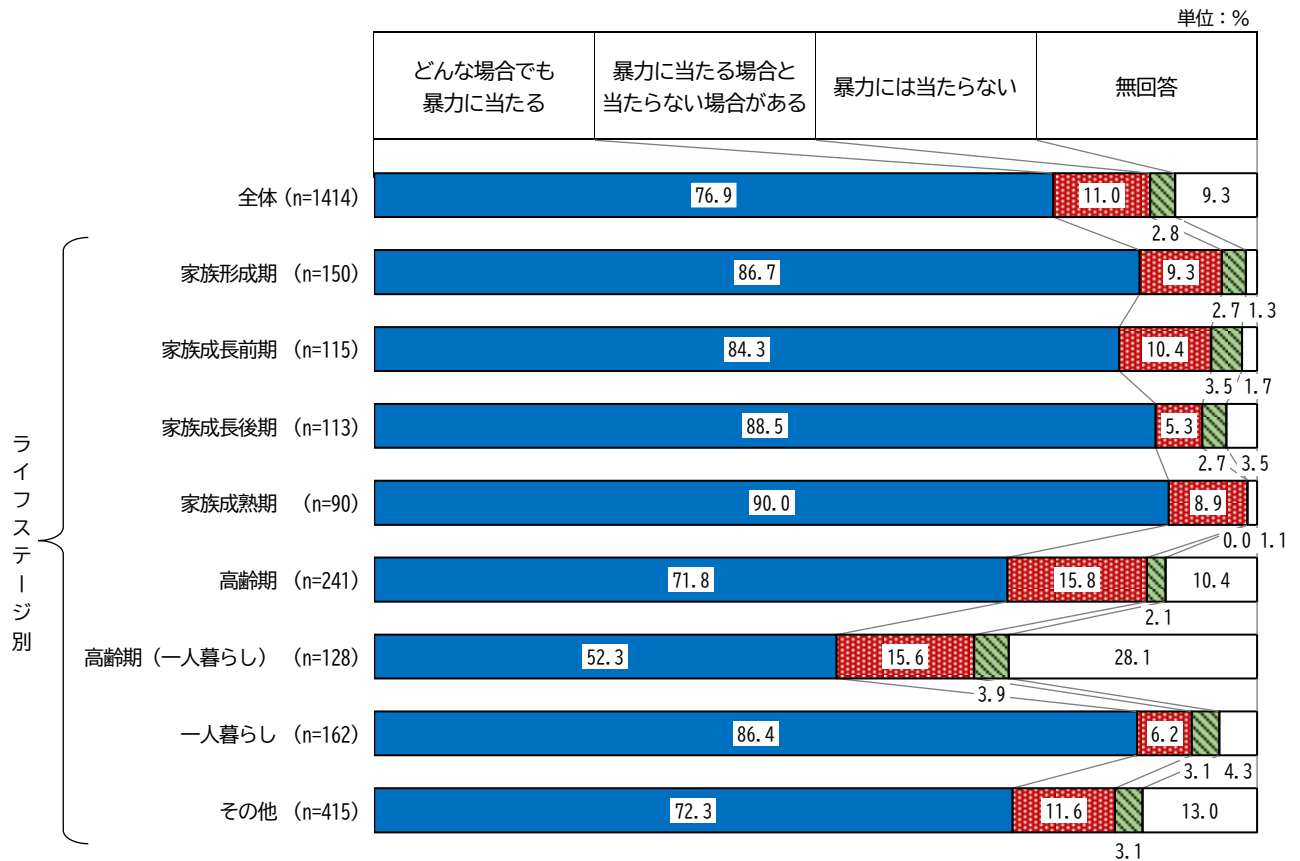
【避妊に協力しない】を年代別で見ると、「どんな場合でも暴力に当たる」は 18～49 歳が 8 割半ばを超えて高くなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は 80 歳以上が 2 割弱、50～79 歳が 1 割強、18～49 歳が 1 割未満となっている。

配偶者や交際相手等の間の行為【避妊に協力しない】 性別／年代別



【避妊に協力しない】をライフステージ別でみると、「どんな場合でも暴力に当たる」は家族成熟期（90.0%）が9割で最も高く、次いで家族成長後期（88.5%）が9割近くとなっている。「暴力に当たる場合と当たらない場合がある」は高齢期（15.8%）と高齢期（一人暮らし）（15.6%）が1割半ばとなっている。

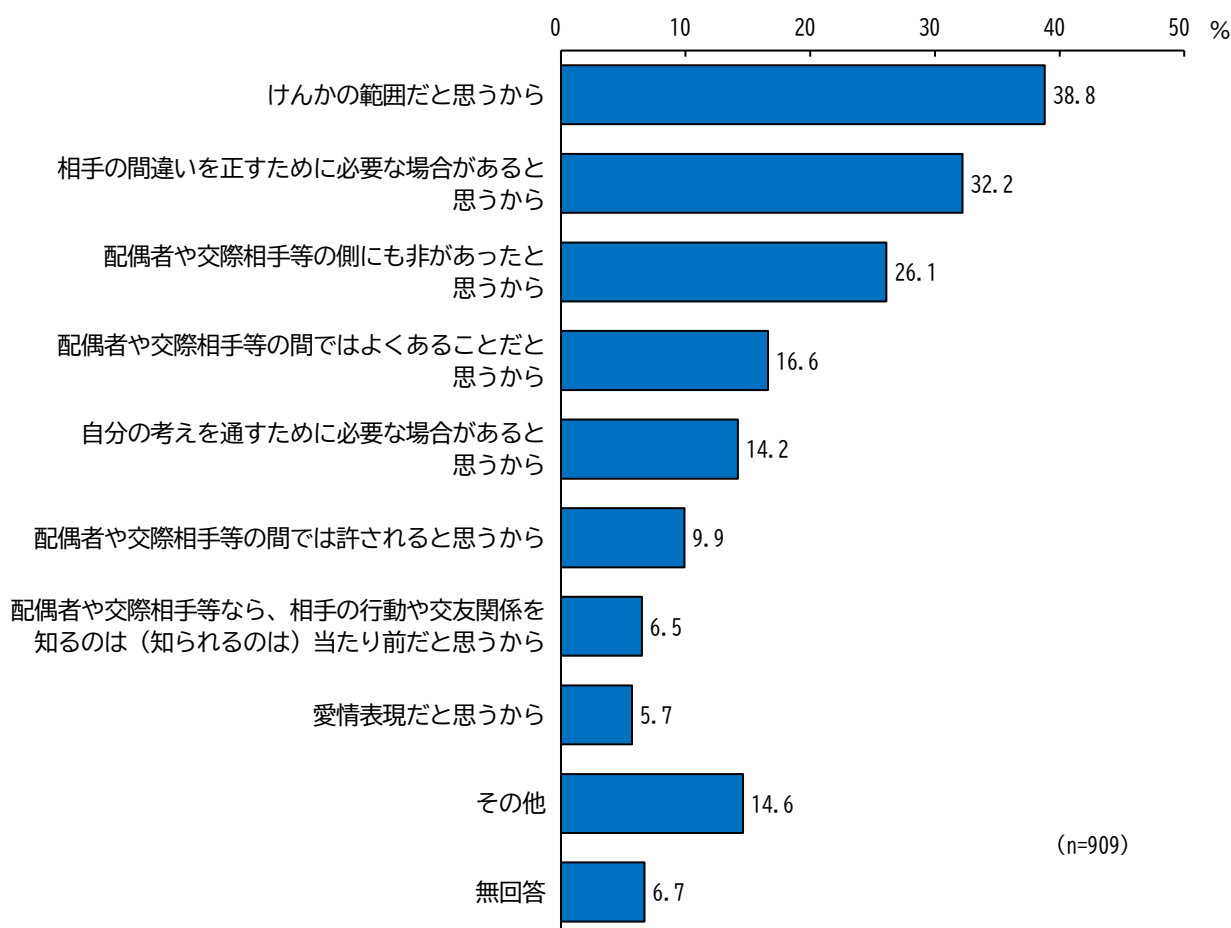
配偶者や交際相手等の間の行為【避妊に協力しない】 ライフステージ別



(4-1) 暴力に当たらないと考える理由

◇「けんかの範囲だと思うから」が4割近く

問 20-1 (問 20 の①～⑰のうち、1 つでも「2」、「3」とお答えの方に伺います)
その理由をお答えください。(〇はいくつでも)



暴力に当たらないと考える理由について聞いたところ、「けんかの範囲だと思うから」(38.8%)が4割近くで最も高く、以下、「相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから」(32.2%)、「配偶者や交際相手等の側にも非があったと思うから」(26.1%)が続いている。

性別でみると、男性は「けんかの範囲だと思うから」（34.8％）と「相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから」（34.1％）が3割半ば近くと高くなっている。女性は「けんかの範囲だと思うから」（42.5％）が4割強と最も高くなっている。「自分の考えを通すために必要な場合があると思うから」は女性（17.1％）が男性（11.4％）より5.7ポイント高くなっている。

年代別でみると、18～59歳では「けんかの範囲だと思うから」が最も割合が高く、60歳以上は「相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから」が最も高くなっている。80歳以上は「配偶者や交際相手等の側にも非があったと思うから」（33.3％）と「配偶者や交際相手等の間ではよくあることだと思うから」（33.3％）も3割半ば近くと高くなっている。

暴力に当たらないと考える理由 性別／年代別

単位：％

		けんかの範囲だと思うから	相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから	配偶者や交際相手等の側にも非があったと思うから	配偶者や交際相手等の間ではよくあることだと思うから	自分の考えを通すために必要な場合があると思うから	配偶者や交際相手等の間では許されると思うから	配偶者や交際相手等なら、相手の行動や交友関係を知るの（知られるのは）当たり前だと思うから	愛情表現だと思うから	その他	無回答
全体（n=909）		38.8	32.2	26.1	16.6	14.2	9.9	6.5	5.7	14.6	6.7
性別	男性（n=411）	34.8	34.1	28.2	17.3	11.4	10.2	7.3	8.0	13.9	7.3
	女性（n=480）	42.5	30.6	24.2	16.0	17.1	9.6	5.8	3.8	15.4	6.0
	その他（n=5）	60.0	60.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
年代別	18～29歳（n=92）	46.7	19.6	25.0	16.3	8.7	6.5	3.3	8.7	17.4	1.1
	30～39歳（n=120）	41.7	27.5	21.7	11.7	14.2	14.2	4.2	5.8	24.2	3.3
	40～49歳（n=159）	39.0	32.1	21.4	10.7	10.1	4.4	3.8	4.4	21.4	3.8
	50～59歳（n=172）	44.2	32.6	30.2	15.7	16.9	7.6	7.6	4.7	12.8	2.9
	60～69歳（n=127）	36.2	37.0	26.8	16.5	14.2	11.0	6.3	4.7	12.6	7.9
	70～79歳（n=138）	34.1	37.7	26.1	18.8	13.8	11.6	6.5	6.5	7.2	15.2
	80歳以上（n=81）	29.6	34.6	33.3	33.3	24.7	16.0	13.6	6.2	6.2	17.3

ライフステージ別でみると、「けんかの範囲だと思うから」は家族成長後期（55.6%）が5割半ばと最も高く、家族成長前期（48.8%）と家族成熟期（46.0%）も4割台と高くなっている。「相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから」は高齢期（42.4%）が4割強と最も高くなっている。

暴力に当たらないと考える理由 ライフステージ別

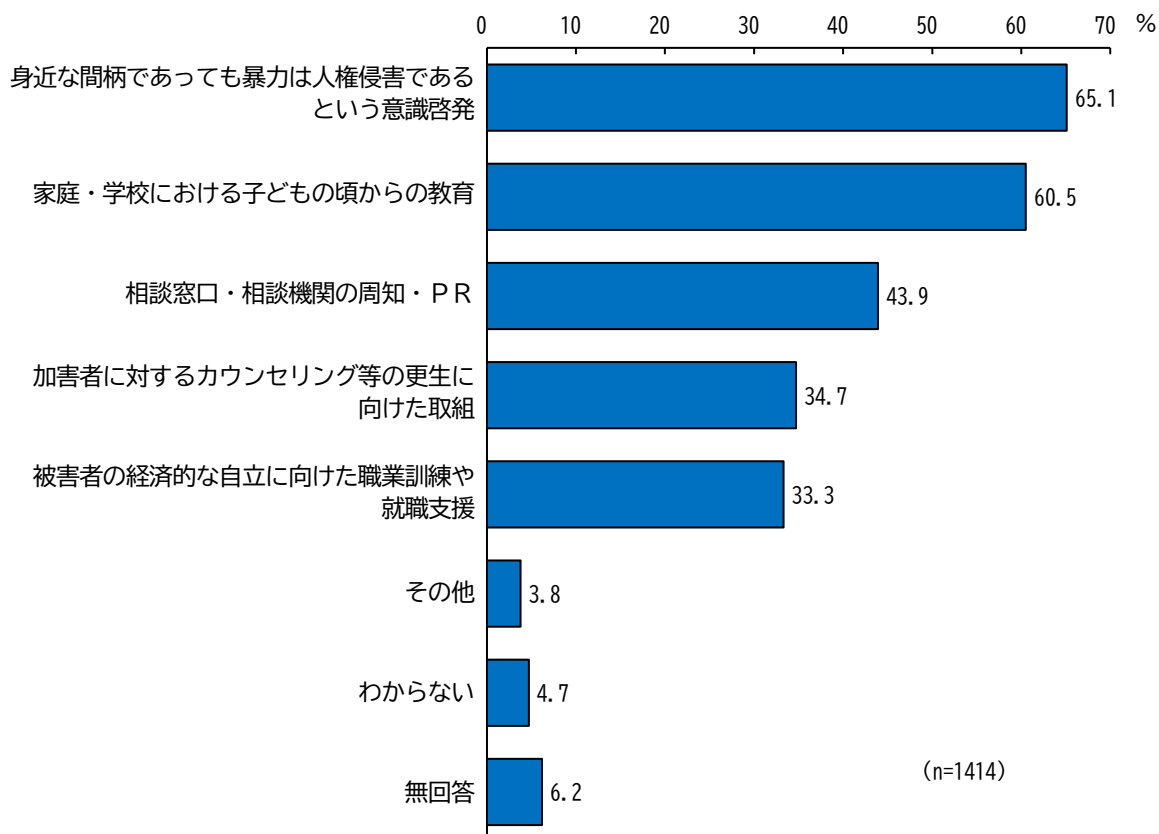
単位：%

		けんかの 範囲だと 思うから	相手の間 違いを正 すために 必要な場 合がある と思うから	配偶者や 交際相手 等の側にも 非があっ たと思うから	配偶者や 交際相手 等の間では よくある ことだと思 うから	自分の考 えを通す ために必 要な場合 があると思 うから	配偶者や 交際相手 等の間では 許される と思うから	配偶者や 交際相手 等なら、 相手の行 動や交友 関係を知る のは（知ら れるのは） 当たり前 だと思うから	愛情表現 だと思 うから	その他	無回答
全体（n=909）		38.8	32.2	26.1	16.6	14.2	9.9	6.5	5.7	14.6	6.7
ライフ ス テ ー ジ 別	家族形成期（n=101）	37.6	24.8	15.8	9.9	9.9	10.9	5.0	8.9	28.7	5.0
	家族成長前期（n=82）	48.8	26.8	18.3	12.2	12.2	7.3	4.9	2.4	18.3	3.7
	家族成長後期（n=72）	55.6	37.5	22.2	20.8	15.3	11.1	4.2	5.6	8.3	2.8
	家族成熟期（n=50）	46.0	34.0	28.0	20.0	16.0	8.0	8.0	0.0	14.0	2.0
	高齢期（n=151）	38.4	42.4	32.5	26.5	19.2	13.9	9.3	6.6	3.3	11.9
	高齢期（一人暮らし）（n=73）	24.7	31.5	27.4	17.8	13.7	15.1	9.6	8.2	13.7	15.1
	一人暮らし（n=116）	37.9	23.3	26.7	12.1	10.3	11.2	5.2	4.3	23.3	2.6
	その他（n=264）	34.8	33.3	28.8	14.8	14.8	6.1	6.1	6.1	12.9	6.8

(5) 暴力防止や被害者支援のための取組

◇「身近な間柄であっても暴力は人権侵害であるという意識啓発」が6割半ば

問 21 あなたは、配偶者や交際相手等からの暴力の防止や被害者支援のためにどのような取組を充実すべきだと思いますか。(〇はいくつでも)



暴力防止や被害者支援のための取組について聞いたところ、「身近な間柄であっても暴力は人権侵害であるという意識啓発」(65.1%)が6割半ばで最も高く、以下、「家庭・学校における子どもの頃からの教育」(60.5%)、「相談窓口・相談機関の周知・PR」(43.9%)が続いている。

性別でみると、すべての取組で女性の方が男性より割合が高く、特に「加害者に対するカウンセリング等の更生に向けた取組」と「被害者の経済的な自立に向けた職業訓練や就職支援」は女性が3割台、男性が2割台で女性の方が7ポイント以上高くなっている。

年代別でみると、「身近な間柄であっても暴力は人権侵害であるという意識啓発」は60～79歳が7割強と高く、「家庭・学校における子どもの頃からの教育」は18～29歳（68.1%）が7割近くと高くなっている。「相談窓口・相談機関の周知・PR」は30～39歳（49.5%）と50～59歳（49.4%）が5割弱と高く、「被害者の経済的な自立に向けた職業訓練や就職支援」は30～39歳（40.7%）が4割と高くなっている。

暴力防止や被害者支援のための取組 性別／年代別

単位：％

		身近な間柄 であっても 暴力は人権 侵害である という意識 啓発	家庭・学校 における子 どもの頃か らの教育	相談窓口・ 相談機関の 周知・PR	加害者に対 するカウ ンセリ ング等 の更生に 向けた取 組	被害者の経 済的な自立 に向けた職 業訓練や就 職支援	その他	わからない	無回答
全体（n=1414）		65.1	60.5	43.9	34.7	33.3	3.8	4.7	6.2
性別	男性（n=579）	63.2	58.2	41.5	29.5	29.4	3.5	5.7	4.7
	女性（n=797）	67.9	63.4	46.2	38.8	36.5	4.1	3.9	5.8
	その他（n=6）	66.7	66.7	66.7	50.0	50.0	16.7	0.0	0.0
年代別	18～29歳（n=135）	58.5	68.1	31.9	34.8	31.1	7.4	5.2	3.0
	30～39歳（n=182）	62.1	64.8	49.5	37.4	40.7	6.0	4.4	0.5
	40～49歳（n=219）	61.2	63.9	47.0	33.8	37.4	5.9	4.6	1.4
	50～59歳（n=255）	67.5	62.0	49.4	37.6	33.7	4.3	3.9	2.4
	60～69歳（n=213）	71.8	57.7	43.2	36.6	31.9	2.3	4.7	5.2
	70～79歳（n=232）	72.4	59.5	46.1	34.9	31.5	1.7	3.0	9.5
	80歳以上（n=145）	55.2	47.6	31.7	24.8	24.8	0.0	9.0	22.8

ライフステージ別でみると、「身近な間柄であっても暴力は人権侵害であるという意識啓発」は家族成熟期（77.8%）と高齢期（74.7%）が7割台、「家庭・学校における子どもの頃からの教育」は家族形成期（72.0%）と家族成熟期（71.1%）が7割強と高くなっている。「相談窓口・相談機関の周知・PR」は高齢期（48.5%）と一人暮らし（48.1%）が5割近く、「加害者に対するカウンセリング等の更生に向けた取組」は家族成長前期（42.6%）と家族成熟期（40.0%）が4割台と高くなっている。

暴力防止や被害者支援のための取組 ライフステージ別

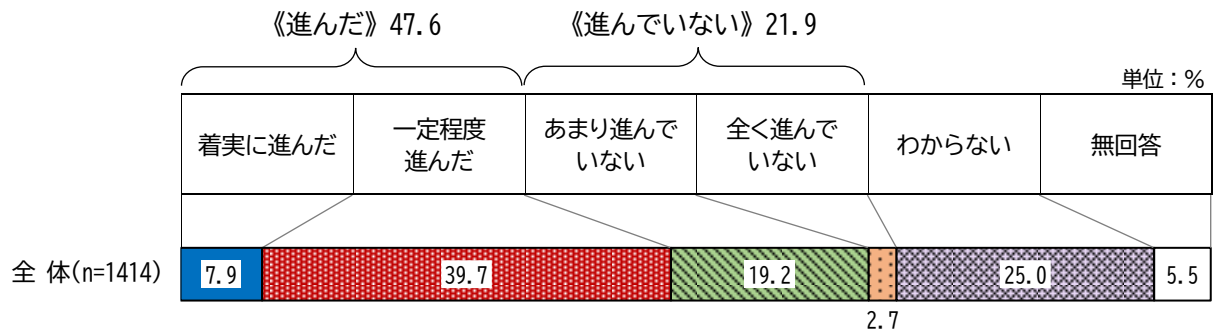
単位：％

		身近な間柄 であっても 暴力は人権 侵害である という意識 啓発	家庭・学校 における子 どもの頃か らの教育	相談窓口・ 相談機関の 周知・PR	加害者に対 するカウ ンセリング等 の更生に向 けた取組	被害者の経 済的な自立 に向けた職 業訓練や就 職支援	その他	わからない	無回答
全体（n=1414）		65.1	60.5	43.9	34.7	33.3	3.8	4.7	6.2
ライフ ステー ジ別	家族形成期（n=150）	63.3	72.0	36.7	32.0	36.0	8.0	3.3	0.7
	家族成長前期（n=115）	60.9	67.8	45.2	42.6	36.5	7.8	5.2	1.7
	家族成長後期（n=113）	64.6	64.6	38.9	35.4	29.2	2.7	2.7	3.5
	家族成熟期（n=90）	77.8	71.1	46.7	40.0	28.9	5.6	2.2	2.2
	高齢期（n=241）	74.7	58.9	48.5	37.3	37.8	1.2	5.8	5.4
	高齢期（一人暮らし）（n=128）	63.3	56.3	38.3	29.7	28.1	1.6	2.3	17.2
	一人暮らし（n=162）	61.7	58.0	48.1	34.0	37.7	3.1	4.3	2.5
	その他（n=415）	60.7	54.0	44.3	32.3	30.8	3.6	6.3	9.4

（６）性的マイノリティに対する地域社会の理解

◇《進んだ》が４割半ばを超える

問 22 この数年間で、ＬＧＢＴ等の性的マイノリティの方々に対する地域社会の理解が進んだと思いますか。（○は１つだけ）



（注） 《進んだ》＝「着実に進んだ」＋「一定程度進んだ」

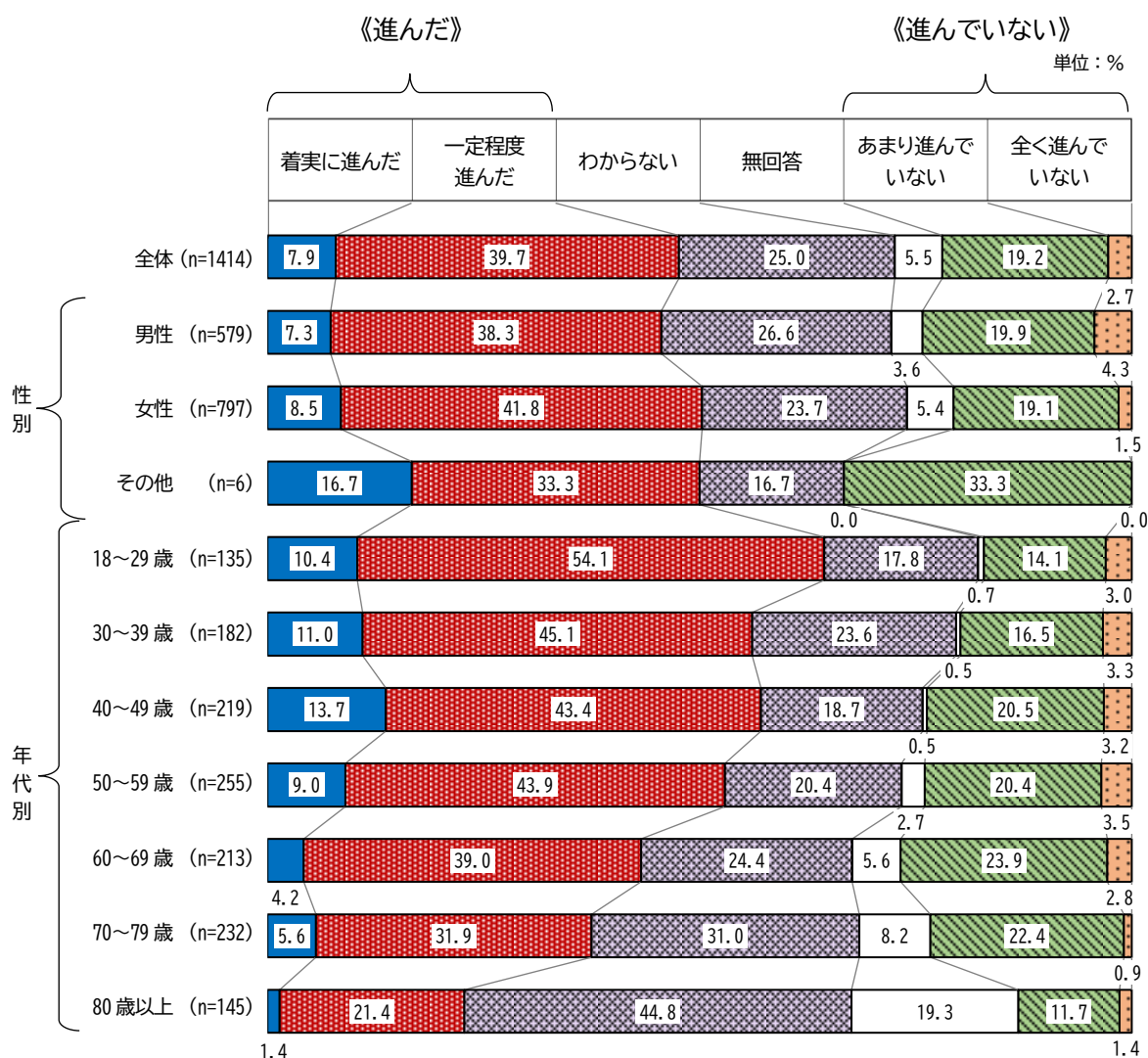
《進んでいない》＝「あまり進んでいない」＋「全く進んでいない」

性的マイノリティに対する地域社会の理解について聞いたところ、「着実に進んだ」（7.9％）と「一定程度進んだ」（39.7％）を合わせた《進んだ》（47.6％）は４割半ばを超えている。一方、「あまり進んでいない」（19.2％）と「全く進んでいない」（2.7％）を合わせた《進んでいない》（21.9％）は２割強となっている。

性別でみると、「着実に進んだ」と「一定程度進んだ」を合わせた《進んだ》は女性（50.3%）が5割で、男性（45.6%）より4.7ポイント高くなっている。一方、「あまり進んでいない」と「全く進んでいない」を合わせた《進んでいない》は男性（24.2%）が女性（20.6%）より3.6ポイント高くなっている。

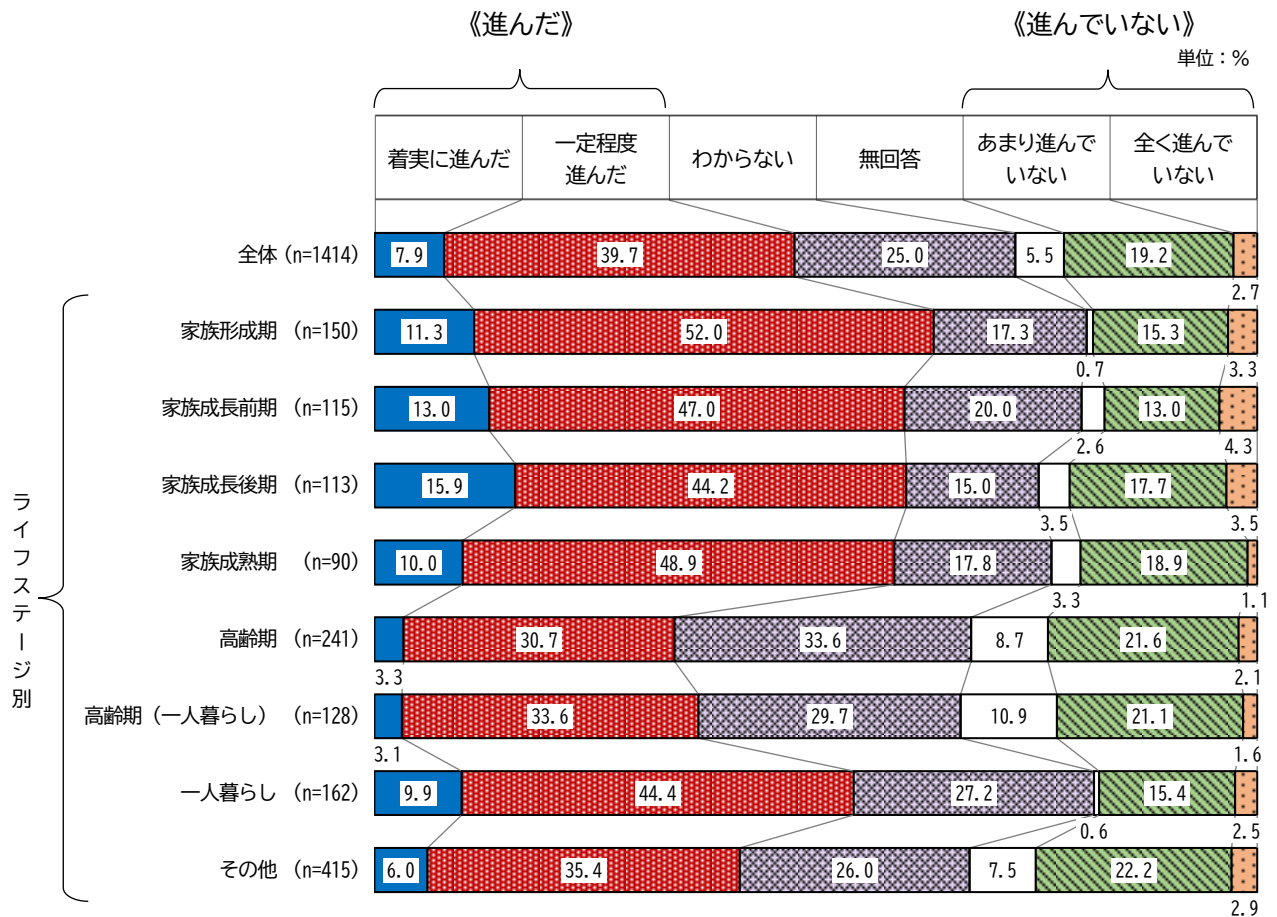
年代別でみると、「着実に進んだ」と「一定程度進んだ」を合わせた《進んだ》は年齢層が低いほど割合が概ね高くなる傾向にあり、18～29歳（64.5%）は6割半ば近く、30～59歳も5割台となっている。一方、「あまり進んでいない」と「全く進んでいない」を合わせた《進んでいない》は60～69歳（26.7%）で2割半ばを超えて最も高くなっている。

性的マイノリティに対する地域社会の理解 性別／年代別



ライフステージ別でみると、「着実に進んだ」と「一定程度進んだ」を合わせた《進んだ》は家族形成期（63.3%）が6割半ば近く、家族成長前期（60.0%）と家族成長後期（60.1%）が6割、家族成熟期（58.9%）が6割近くと高くなっている。一方、「あまり進んでいない」と「全く進んでいない」を合わせた《進んでいない》はその他（25.1%）が2割半ば、高齢期（23.7%）が2割半ば近くと高くなっている。

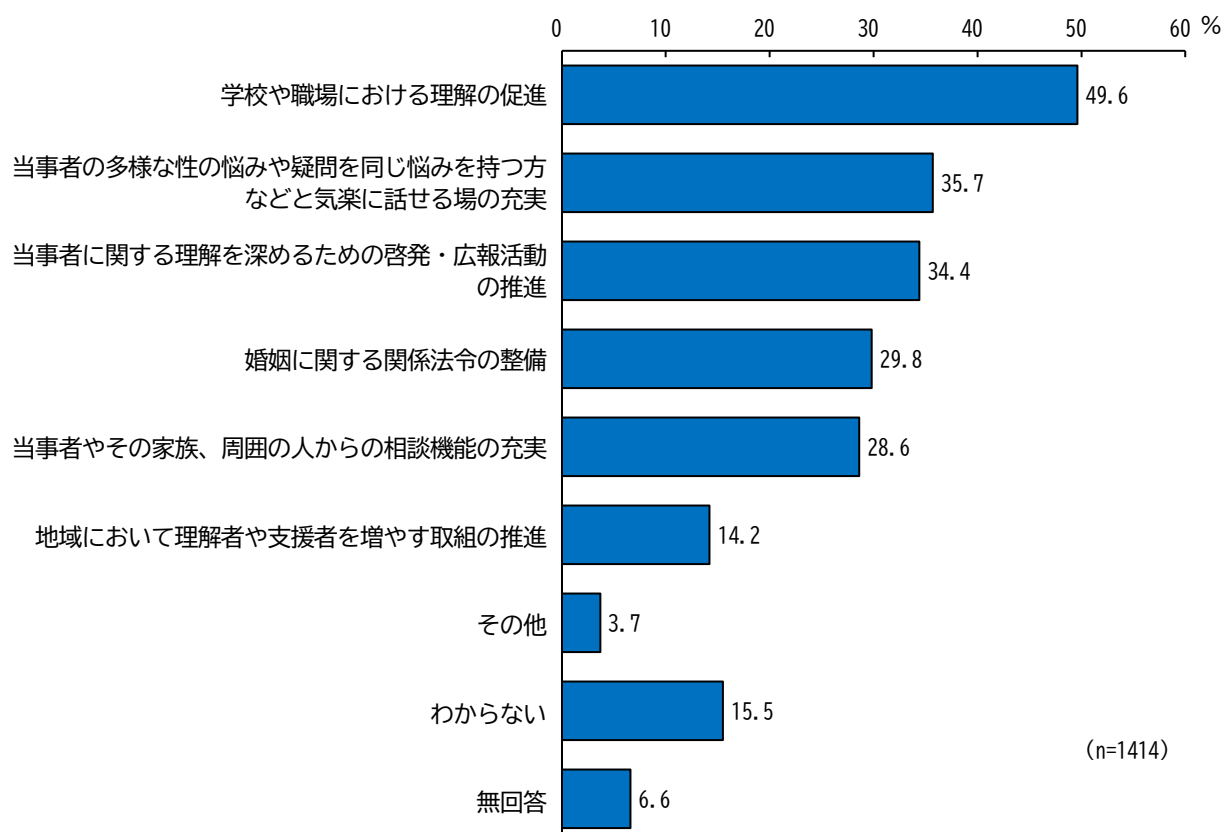
性的マイノリティに対する地域社会の理解 ライフステージ別



(7)性的マイノリティの人権を尊重するための取組

◇「学校や職場における理解の促進」が5割弱

問 23 性的マイノリティの当事者への配慮・支援に関し、人権を尊重するためにどのような取組が必要だと考えますか。(〇は4つまで)



性的マイノリティの人権を尊重するための取組について聞いたところ、「学校や職場における理解の促進」(49.6%)が5割弱で最も高く、以下、「当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実」(35.7%)、「当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進」(34.4%)が続いている。

性別でみると、「婚姻に関する関係法令の整備」は女性（33.4%）が男性（26.3%）より7.1ポイント高くなっている。

年代別でみると、「学校や職場における理解の促進」は50～59歳（60.8%）が6割、18～49歳が5割台と高くなっている。「当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実」は18～39歳が4割台、「当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進」は60～79歳が4割台と高くなっている。「婚姻に関する関係法令の整備」は年齢層が低いほど割合が高くなっており、18～29歳（47.4%）が4割半ばを超えている。

性的マイノリティの人権を尊重するための取組 性別／年代別

単位：%

		学校や職場における理解の促進	当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実	当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進	婚姻に関する関係法令の整備	当事者やその家族、周囲の人からの相談機能の充実	地域において理解者や支援者を増やす取組の推進	その他	わからない	無回答
全体（n=1414）		49.6	35.7	34.4	29.8	28.6	14.2	3.7	15.5	6.6
性別	男性（n=579）	48.0	36.3	36.4	26.3	28.0	13.3	5.0	16.2	4.8
	女性（n=797）	51.7	36.1	33.6	33.4	29.6	15.6	2.9	14.7	6.4
	その他（n=6）	50.0	33.3	33.3	50.0	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0
年代別	18～29歳（n=135）	56.3	43.0	26.7	47.4	25.9	9.6	8.1	9.6	2.2
	30～39歳（n=182）	54.9	40.1	26.9	45.6	29.1	12.1	6.6	8.8	2.2
	40～49歳（n=219）	52.1	38.8	33.3	34.2	29.7	11.9	4.6	15.1	1.8
	50～59歳（n=255）	60.8	36.5	33.3	28.6	32.5	20.4	4.3	12.2	2.7
	60～69歳（n=213）	47.9	29.6	44.1	23.9	28.6	14.6	2.3	19.2	4.7
	70～79歳（n=232）	40.1	34.5	41.4	22.0	27.6	15.5	0.9	22.0	9.5
	80歳以上（n=145）	31.7	29.7	29.7	11.0	24.8	11.7	0.7	22.1	22.8

ライフステージ別でみると、「学校や職場における理解の促進」は家族成熟期（63.3%）が6割半ば近く、家族成長前期（58.3%）と家族成長後期（58.4%）が6割近く、家族形成期（56.7%）が5割半ばを超えて高くなっている。「当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実」は家族形成期（43.3%）が4割半ば近く、「当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進」は家族成熟期（43.3%）と高齢期（41.5%）が4割台、「婚姻に関する関係法令の整備」は家族形成期（48.7%）と一人暮らし（44.4%）が4割台と高くなっている。

性的マイノリティの人権を尊重するための取組 ライフステージ別

単位：％

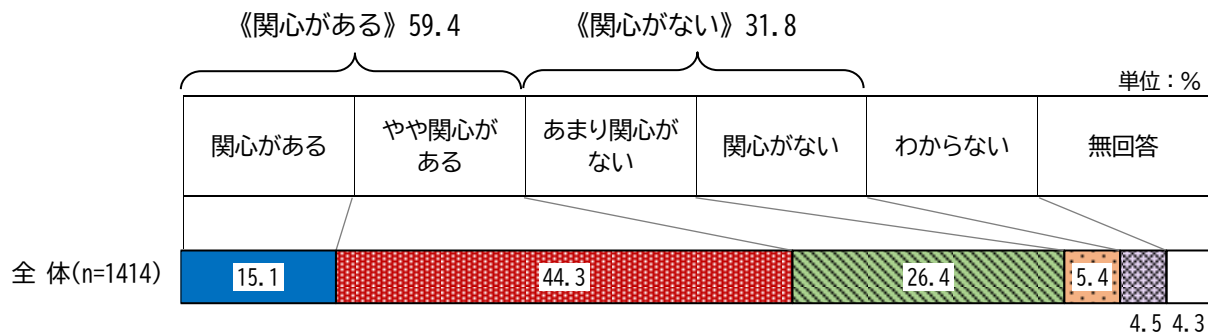
		学校や職場における理解の促進	当事者の多様な性の悩みや疑問を同じ悩みを持つ方などと気楽に話せる場の充実	当事者に関する理解を深めるための啓発・広報活動の推進	婚姻に関する関係法令の整備	当事者やその家族、周囲の人からの相談機能の充実	地域において理解者や支援者を増やす取組の推進	その他	わからない	無回答
全体（n=1414）		49.6	35.7	34.4	29.8	28.6	14.2	3.7	15.5	6.6
ライフステージ別	家族形成期（n=150）	56.7	43.3	20.7	48.7	27.3	9.3	8.0	10.0	2.0
	家族成長前期（n=115）	58.3	37.4	33.9	24.3	33.0	12.2	2.6	16.5	2.6
	家族成長後期（n=113）	58.4	34.5	33.6	32.7	28.3	15.9	5.3	8.0	4.4
	家族成熟期（n=90）	63.3	37.8	43.3	36.7	23.3	17.8	4.4	8.9	3.3
	高齢期（n=241）	42.7	34.9	41.5	17.8	30.3	13.3	1.7	22.8	7.5
	高齢期（一人暮らし）（n=128）	39.8	32.0	37.5	27.3	25.0	14.8	0.8	18.8	14.8
	一人暮らし（n=162）	48.8	37.0	34.0	44.4	25.9	13.6	6.8	16.0	0.0
	その他（n=415）	46.5	33.5	32.8	24.3	30.4	15.9	2.7	15.2	10.4

7. 区政への関心と要望

(1) 区政への関心

◇《関心がある》が6割弱

問 24 あなたは、区政にどの程度関心がありますか。(○は1つだけ)

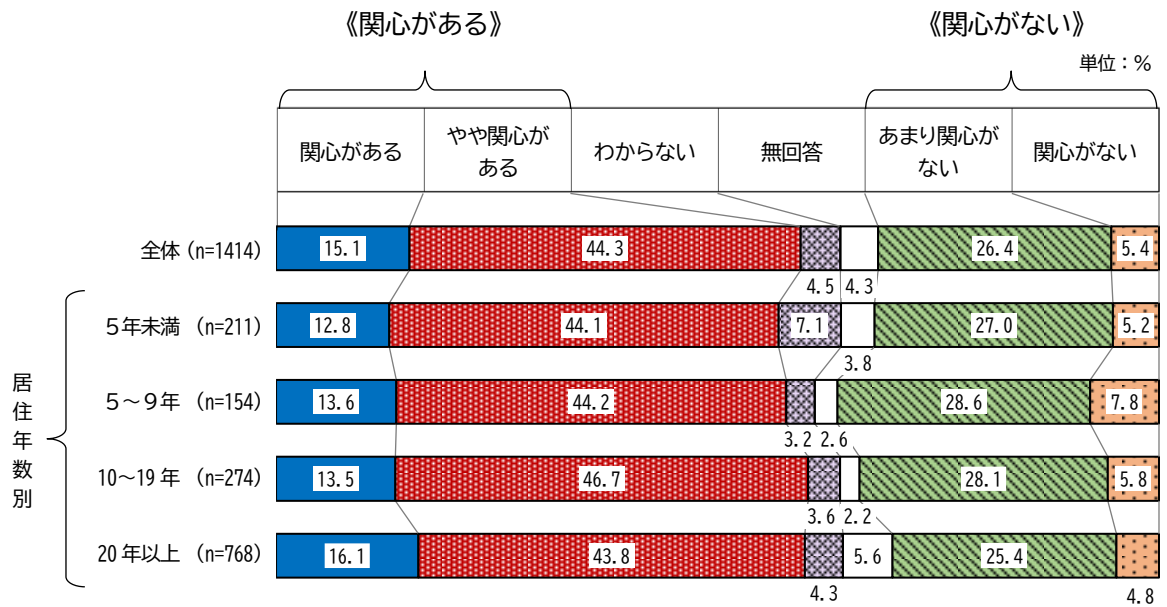


(注) 《関心がある》＝「関心がある」＋「やや関心がある」
《関心がない》＝「あまり関心がない」＋「関心がない」

区政への関心について聞いたところ、「関心がある」(15.1%)と「やや関心がある」(44.3%)を合わせた《関心がある》(59.4%)は6割弱、一方、「あまり関心がない」(26.4%)と「関心がない」(5.4%)を合わせた《関心がない》(31.8%)は3割強で、《関心がある》との差は27.6ポイントとなっている。

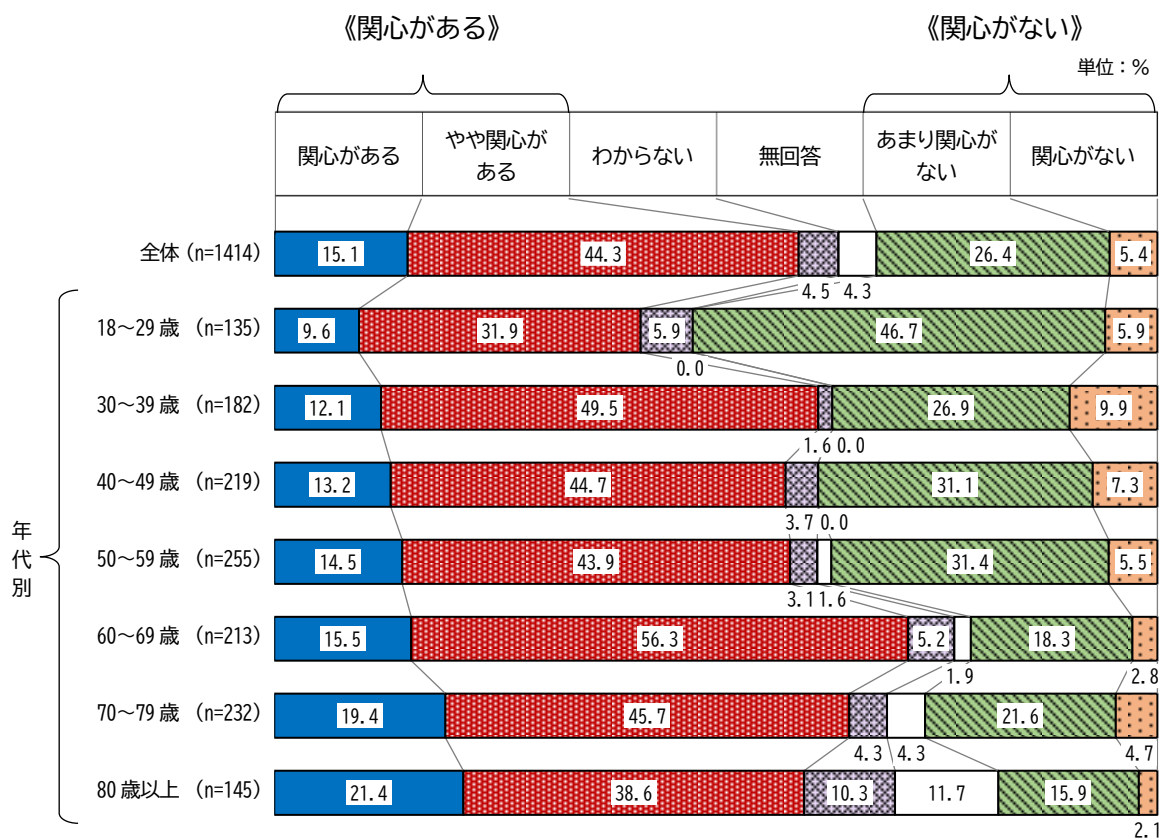
居住年数別でみると、《関心がある》は「10～19年」(60.2%)が6割、「20年以上」(59.9%)が6割弱と高く、すべての居住年数で《関心がある》の割合が5割を超えている。一方、《関心がない》は「5～9年」(36.4%)が3割半ばを超えて最も高くなっている。

区政への関心 居住年数別



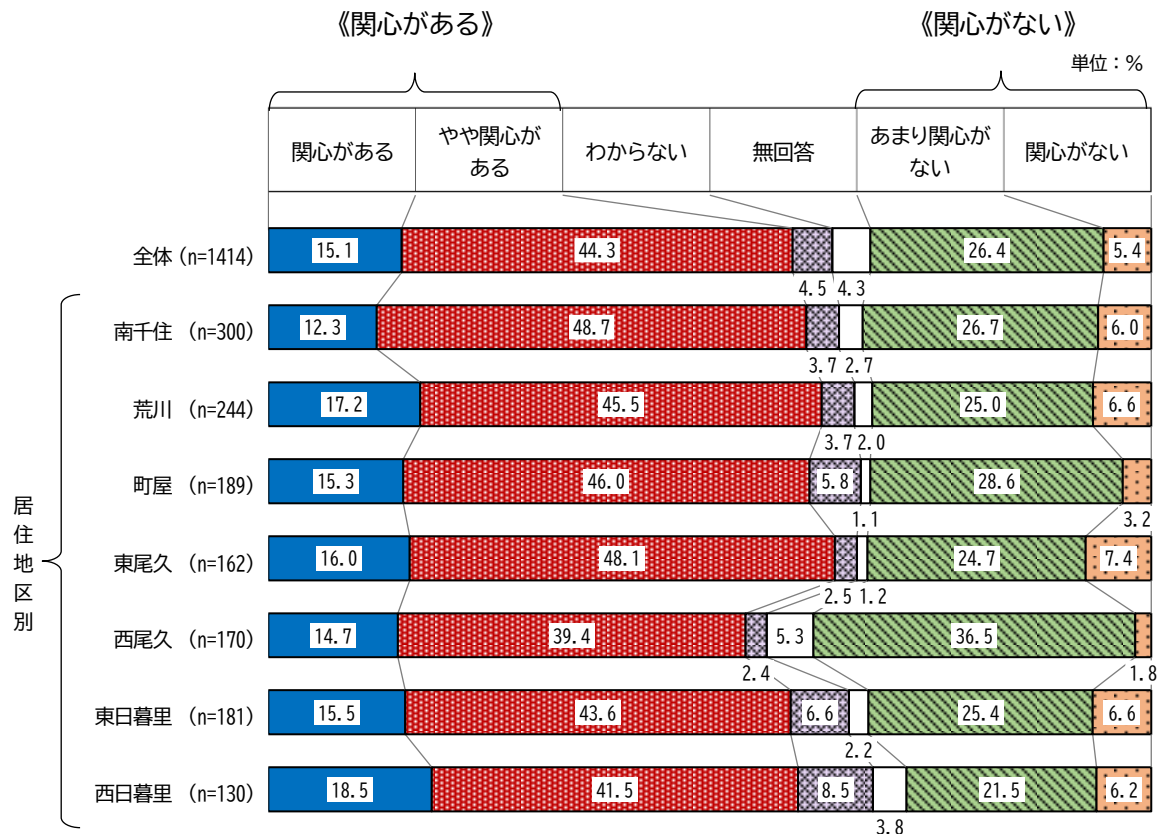
年代別でみると、《関心がある》は60～69歳（71.8%）が7割強と最も高く、次いで70～79歳（65.1%）が6割半ばで高くなっている。一方、《関心がない》は18～29歳（52.6%）が5割強と最も高く、30～59歳が3割台と、60歳以上に比べ高くなっている。

区政への関心 年代別



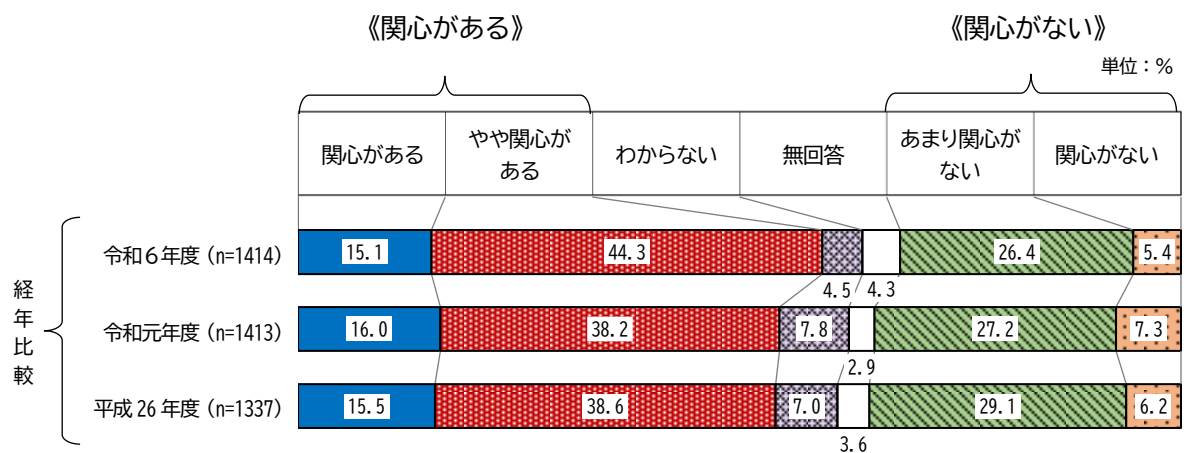
居住地区別でみると、《関心がある》は東尾久地区（64.1%）が6割半ば近くと最も高く、南千住地区（61.0%）、荒川地区（62.7%）、町屋地区（61.3%）が6割強となっている。一方、《関心がない》は西尾久地区（38.3%）が4割近くと最も高くなっている。

区政への関心 居住地区別



経年比較でみると、《関心がある》は平成26年度が54.1%、令和元年度が54.2%で、令和6年度（59.4%）は令和元年度より5.2ポイント増加している。一方、《関心がない》は平成26年度が35.3%、令和元年度が34.5%、令和6年度が31.8%で、年々減少している。

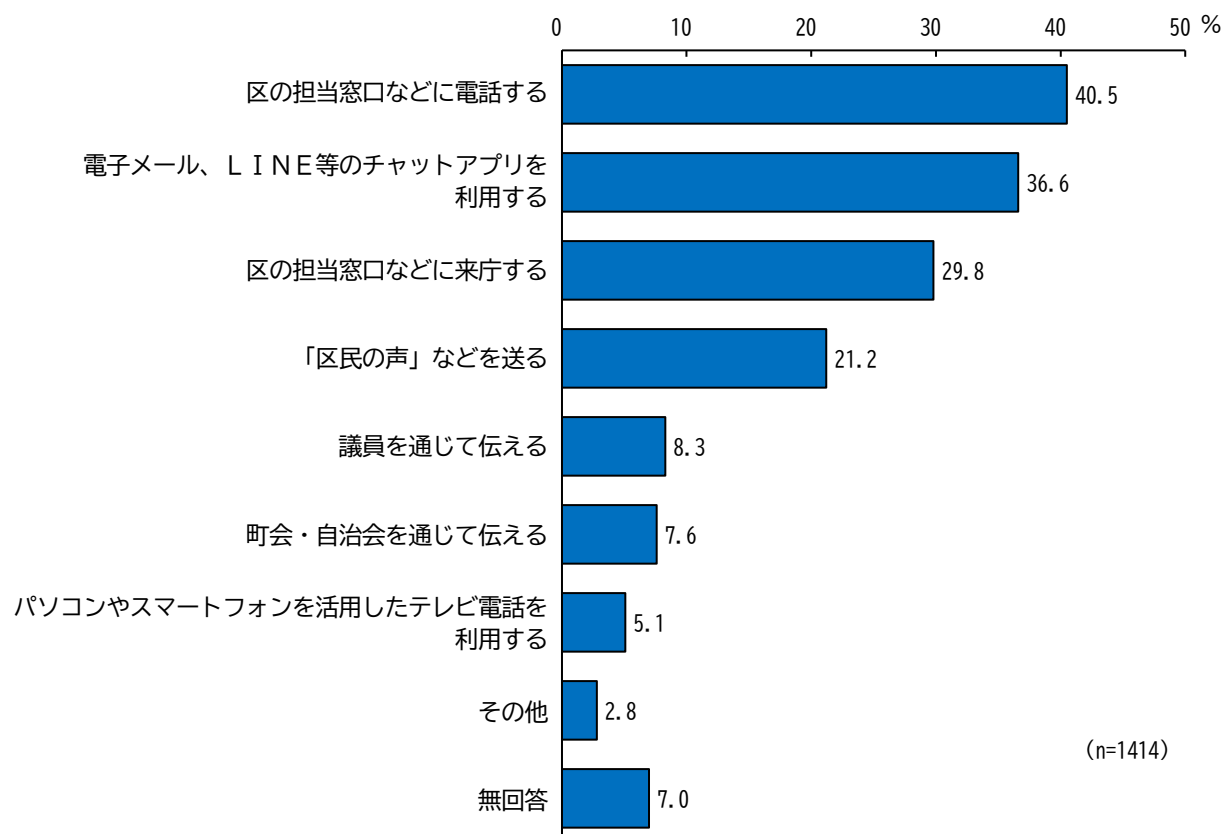
区政への関心 経年比較



(2) 区政への意見・要望などの伝達方法

◇「区の担当窓口などに電話する」が4割

問 25 区に意見・要望や相談することがある場合、どのような手段を利用したいですか。
(〇はいくつでも)



区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」(40.5%)が4割で最も高く、以下、「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」(36.6%)、「区の担当窓口などに来庁する」(29.8%)、「区民の声」などを送る」(21.2%)が続いている。

年代別でみると、「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」は年齢層が低いほど割合が高くなっており、18～29歳（68.1%）で7割近く、30～39歳（58.8%）で6割近くとなっている。一方、「区の担当窓口などに電話する」と「区の担当窓口などに来庁する」は年齢層が高いほど割合が高くなる傾向にあり、「区の担当窓口などに電話する」は70歳以上で5割台、「区の担当窓口などに来庁する」は70歳以上で4割台と高くなっている。

区政への意見・要望などの伝達方法 年代別

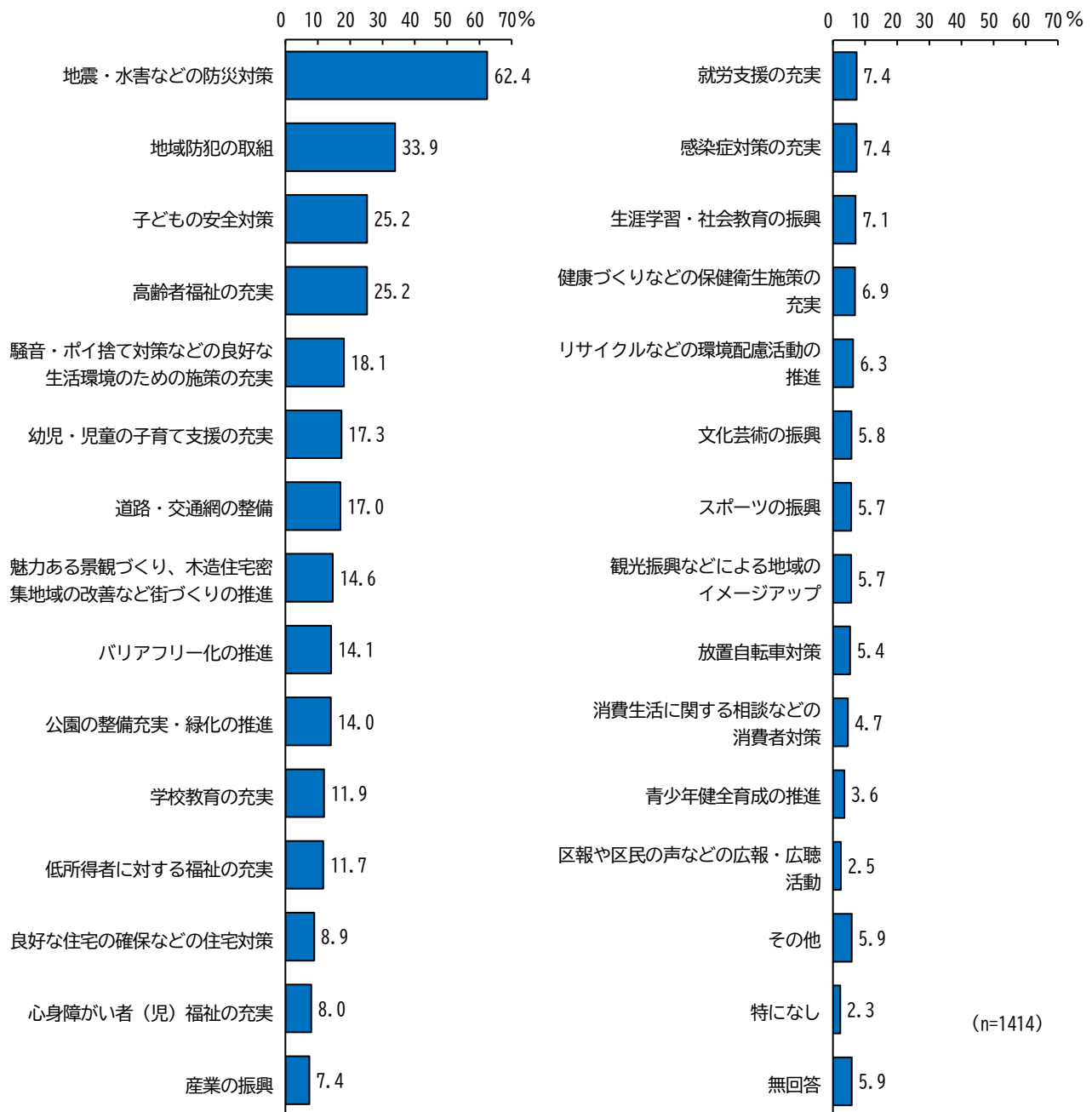
単位：％

	区の担当窓口などに電話する	電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する	区の担当窓口などに来庁する	「区民の声」などを送る	議員を通じて伝える	町会・自治会を通じて伝える	パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話を利用する	その他	無回答
全体（n=1414）	40.5	36.6	29.8	21.2	8.3	7.6	5.1	2.8	7.0
18～29歳（n=135）	20.7	68.1	11.1	26.7	2.2	1.5	11.9	2.2	5.2
30～39歳（n=182）	28.0	58.8	21.4	29.7	5.5	3.8	6.6	3.3	2.2
40～49歳（n=219）	31.5	51.6	25.1	25.1	9.1	5.0	7.3	3.2	3.7
50～59歳（n=255）	44.7	47.1	27.8	26.7	3.1	3.9	5.5	3.5	2.4
60～69歳（n=213）	46.0	29.6	35.7	23.0	13.1	8.0	4.2	1.4	3.8
70～79歳（n=232）	54.7	6.9	45.3	12.5	13.8	15.9	1.3	2.6	7.3
80歳以上（n=145）	55.2	2.8	41.4	5.5	10.3	15.2	1.4	3.4	15.2

(3) 今後、区に力を入れてほしい事業

◇「地震・水害などの防災対策」が6割強

問 26 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(〇は5つまで)



今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」(62.4%)が6割強と最も高く、以下、「地域防犯の取組」(33.9%)、「子どもの安全対策」(25.2%)、「高齢者福祉の充実」(25.2%)が続いている。

経年比較すると、「地震・水害などの防災対策」は、令和元年度を除き、第1位となっており、令和3年度（64.0%）に次いで高くなっている。「地域防犯の取組」は令和2年度以降第2位となっている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 経年比較

単位：％

年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
令和6年	地震・水害などの防災対策	62.4	地域防犯の取組	33.9	子どもの安全対策／高齢者福祉の充実		25.2	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	18.1	幼児・児童の子育て支援の充実	17.3	道路・交通網の整備	17.0	
令和5年	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	36.4	子どもの安全対策	31.1	高齢者福祉の充実	25.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実／幼児・児童の子育て支援の充実		19.7	道路・交通網の整備	18.9	
令和4年	地震・水害などの防災対策	58.8	地域防犯の取組	31.0	高齢者福祉の充実	26.8	子どもの安全対策	23.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	15.3
令和3年	地震・水害などの防災対策	64.0	地域防犯の取組	32.8	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	27.1	幼児・児童の子育て支援の充実	18.1	感染症対策の充実	17.4	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.0
令和2年	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.2	感染症対策の充実	25.3	子どもの安全対策	24.7	高齢者福祉の充実	24.3	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	幼児・児童の子育て支援の充実	17.7
令和元年	高齢者福祉の充実	35.8	地震などの防災対策	34.7	幼児・児童の子育て支援の充実	23.9	子どもの安全対策	19.2	地域防犯の取組	19.0	学校教育の充実	18.1	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	17.3
平成30年	地震などの防災対策	37.6	高齢者福祉の充実	25.8	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	24.3	地域防犯の取組	23.9	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	23.3	幼児・児童の子育て支援の充実	21.6	道路・交通網の整備	19.5
平成29年	地震などの防災対策	31.0	高齢者福祉の充実	28.4	幼児・児童の子育て支援の充実	24.1	道路・交通網の整備	20.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	地域防犯の取組	20.1	公園の整備充実・緑化の推進／魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	19.3
平成28年	地震などの防災対策	37.0	高齢者福祉の充実	31.7	幼児・児童の子育て支援の充実	24.9	地域防犯の取組	22.2	子どもの安全対策	20.4	公園の整備充実・緑化の推進	19.6	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.0
平成27年	地震などの防災対策	31.8	高齢者福祉の充実	31.4	幼児・児童の子育て支援の充実	23.5	子どもの安全対策	21.9	地域防犯の取組	21.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.4	学校教育の充実	18.4

居住地区別にみると、全ての地区で「地震・水害などの防災対策」が第1位、「地域防犯の取組」が第2位に挙げられている。「子どもの安全対策」は南千住地区、荒川地区、東日暮里地区、西日暮里地区で第3位、「高齢者福祉の充実」は町屋地区、東尾久地区、西尾久地区で第3位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別

単位：％

地区	第1位			第2位		第3位		第4位		第5位			第6位			第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	62.4		地域防犯の取組	33.9	子どもの安全対策／高齢者福祉の充実			25.2		騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	18.1		幼児・児童の子育て支援の充実	17.3	道路・交通網の整備	17.0
南千住	地震・水害などの防災対策	60.3		地域防犯の取組	30.7	子どもの安全対策	28.0	高齢者福祉の充実	25.0		道路・交通網の整備	20.0		幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.3
荒川	地震・水害などの防災対策	65.2		地域防犯の取組	34.8	子どもの安全対策	25.4	高齢者福祉の充実	24.2		騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.3	幼児・児童の子育て支援の充実／魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進				17.6
町屋	地震・水害などの防災対策	62.4		地域防犯の取組	30.2	高齢者福祉の充実	29.1	子どもの安全対策	20.6		バリアフリー化の推進／幼児・児童の子育て支援の充実			16.9	道路・交通網の整備	16.4	
東尾久	地震・水害などの防災対策	65.4		地域防犯の取組	35.2	高齢者福祉の充実	25.9	子どもの安全対策	24.7		騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.8	幼児・児童の子育て支援の充実／魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進				21.6
西尾久	地震・水害などの防災対策	67.1		地域防犯の取組	37.6	高齢者福祉の充実	28.2	子どもの安全対策	22.4		幼児・児童の子育て支援の充実	18.8	道路・交通網の整備	17.6	バリアフリー化の推進	17.1	
東日暮里	地震・水害などの防災対策	61.9		地域防犯の取組	40.3	子どもの安全対策	25.4	高齢者福祉の充実	23.2		騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.0	公園の整備充実・緑化の推進	18.2	幼児・児童の子育て支援の充実	16.0	
西日暮里	地震・水害などの防災対策	64.6		地域防犯の取組	33.8	子どもの安全対策	33.1	高齢者福祉の充実	23.1		騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実／道路・交通網の整備			17.7	公園の整備充実・緑化の推進	15.4	

居住地区別に経年比較すると、令和4年度から令和6年度で全ての地区において「地震・水害などの防災対策」が第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別／経年比較

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
南千住	令和6年	地震・水害などの防災対策	60.3	地域防犯の取組	30.7	子どもの安全対策	28.0	高齢者福祉の充実	25.0	道路・交通網の整備	20.0	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.3
	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.0	地域防犯の取組	35.1	子どもの安全対策	31.4	高齢者福祉の充実	29.8	道路・交通網の整備	20.8	幼児・児童の子育て支援の充実	19.6	バリアフリー化の推進	18.0
	令和4年	地震・水害などの防災対策	56.0	地域防犯の取組	29.0	高齢者福祉の充実	25.3	子どもの安全対策	24.2	公園の整備充実・緑化の推進	19.5	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.7	道路・交通網の整備	16.0

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
荒川	令和6年	地震・水害などの防災対策	65.2	地域防犯の取組	34.8	子どもの安全対策	25.4	高齢者福祉の充実	24.2	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.3	幼児・児童の子育て支援の充実／魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進		17.6	
	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.5	子どもの安全対策	36.7	地域防犯の取組	35.4	高齢者福祉の充実	26.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.7	道路・交通網の整備	18.3
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.2	地域防犯の取組	30.3	高齢者福祉の充実	29.9	子どもの安全対策	22.6	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.2	公園の整備充実・緑化の推進	17.2	幼児・児童の子育て支援の充実	17.2

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
町屋	令和6年	地震・水害などの防災対策	62.4	地域防犯の取組	30.2	高齢者福祉の充実	29.1	子どもの安全対策	20.6	バリアフリー化の推進／幼児・児童の子育て支援の充実		16.9	道路・交通網の整備	16.4	
	令和5年	地震・水害などの防災対策	63.4	地域防犯の取組	39.0	子どもの安全対策	29.9	高齢者福祉の充実	25.6	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実／道路・交通網の整備		23.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	
	令和4年	地震・水害などの防災対策	62.4	高齢者福祉の充実	32.4	地域防犯の取組	31.2	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.6	道路・交通網の整備	19.4	公園の整備充実・緑化の推進	17.6	低所得者に対する福祉の充実	17.6

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東尾久	令和6年	地震・水害などの防災対策	65.4	地域防犯の取組	35.2	高齢者福祉の充実	25.9	子どもの安全対策	24.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.8	幼児・児童の子育て支援の充実／魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進			21.6
	令和5年	地震・水害などの防災対策	66.9	地域防犯の取組	34.3	子どもの安全対策	29.6	高齢者福祉の充実	27.8	幼児・児童の子育て支援の充実	23.1	低所得者に対する福祉の充実	20.1	道路・交通網の整備	19.5
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.9	地域防犯の取組	31.1	高齢者福祉の充実	29.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.0	子どもの安全対策	21.1	公園の整備充実・緑化の推進	18.0	低所得者に対する福祉の充実	18.0

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西尾久	令和6年	地震・水害などの防災対策	67.1	地域防犯の取組	37.6	高齢者福祉の充実	28.2	子どもの安全対策	22.4	幼児・児童の子育て支援の充実	18.8	道路・交通網の整備	17.6	バリアフリー化の推進	17.1
	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.5	子どもの安全対策	28.5	高齢者福祉の充実	21.2	公園の整備充実・緑化の推進	20.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.4	道路・交通網の整備	18.8
	令和4年	地震・水害などの防災対策	65.7	高齢者福祉の充実	30.2	地域防犯の取組	27.8	子どもの安全対策	21.3	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	道路・交通網の整備	16.0

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東日暮里	令和6年	地震・水害などの防災対策	61.9	地域防犯の取組	40.3	子どもの安全対策	25.4	高齢者福祉の充実	23.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.0	公園の整備充実・緑化の推進	18.2	幼児・児童の子育て支援の充実	16.0
	令和5年	地震・水害などの防災対策	59.1	地域防犯の取組	41.6	子どもの安全対策	32.5	高齢者福祉の充実	26.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.1	公園の整備充実・緑化の推進	17.5	道路・交通網の整備	16.2
	令和4年	地震・水害などの防災対策	54.1	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	25.4	公園の整備充実・緑化の推進	23.8	高齢者福祉の充実	22.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	低所得者に対する福祉の充実	17.8

単位：％

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西日暮里	令和6年	地震・水害などの防災対策	64.6	地域防犯の取組	33.8	子どもの安全対策	33.1	高齢者福祉の充実	23.1	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 ／道路・交通網の整備		17.7	公園の整備充実・緑化の推進	15.4	
	令和5年	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	43.1	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	24.1	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.7	学校教育の充実	17.5
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.3	地域防犯の取組	31.9	子どもの安全対策	31.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.4	高齢者福祉の充実	19.1	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.6

今後、区に力を入れてほしい事業 居住地区別

単位：％

		地震・水害などの防災対策	地域防犯の取組	子どもの安全対策	高齢者福祉の充実	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	幼児・児童の子育て支援の充実	道路・交通網の整備	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	バリアフリー化の推進	公園の整備充実・緑化の推進
全体 (n=1414)		62.4	33.9	25.2	25.2	18.1	17.3	17.0	14.6	14.1	14.0
居住地区別	南千住 (n=300)	60.3	30.7	28.0	25.0	17.3	18.3	20.0	13.3	15.7	12.7
	荒川 (n=244)	65.2	34.8	25.4	24.2	21.3	17.6	15.2	17.6	13.5	14.8
	町屋 (n=189)	62.4	30.2	20.6	29.1	15.9	16.9	16.4	13.8	16.9	13.8
	東尾久 (n=162)	65.4	35.2	24.7	25.9	22.8	21.6	16.7	21.6	12.3	9.9
	西尾久 (n=170)	67.1	37.6	22.4	28.2	13.5	18.8	17.6	13.5	17.1	16.5
	東日暮里 (n=181)	61.9	40.3	25.4	23.2	21.0	16.0	15.5	13.3	11.0	18.2
	西日暮里 (n=130)	64.6	33.8	33.1	23.1	17.7	14.6	17.7	12.3	12.3	15.4

		学校教育 の充実	低所得者 に対する 福祉の充 実	良好な住 宅の確保 などの住 宅対策	心身障が い者(児) 福祉の充 実	産業の振 興	就労支援 の充実	感染症対 策の充実	生涯学 習・社会 教育の振 興	健康づく りなどの 保健衛生 施策の充 実	リサイク ルなどの 環境配慮 活動の推 進
全体 (n=1414)		11.9	11.7	8.9	8.0	7.4	7.4	7.4	7.1	6.9	6.3
居住地区別	南千住 (n=300)	16.0	9.0	8.0	8.3	6.0	8.3	9.0	7.3	6.0	9.3
	荒川 (n=244)	8.6	14.8	10.7	7.8	9.8	8.2	9.8	5.7	6.6	8.2
	町屋 (n=189)	9.5	12.2	9.0	10.6	6.9	9.0	6.3	8.5	7.4	4.2
	東尾久 (n=162)	13.0	15.4	10.5	9.3	5.6	9.9	8.6	6.8	6.8	8.0
	西尾久 (n=170)	13.5	12.4	6.5	7.6	7.6	4.7	3.5	4.7	7.6	2.9
	東日暮里 (n=181)	13.3	11.0	9.4	7.2	8.8	6.1	5.5	6.6	7.2	4.4
	西日暮里 (n=130)	9.2	10.0	10.8	4.6	8.5	5.4	7.7	13.1	9.2	5.4

		文化芸術 の振興	スポーツ の振興	観光振興 などによる 地域のイ メージア ップ	放置自転 車対策	消費生活 に関する 相談など の消費者 対策	青少年健 全育成の 推進	区報や区 民の声な どの広報 ・広聴活 動	その他	特になし	無回答
全体 (n=1414)		5.8	5.7	5.7	5.4	4.7	3.6	2.5	5.9	2.3	5.9
居住地区別	南千住 (n=300)	4.7	7.0	6.7	4.0	4.3	4.3	2.0	5.7	2.3	5.3
	荒川 (n=244)	6.1	4.9	5.3	5.7	3.7	2.0	2.9	6.6	2.0	4.1
	町屋 (n=189)	6.9	4.2	4.2	8.5	7.4	3.2	4.2	4.2	3.7	5.3
	東尾久 (n=162)	4.9	4.9	3.7	5.6	2.5	3.1	3.1	5.6	1.2	3.1
	西尾久 (n=170)	5.3	9.4	3.5	4.1	5.9	4.7	2.9	7.1	2.9	3.5
	東日暮里 (n=181)	6.6	5.5	11.0	6.1	5.0	3.3	1.1	6.1	1.7	3.9
	西日暮里 (n=130)	7.7	4.6	6.2	6.2	5.4	6.2	2.3	6.9	2.3	3.1

年代別にみると、「地震・水害などの防災対策」は60～69歳（70.4%）が7割、50～59歳（67.8%）と70～79歳（67.2%）が6割半ばを超えて高くなっている。「子どもの安全対策」と「幼児・児童の子育て支援の充実」はいずれも30～39歳（47.8%、45.1%）が最も高くなっている。

今後、区に力を入れてほしい事業 年代別

単位：％

		地震・水害などの防災対策	地域防犯の取組	子どもの安全対策	高齢者福祉の充実	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	幼児・児童の子育て支援の充実	道路・交通網の整備	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	バリアフリー化の推進	公園の整備・緑化の推進
全体 (n=1414)		62.4	33.9	25.2	25.2	18.1	17.3	17.0	14.6	14.1	14.0
年代別	18～29歳 (n=135)	56.3	28.1	29.6	5.2	21.5	24.4	20.0	13.3	8.9	17.8
	30～39歳 (n=182)	60.4	34.6	47.8	8.2	19.2	45.1	14.8	19.8	7.1	19.2
	40～49歳 (n=219)	58.9	33.8	35.6	14.2	17.4	21.5	23.7	16.4	8.7	13.7
	50～59歳 (n=255)	67.8	37.3	16.5	22.7	23.1	11.8	18.8	15.3	14.9	12.9
	60～69歳 (n=213)	70.4	31.9	19.7	36.2	16.9	9.9	13.6	15.0	18.3	13.6
	70～79歳 (n=232)	67.2	37.9	19.0	41.8	16.4	9.1	15.1	15.9	24.1	12.1
	80歳以上 (n=145)	58.6	33.8	14.5	46.9	13.8	7.6	13.8	6.2	13.8	12.4

		学校教育の充実	低所得者に対する福祉の充実	良好な住宅の確保などの住宅対策	心身障がい者(児)福祉の充実	産業の振興	就労支援の充実	感染症対策の充実	生涯学習・社会教育の振興	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	リサイクルなどの環境配慮活動の推進
全体 (n=1414)		11.9	11.7	8.9	8.0	7.4	7.4	7.4	7.1	6.9	6.3
年代別	18～29歳 (n=135)	11.9	11.1	13.3	5.9	6.7	10.4	5.2	3.7	3.7	7.4
	30～39歳 (n=182)	25.3	8.2	12.6	8.8	6.0	11.0	3.3	6.0	5.5	4.4
	40～49歳 (n=219)	18.7	6.8	11.4	4.6	9.1	4.6	3.7	5.9	5.5	5.0
	50～59歳 (n=255)	14.1	12.9	10.6	9.8	9.4	10.6	4.3	8.6	7.8	6.7
	60～69歳 (n=213)	4.2	11.3	5.2	9.4	10.8	7.5	9.9	8.0	8.5	7.0
	70～79歳 (n=232)	7.3	15.9	6.5	9.9	3.9	4.7	10.8	9.5	10.3	9.9
	80歳以上 (n=145)	2.1	17.9	4.1	7.6	5.5	4.1	17.9	6.9	6.2	3.4

		文化芸術の振興	スポーツの振興	観光振興などによる地域のイメージアップ	放置自転車対策	消費生活に関する相談などの消費者対策	青少年健全育成の推進	区報や区民の声などの広報・広聴活動	その他	特になし	無回答
全体 (n=1414)		5.8	5.7	5.7	5.4	4.7	3.6	2.5	5.9	2.3	5.9
年代別	18～29歳 (n=135)	8.1	9.6	9.6	0.7	5.9	3.7	0.0	7.4	3.0	2.2
	30～39歳 (n=182)	7.7	6.0	4.9	6.0	4.4	4.4	0.0	6.6	1.6	3.3
	40～49歳 (n=219)	5.0	9.6	9.1	4.1	3.7	4.1	1.8	9.1	1.8	4.6
	50～59歳 (n=255)	7.5	5.9	5.5	8.2	4.7	3.1	3.1	6.3	2.0	3.1
	60～69歳 (n=213)	2.3	3.8	4.7	6.6	5.6	2.3	3.3	4.7	0.9	4.7
	70～79歳 (n=232)	5.6	2.6	3.9	6.0	4.7	3.9	3.0	3.9	2.2	5.2
	80歳以上 (n=145)	5.5	4.1	4.1	4.1	4.1	4.8	6.9	3.4	6.2	6.2

ライフステージ別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体１位）は家族形成期以外の全てのライフステージで第１位に挙げられている。「子どもの安全対策」（全体３位）は家族形成期で第１位、家族成長前期で第２位に挙げられ、「幼児・児童の子育て支援の充実」（全体６位）は家族形成期で第２位、家族成長前期で第４位に挙げられている。また、家族成長前期は全体１１位の「学校教育の充実」が第３位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位７位） ライフステージ別

単位：％

区分	第１位		第２位		第３位		第４位		第５位		第６位		第７位		
全体	地震・水害などの防災対策	62.4	地域防犯の取組	33.9	子どもの安全対策／高齢者福祉の充実			25.2	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	18.1	幼児・児童の子育て支援の充実	17.3	道路・交通網の整備	17.0	
家族形成期	子どもの安全対策	56.7	幼児・児童の子育て支援の充実	53.3	地震・水害などの防災対策	51.3	地域防犯の取組	30.7	学校教育の充実	26.7	公園の整備充実・緑化の推進	24.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.3	
家族成長前期	地震・水害などの防災対策	56.5	子どもの安全対策	53.9	学校教育の充実	41.7	幼児・児童の子育て支援の充実	33.9	地域防犯の取組	29.6	道路・交通網の整備	20.9	公園の整備充実・緑化の推進	16.5	
家族成長後期	地震・水害などの防災対策	54.9	地域防犯の取組	38.9	子どもの安全対策	23.9	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実／道路・交通網の整備			23.0	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	17.7	幼児・児童の子育て支援の充実／学校教育の充実	16.8	
家族成熟期	地震・水害などの防災対策	82.2	地域防犯の取組	40.0	子どもの安全対策／高齢者福祉の充実			23.3	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進／道路・交通網の整備			17.8	幼児・児童の子育て支援の充実	14.4	
高齢期	地震・水害などの防災対策	68.9	高齢者福祉の充実	41.9	地域防犯の取組	36.1	子どもの安全対策／バリアフリー化の推進			21.2	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.8	道路・交通網の整備	16.2	
人高暮らし（一）	地震・水害などの防災対策	58.6	高齢者福祉の充実	43.0	地域防犯の取組	35.2	バリアフリー化の推進	21.9	低所得者に対する福祉の充実	21.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	15.6	子どもの安全対策	14.8	
一人暮らし	地震・水害などの防災対策	64.2	地域防犯の取組	34.6	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実		29.6	子どもの安全対策	17.9	道路・交通網の整備	16.0	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.4	低所得者に対する福祉の充実	14.2
その他	地震・水害などの防災対策	62.7	地域防犯の取組	31.6	高齢者福祉の充実	29.9	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実		16.9	道路・交通網の整備	16.4	バリアフリー化の推進	15.9	子どもの安全対策	14.9

VI 自由記述

332 人の方から 424 件の区政に対するご意見・ご要望をいただきました。

同一主旨のご意見・ご要望や、個人が特定されてしまう記述等を除き、一部抜粋したものを掲載いたします。

【区政全般】

- 私達の為に一生懸命頑張って頂いてありがとうございます。高齢者が多くなり大変だと思えますが、宜しくお願い致します。（西尾久/70 代）
- 荒川区とても良い区だと思います。これからも良い区であってほしいです。（東尾久/30 代）
- 荒川区は住み良いと思います。交通便も良いし物も安いと思います。（荒川/80 歳以上）
- 私は生まれてからずっと荒川区で生活しています。都会の中でも静かでとても暮らしやすく満足しています。行政の方も親切で丁寧な方が多く感謝しております。引き続き魅力的な街づくりを行政、民間、市民が一体となって取り組めるよう期待します。（西日暮里/30 代）
- とても住みやすいです。静かで治安が良いです。この状態を維持したい。（東尾久/30 代）
- 交通の便が良く、荒川区はとても暮らしやすいと感じています。下手に観光地化せず、落ち着いた生活が出来る街であって欲しいです。街路の清潔さが上がると、更に良いですね。生活の場としての荒川区の魅力がもっと伝わると嬉しいです。（西日暮里/60 代）
- 生まれた時から、荒川区に住んでいます。（途中 2 年ほど、区を出ましたが）平和で住みやすい町だと思っています。今の町も好きですが、もっと活気のある町になったら嬉しいです（駅近の再開発、商店街の活性化など）。今後、子どもを授かりたいと思っており、子どもが住みやすい環境づくり、子育て世帯への支援などももっと増えると嬉しいです。先日、住みなれた荒川区で家を購入しました。これからもよろしくお願いします。（南千住/20 代）
- 荒川区は大変住みやすく、充実した図書館や空き地の有効活用等、生活向上に向けて様々な対策を取っていただいていると感じています。また、荒川遊園地のリニューアル、都電通り沿いに咲くバラの美しさも荒川区の誇りです。家の近所には令和あらかわ病院や生活に欠かすことのできない店舗も充実しており、荒川区への満足度は高いです。ただし、荒川区ならではの土地の脆弱性には心配が尽きず、今後、生命、身体、財産を守り続けていくためにも今まで以上の治水対策、地球温暖化でおこりうる災害に対する強化、軟弱地盤への補助金交付等、災害に強い街づくりを強化していただくことを期待しています。（西尾久/50 代）
- 荒川区をもっと良い街にしてください。（町屋/40 代）
- 荒川らしさを失わないような区政を推進して欲しい。（荒川/70 代）
- 行政スリム化のため、文京区と合併してほしい。（西日暮里/50 代）
- DV や学校、職場などでのいじめ、近隣トラブル等、暴力を伴うようなもめ事等をなくし、穏やかな日常の創出に努めて下さい。（東日暮里/70 代）
- 安全と弱者への思いやりを。（南千住/60 代）
- 弱者の声を特によく聞いて政策をたててほしい。幼児、児童、成人にかかわらず、全ての年齢の方への配慮をしてほしい。（荒川/70 代）
- 貧困対策に力を入れて下さい。国へも働きかけて下さい。インボイス、国保値上げで生活できません。（西日暮里/60 代）
- もう少し明るい未来を想像できるような、そんな区であってほしいと思います。はっきり言って治安も悪い。出来れば引っ越したい。（南千住/40 代）

- 世の中が暗いので、荒川区から明るい社会にしていきたいと地域の人々との交流を大切にしています。今一度人との交流に着眼して、区政に取りこんでいただきたいと思います。
(町屋/50代)
- 荒川区も修学旅行無料とか高齢者の健康で医療費をあまり使わないで長生きできるようにするにはどうしたらよいか孝えてほしい。荒川区に住んでいて良かったと思えるよう、若い区政にしてほしい。
(町屋/70代)
- 若者が住み又、区外から訪れる施設を魅力あるものへ。学校（大学等や研究施設）をつくる。人の流動がある荒川区へして行く事がよいと思っております。
(南千住/70代)
- 路上駐車が多いのでなんとかしてほしい。保育園が少ない。マンションが建ち過ぎて区全体がおもしろ味がない。荒川区としての特徴がなく、何も感じない。マンションが無駄に建っているイメージ。区政が何を目標しているか分からない。スーパーが少なく、年配者が住みづらく、若者が集まらない。
(町屋/40代)
- 子どもがいない家庭にもリターン（うまみ）のある区であってほしい。たくさん税金を払っているが、恩恵を感じることができていない。
(南千住/50代)
- 荒川区は下町感が魅力であるので、ずっと住みたいです。西日暮里駅前の再開発には期待しています。少しでも豊かな区になって欲しいです。ごみ出し等は最悪で、ねずみ、ゴキブリが道路を歩いています。みんなが道路を掃いてあいさつしていた頃がなつかしいです。イメージアップ、前進して欲しいです。
(東尾久/50代)
- 今の区長が引退されるようなので、次どうなるのかに興味があります。さくらバスを廃止にまで追い込んだり、南千住の駅前の再開発がイマイチだったり、区政にはあまり満足していません(区役所に行ったら、職員さんたちは丁寧に対応してくださいます)。こんなに色々な事をしてくれるのならば、ふるさと納税などせず、荒川区に全額税金を納めてもいいなと思える区政になるよう頑張ってくださいたいです。
(南千住/40代)
- 荒川区は23区の中、少数の交通の便利さ、暮らしやすさのバランスを取れる素晴らしい土地です。特に子育て世代にとってはとても魅力的に感じますが、やはり街中老朽化している物がイメージダウンに繋がります。港区ほどとは言えませんが、他の区に劣らないように街の景観の整備と子育て支援をして頂ければ、荒川区全体が更に繁盛になると思います。(西尾久/30代)
- 非課税世帯ばかりの給付金など配り出したらキリがないので、就労斡旋など将来的に安定が続くような支援があったら良いと思う。防犯対策で自転車の鍵やカバーなど配るのは良いと思うが、ある程度の啓発が済んだので止めてもよいと思う。その分の予算を今後発生が予想されている地震などの対策や備蓄などに回して欲しい。一部の世帯だけ恩恵が受けられるのではなく、全体的に恩恵が受けられる政策をお願いしたい。
(町屋/50代)
- 西日暮里3丁目と4丁目、特に3丁目は生活圏がほぼ台東区と文京区なので図書館なども荒川区の施設は利用しないため、荒川区民で税金を払っていてもメリットを感じられない。荒川区の色々な施設も交通の便が悪いところなのでわざわざ行こうとは思わない。夕やけだんだん周辺は荒川区であり谷根千の一部だが、荒川区にしてみれば他区にあるようなものとの感覚なのか、再開発の波を阻止もせず、谷根千の環境保全に無関心を感じる。地区計画を条例化してくれていないので、寺町と下町風情が荒川区のせいで損なわれる。台東区や文京区は谷根千エリアに対して高いマンションは反対運動やら条例化で設計変更させているようだし区議も反対

に力を注ぐが、荒川区は区議さえろくに選挙前の演説にも来ない、見放されたエリアという印象しかない。(西日暮里/50代)

- 外国籍の方を優遇せずに平等にしてほしい。(西日暮里/30代)
- 外国人の問題にしっかりと取り組んでもらいたい。昔から住んでいる荒川区民に配慮すべきである。荒川区の行く末が非常に不安でしかたない。(西日暮里/40代)
- 私は生まれも育ちも荒川区ですが、区外の方の印象は、荒川区というと低所得層が住む地域、ごみごみしているという印象が多いように思います。再開発を実施したことで、かなり整備されてきたと思いますが、イメージは変わっていない気がします。区民が思う荒川区と、区外の人が思う荒川区に乖離があるのではないのでしょうか。外国人の住人も多くなってきています。すでに実施していると思いますが、様々なルールの周知(ごみの出し方など)、また一方で利用できるサービスの案内など理解してもらう必要があると思います。(西日暮里/50代)

【財政運営】

- 少額でもしっかり申告しているので税金はしっかり使ってほしいです。(町屋/80歳以上)
- 区の方針が、見えません。税金の使い方が見えないため、ふるさと納税を利用する若者が増えると思います。(荒川/60代)
- ふるさと納税によって区の住民税が失われていることです。個人の考え方は尊重したいと思いますが、自分が住んでいる区で利用できる税が減っていることは悪しき事態だと考えています。国の方針になってしまうかと思いますが、流出しないような仕組み作りを希望いたします。(町屋/40代)

【事務手続】

- 先日区役所に年金のことでお話を伺ったところ、とても親切にスピーディーにして下さり、ありがたかったです。(西日暮里/70代)
- 区の窓口、あまり感じよくないです。(町屋/70代)
- 手続き等窓口が混んでいるのでネットでできる手続きを増やしてほしい。(東日暮里/50代)
- 区役所の働き方やIT化が遅れている様に感じます。(荒川/50代)
- マイナンバーカードにて書類が全て取得出来るように、早急にして欲しい。(東尾久/60代)
- 他の区で区民は各種証明書が全て無料。荒川区は証明書が高い。無料化は無理でも、一律100円位にしてほしい。(町屋/50代)
- 区役所でいろんな手続きを提出する時には待ち時間を改善して欲しいです。(西日暮里/40代)
- 区役所の仕事が細分化されすぎて、一つの内容で電話しているのに少し話を深めただけで担当にお繋ぎしますとたらい回しにされ、電話料金が上がる。法律や制度の内容くらいは皆頭に入れておいてほしいと思う。電話の話し方が教育されていないのか、話し言葉に丁寧さがなくて驚いた。(南千住/20代)
- 区役所職員の横柄な電話対応をやめてほしい。パートの方々に電話をおしつけて、職員がなかなか電話を変えないのはトラブルの元です。(南千住/40代)
- 以前高齢福祉の窓口に向った際、どこで書類を出したらいいのか迷っていた時、窓口近くに職員の方がいたのですが、全くこちらを気にすることなく座られていました(若い男性)。区役

所窓口で声をかけ易い雰囲気作りを是非お願いいたします。皆不安や心配事、分からないことを抱えて来庁しているので。(町屋/60代)

- 「住民基本台帳事務における支援措置」の1年ごとの更新手続きを廃止してほしい。自分はこの支援措置を受けているが、毎年この手続きが苦痛である。

【広報、広聴】

- 区報は他区と比べてとても読みやすいです。(東日暮里/30代)
- 荒川区報が見にくい。江東区は自宅に郵送してくれる上に知りたい情報がわかりやすくなる工夫がされている。表紙も雑誌のようで興味を引く。荒川区は高齢者向きで古く感じる。若い世代に向けた強みを増やしていく必要があると考える。(荒川/20代)
- 区報のポスティングは夜中、深夜は避けてほしい。(荒川/50代)
- 病院の休日診療の予定を1ヶ月位わかる様にしてほしい(コロナとか、色々大変の時期なので、ぜひ長くわかるようにしてほしいです。)。いつも区報をとりに行っており、大変です。(荒川/70代)
- 希望者だけでも、新しく始めた制度、サービスをLINEやメールで周知してほしい。(町屋/50代)
- 助成など、区のHPでまとめて見やすくしてほしい。また申込みも仕事をしているとできないのでメールや郵送でできるとうれしい。(東日暮里/50代)
- 区報や区民の声などの広報・広聴活動が、身近に感じられない。情報があまりにも入って来ないので今後充実してもらいたい。(西尾久/70代)
- 区への意見をLINEなどやホームページから投稿できるようにしてほしいです。(南千住/40代)

【区立施設】

- 区役所自体の整備(自動販売機の設置)。(東日暮里/30代)
- 生まれてからずっと荒川区に住んでいます。荒川区役所の見た目が好きなので、古くなってきているとは思いますが、大規模建て替えや、高層ビル化などせず、できれば今のままでいてほしい。図書館が昔から充実していて素晴らしいと思っています。これからも住みたいと思っていますのでよろしくお願いします。(東尾久/40代)
- コミュニティセンターの屋上などに家庭菜園の場所設置。(町屋/50代)
- 西尾久ふれあい館に子ども用図書館が欲しい。(西尾久/50代)
- 西尾久みどりひろば館に広いフローリングの部屋が有ればと思う。又、西尾久みどりひろば館を利用する場合、ひろば館で申し込みは出来ないでしょうか。区民事務所迄行って手続きしています。(西尾久/80歳以上)
- ひぐらし小の近辺の工事がどうなっているのか知りたい。区報に開示してほしい。ひろば館がなくなり、新築されて数年の児童館がなくなり、どんな形になるか、知りたい。(西日暮里/60代)

【地域活動、地域コミュニティー】

- 町会の不活生化が著しい傾向にある。地域によっては町会の統廃合の検討が必要。町会に負担が掛からないようご配慮願いたい。助成金減らしても構わないので。(南千住/70代)

- 高齢化の為、町会の仕事で役員さんが御苦労されている。 (町屋/80 歳以上)
- 新築のお家が建って、若い方々が増える事は喜ばしい事ですが、顔を合わせることも少なく、挨拶もない事は少し残念なことです。町会の役員の方が伺っても出てこない事は、今後の活動にも困るのではと心配です。 (町屋/80 歳以上)
- 荒川区以外から転居してきた人が行事などに参加しやすくしてほしい。 (南千住/50 代)
- 地域住民とのつながりが区を知る一つの方法だと思いました。転入すると分からない事だらけかと感じますので、町内で声をかけられる方がいらしたら良いのではと思います。顔見知りになるためには時間が必要です。 (南千住/50 代)
- 明らかに居住に関するルールを守らない外国人が住んでいるのが散見される。路上での不法駐車、ポイ捨て、騒音等。守っている外国人もいるが、大変迷惑している。 (西日暮里/30 代)

【地域防犯、治安対策】

- 詐欺犯罪の防止。 (東日暮里/70 代)
- 町の治安を改善してほしい。 (東日暮里/30 代)
- 外国人が増えました。不法入国者などいるのではないかと不安です。治安が悪くなるのでは…心配です。 (東尾久/50 代)
- 不法外国人の問題です。適法な場合は全く問題ないと思いますが、他の地域で外国人による事件が増えているので、荒川区でも今後同じような状況にならないか懸念しています。住環境が適正に保たれ、将来的に安全な生活が出来る環境を希望いたします。 (町屋/40 代)
- ホームレスが多いため、子育てや女性の一人歩きが危ないと思う。騒音や住宅街の汚さが目立つ。 (南千住/20 代)
- 不審者情報が多いのと、都電通りは特に朝、逆走の自転車を見かけるため子どもの登下校に不安を感じる。対策をしてもらいたい。 (東尾久/40 代)
- 西日暮里駅前のキャッチ、路上喫煙等の治安があまりにもよくないので改善していただけると非常にありがたい。 (西日暮里/20 代)
- 交番(派出所)の数を増やして欲しい。 (町屋/60 代)
- 防犯アナウンスですが、ハレーションを起こしているのか、何を言っているのかわかりません。改善をお願いしたいと思います。 (荒川/60 代)

【防災対策】

- 防災意識は高まっているものの、区としての動きが見えない。災害拠点病院もなく、不安。 (南千住/40 代)
- 地震・水害の防災整備だけでなく、昨今の情勢に伴う有事に向けたシェルターなど、避難設備の整備などにも力を入れていただきたい。 (南千住/30 代)
- 関東大震災より 101 年を迎える今こそ、大震災や大水害に予算を割き、十分に備える対策を取るべきだと思います。 (町屋/70 代)
- 道路も細い道が多く地震や火事の時を考えると心配になります。 (西日暮里/60 代)
- 台風のたびに荒川が氾濫するのではと心配で寝られないので、川の安全対策を発信して、これ以上の雨量だと危険になるとか教えてほしい。ハザードマップでかなりの水位になる土地に住

んでいるが逃げる場所が区内にない。いざという時は、北区の高台に行こうと考えているが、区内で高さのある避難所はあるのか。水害が一番心配している。(西尾久/40代)

- 首都直下地震などを考えたときの被災リスク(木造家屋の集合など)や河川の氾濫などを懸念しています。区としてどのような動きがあるのか、様々な媒体で伝えていただけるとありがたいです。SNSでの広報ももちろん大事ですが、街中の掲示などのほうが目にする人が多い気がします。(西尾久/20代)

- 今年は特に地震、火事、異常気象が多く発生しているように思います。荒川区は隅田川に沿っているので、河川の氾濫による被害を防ぐための堤防の設置を急いで頂きたい。また、木造住宅の密集による延焼被害拡大を防ぐために、空き家の処分・緑地化を進めてほしい。

(町屋/30代)

【交通、道路整備】

- 区内を走る巡回バス(さくらバス)を充実させてほしいです。本数も減り、終バスも早い時間となり、仕事終りに乗車する事が出来なくなりました。他の区では運賃にしても、本数にしても充実しています。区民の足を無くさないで欲しい。(南千住/50代)
- コミュニティバスの本数が著しく少なくなり不便になった。区から助成するなど、復活してほしい。不足があれば、無料パス利用者からも料金徴収すれば良いと思う。日頃、地方税を収めるメリットを感じる機会がほぼない。(南千住/50代)
- コミュニティバスさくらをルート変更して復活を希望する。町屋－西日暮里－新三河島－尾久の原公園－町屋。(町屋/80歳以上)
- さくらバスと汐入さくらバスはこれまで通り運行してほしいです。(南千住/30代)
- 三河島の改札を日暮里側にも1つ欲しい。京浜東北線快速を日暮里駅か西日暮里駅に止まるようにして欲しい。(西日暮里/40代)
- 住民のためにいつもありがとうございます。浅草から池袋へ抜ける地下鉄を作って欲しいです(三ノ輪駅とか南千住駅に乗り入れて)。(荒川/50代)
- Staying in Nippori is quite and super convenient. If you go to Haneda Airport and Narita Airport, you can get there directly and there are other train Lines. I like it. (日暮里での滞在はとても便利です。羽田空港や成田空港に行く場合は直接アクセスでき、他の路線も利用できるのが気に入っています。)(東日暮里/30代)
- 日暮里駅南口階段の所にエレベーターかエスカレーターが出来れば有難いです。(東日暮里/60代)
- 日暮里舎人ライナーの朝の混雑具合を解消できるように頑張ってくださいたいです。(東尾久/20代)
- 西日暮里駅に北口をつくって、舎人線との接続を便利化する働きかけをしてほしいです。(東尾久/60代)
- 日暮里駅の舎人ライナーの改札から JR 日暮里駅へのフロアーにつながるエスカレーターについてです。朝、通勤時間において、舎人ライナーからの降車乗客がエスカレーターを走り降ります。いつか、大事故につながるのでは…と冷や冷やすると同時に、がっかりさせられます。大事故になる前に、きちんと規制してほしい。(西日暮里/70代)
- 日暮里駅のバスターミナルは客まちの駐車場でバスの運行が妨げられている。(東日暮里/70代)

- 南千住駅の入り口を増やしてください。 (南千住/40 代)
- 朝の通勤時間帯の都電の本数を増やしてほしい (三ノ輪方面)。住民が増えているし、朝 8 時前後は満員、そして遅れる。 (西尾久/40 代)
- 区道等道路の整備。 (町屋/80 歳以上)
- 仕事柄、歩道の段差が少なくなると良い。 (町屋/60 代)
- 街路樹の根が歩道のタイルをガタガタにする。雨の日や雨上がりは落ち葉で滑って、歩くのがこわい。 (西尾久/50 代)
- 駅近くの自宅前の道が陥没しているので、雨が降ると水が溜まって水はけが悪い。点検をして頂きたい。 (西日暮里/60 代)
- 公道に私物(植木)を置くのをやめてほしい。防災の点からもお願いしたい。 (南千住/60 代)
- 民間住宅・マンションで植えている草木・樹木が、歩道にはみ出ている歩行に危険な場所が多い。人によっては歩道に植木鉢を置いて歩行の障害になる場所も多い。こういった公共の場所への「迷惑行為」に対して、条例を強化して「強制執行しやすくする」ようにしてもらいたい。 (南千住/50 代)
- 道路環境ですが、大通りなどは綺麗にされていますが細い路地などは放置されっぱなしで住みにくい。土地の境界意識が無い人が多く、車・自転車や植物などを平気で敷地外に置いているので荒川区の細い道路が更に使いづらい。防災対策を重要視されていますが、消防の面から見ても細い道路環境を最も重要視して欲しい。荒川区の方で一度調査して現状把握してもらいたい。 (西尾久/40 代)
- 隅田川沿いの散歩道をつなげてほしい。宮の前から尾久の原の道をつくってほしい。散歩を楽しむにしているのでよろしくお願いします。 (西尾久/60 代)
- 町屋の障がい者福祉施設から尾竹橋通りまでの道路に、点字ブロックを設置してください。迷子になった方に道を尋ねられました。必要とされている方々の日常生活に役立つ場所に点字ブロックがあると有意義だと感じました。 (町屋/60 代)
- 歩道を広くして欲しい。歩行者と自転車の混在を少なくして欲しい。特に三河島駅前の歩道。花のいっぱいある公園をつくって欲しい。散歩の目的地になります。 (東日暮里/80 歳以上)
- まちを歩いていて自転車で子どもをつれて移動する方を多く見かけるが、道路をもっと安全に移動できるように整備した方が良い。 (荒川/20 代)
- 道が平坦な為、自転車利用率が高く、また大きな道路は車も多く通る為、結果歩道を走る自転車が多い(逆走も有)と感じています。細い道も多く、出会い頭の事故など心配です。自転車専用道路の整備をぜひお願いしたいです。自転車利用時の道路交通法(交通ルール)の周知も必要と感じています。 (荒川/40 代)
- 三河島駅までの道は狭いが、車がかなり通る。しかも結構なスピードを出すものも多い。道を広げることは難しいと思うが、せめてセッバックされていない土地所有者への積極的な声掛けや、制限速度を超過したときの罰則など対策はできないのだろうか。 (荒川/40 代)
- 道路が狭く危険。自転車で安心して走れない。車道走行はこわくてできません。緑あふれる広い歩道サイクルロードが欲しいです。 (南千住/60 代)
- 都電通りの道路拡幅は中止して欲しい。車の交通量が増えると子どもや高齢者に危険。 (西尾久/50 代)
- ゆいの森の前の道路を広くする意味が判らない。無駄と思います。 (町屋/60 代)

- 区が施行している都市計画道路補助第 331 号線について、おおむね賛同できるのですが、2 工区（東側）について、特別区道荒 60 号線、298 号線を車が通行不可になることに反対です。特に 60 号線の北側区間については道路を掘り下げて 331 号線と接続させてほしいです。また、歩行者・自転車の 60 号線の南北移動が明確に不便になっています。直進したい歩行者、自転車のために陸橋の設置など現状と同等の利便性維持をおねがいします。こちらも掘り下げてスロープにすれば接続可能です。（南千住/10 代）
- 尾久橋の日暮里・東尾久方面から隅田川・荒川を楽に渡れるように、人、自転車も共用できるエレベーター設置を希望します。特に雨の日、高齢者、障がい者の支援に役に立つ。（東尾久/80 歳以上）
- 道路が狭い所にある電柱が車が通る時怖い時があります。都電通りにベンチがあると散歩中助かります。（東尾久/60 代）
- 路地などの狭い道路の拡大、車両等の交通に妨げになる電柱の移設をお願いしたい。（荒川/50 代）

【交通安全、放置自転車対策】

- 自動車と同様に自転車の危険運転についてきちんと取り締まりをお願いします。電動自転車に子どもを乗せて通常スピードで歩道を走るのは死亡事故につながるので本当にやめてもらいたいし、何か罰則を与えるなど取締りを強化して欲しいです。（町屋/40 代）
- 自転車が歩道をスピードを出したまま走行しているので非常にあぶない。小台の交差点は本当に危険です。ポールを設置するなど早急に対応してほしい。（西尾久/40 代）
- 商店街の自転車の通行を全面的に禁止していただきたい。（南千住/60 代）
- 駅前や区役所周辺など、信号待ちが長いので、スクランブル交差点に変えて欲しい。（西日暮里/40 代）
- 諏訪台通り沿いに住んでいますが、「安全横丁」と銘打っているにも関わらず、制限速度以上を出している車がとても多く、ベビーカーを押す際など、いつも身の危険を感じています。小学校の通学路にもなっているので、ハンプの設置や警察の方の取締りをお願いしたいです。早急にご対応いただけると幸いです。（西日暮里/30 代）

【都市計画、再開発事業】

- 荒川区は、とても便利性が良く、住みやすいとは思いますが、最近は、やたらマンションが建ちすぎかと思っています。区として、何故マンション建設を推進するのか…疑問です。（東日暮里/60 代）
- 最近マンションばかり建設されており、もっと駅前の整備、お店などを充実させてほしい。日用品など買い物に困っている。広い公園、テニスコート、運動場が少ない。マンション建てる許可の前に住みやすい街にしてほしい。学校を整備して、子どもを育てたい街に。（東日暮里/40 代）
- 空き地ができたらずちにマンションが建っており、保育園や小中学校の容量に合わなくなるのではないかと。グラウンドも狭く、もう少し土地をうまく活用してほしい。また、再開発となるとどこもタワマンが経ち、その中にはクリニックやあまり魅力のない店舗が入り、集客力のあがる街づくりができていないと思う。田端の方が駅前は魅力的である。（西日暮里/30 代）

- 再開発はもっと住民一人一人の意見を聞いて下さい。むやみにタワーマンションを建てて近隣小中学校のキャパシティを超え、児童・生徒への1人ずつの行き届いていた配慮を壊すつもりですか。また、日照を遮られる住宅は、荒川区の幸福実現都市が失われる。荒川区は犯罪も少なく平和で暮らしやすい地域です。よく考えて再開発の方向性と必要性を検討してほしいです。
(西日暮里/40代)
- 再開発を実施するのであれば、既存の店舗だけを誘致するのではなく、多くの人が訪れる店舗を誘致するべきである。
(荒川/50代)
- 西日暮里駅前再開発は不要だと思う。現状のままで良いのではないか。大金（区民の血税）を投じる様な無駄遣いは、やめてほしい。
(西日暮里/60代)
- 三河島駅前北地区、西日暮里駅前地区の再開発を成功させてほしい。日暮里駅前の再開発のように失敗してほしい（町屋、南千住はOK）。
(東日暮里/50代)
- 汐入地区のように南千住全体を整備すると、もっと住民が増えると思います。（南千住/40代）
- 南千住駅周辺の開発（駅から商業施設までが遠い、集合住宅の数に比べて商業施設が足りていない）。
(荒川/30代)
- コミュニティバスが減便や路線の廃止などになり、とても不便に感じています。南千住終点ではなくて一方向で完全な循環型にすれば良いのではないのでしょうか。また、買い物面でも不便を感じています。空き地が出来て今度こそは買い物スポットが出来ると毎回期待していますが、マンションとフィットネスジムばかり出来てもどうしようもないです。人が増えて今後買い物難民になってしまうのではないかと不安です。マンションばかりの街に、他所から引っ越ししてまで住みたいと思うのでしょうか。隣駅が北千住なので何とかなっていますが、町屋はすっかり取り残された街になっていると思います。もう少し区でも魅力のある街づくりを考えて頂きたいです。
(荒川/50代)
- 北区となっている尾久駅だが、利用者は半分以上荒川区民だと思います。その駅が昔のままの環境で放置され、駅前周辺も便利な商業施設もなく、マンションだけ増えていく現状です。何とか北区と連携して、整備を進めてもらい、もっと利用しやすい駅、駅前周辺になる事を希望しています。
(西尾久/40代)
- 線路沿いの建物が、かなり古くなってきているので開発を進めて頂きたい。日暮里駅の街の活性化に繋げて頂きたい。
(西日暮里/60代)
- 駅前のラブホテルや風俗産業を規制してほしい。いつまでたっても駅前がわい雑なままです。
(東日暮里/50代)
- 高架下の有効利用。
(荒川/50代)
- 戸建て建築のための土地を大幅に増やしてほしい。
(南千住/40代)
- 住宅新築時の敷地面積 60 平米規制が少し厳しいと感じます。主旨は理解できるのですが、土地価格が高騰しているので、下限を 50 平米程度に緩和していただきたいです。
(西日暮里/30代)
- 新規ビルや共同住宅の屋上の緑化義務化。
(町屋/50代)
- 低層賃貸住宅の建設を多く見かけますが、建物周辺のスペースの確保など規制を強化して欲しい。
(荒川/50代)
- 駅から 5 分以内に住んでいますが廃虚や空き家が多いのをなんとかしてほしい。
(東日暮里/50代)

- 改築の際の補助金を出してほしいです。築年数によって補助金を変えるなりして。年数的に対象外です。ぎりぎりなので残念…。 (西尾久/50代)
- このアンケートの設問で、区政の事業の中に「魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善などの街づくり」とありますが、この街の魅力は「木造密集地域であること」です。防災などの観点で木造密集地は課題が多いのは理解しますが、木造密集地という魅力を消そうとしていることに、怒りと疑問を感じました。極端な例ですが、京都などは景観を保全しています。荒川区も木造密集の魅力的な景観を保全しつつ、防災の面では最新の技術を用いてアップデートすることで、長所を活かした街づくりができないでしょうか。もう少し街づくりや建築について、学ぶべきだと思います。 (荒川/20代)

【産業振興、地域の活性化】

- 商店街を活性化させてほしい。 (東日暮里/30代)
- 他の区に比べて、イベント事が少ない。楽しみが余りない。若者や子どもの行事や高齢者に関しても…。商店街なども、活気がない気がする。若く活気のある、行動力ある、区政にして欲しい。 (東尾久/60代)
- 地元の商店街がシャッター街になっていることが寂しい。空き家問題で解決しないことがある。 (南千住/60代)
- 荒川区は、多くの駅が有り、とても交通の便は良いと思いますが、何故か商店街もだいたい寂れて、飲食店も数多く減少し他区へ移転しています。区民にとって魅力的な区で無くなっている様に思えます。最近では、家族で食事をする時も、飲食店が少なく我家も他の区へ出掛けています。私は荒川区で生れ育ちましたので、地元愛は有ると思っていますが、今は、老後は他区へ越したいと思っています。 (荒川/60代)
- 大きな企業を誘致して街を活性化してほしいです。 (荒川/50代)
- 綺麗で夜遅くまで惣菜の販売のあるスーパーを誘致してほしい。 (荒川/40代)
- 日暮里駅前にカフェやスーパーなど、メジャーな店舗の誘致を望みます。 (東日暮里/70代)
- 日暮里駅、三河島駅周辺に利用したい施設がない。地元の人が利用したいと思える店を入れてほしい。 (東日暮里/30代)
- 町屋地区では、隅田川沿いの商業施設が閉店して人の往来が減って、商店街の中にマンション建設が進んでしまっている。他の地域の商店街も店主の高齢化などにより閉店・休業が目立つ。商店街には居住環境を置くよりも、魅力的な商業施設を誘致してほしい。 (町屋/30代)
- 汐入地域は、居住人数に対して商業施設がない。商店街がもっと利便性があると良い。ドラッグストアやカフェが入れば嬉しい。さくらバスはできれば継続して欲しい。 (南千住/50代)
- 荒川区といえば千住や日暮里、町屋のイメージが強いですが、尾久周辺も多くの人が住む地域なので24時間営業のスーパーやドラッグストア、レストランなどがあると利便性が向上してより住みやすくなると思います。 (西尾久/30代)
- 書店、古書店が減りすぎ。尾久地域に無いのはひどい。 (西尾久/50代)
- 以前は駅周辺にゲーム館や本屋さん等、バラエティに富んだお店が充実していましたが、今は「コンビニに四方が囲まれている」という印象を受けます。下着を買えるお店が本当に無くなってしまって困っています。 (町屋/30代)

- 道路整備、緑地化のためなのか、空き地が多くなり、昔ながらのお買い物のお店がなくなり、ネットで買い物しなくては生活できなくなっており、年金だけの生活ができなくなる街になっています。
(荒川/60代)
- 銭湯・公衆浴場がほしいです。近くの銭湯が無くなり困っております。風呂がほしいです。
(町屋/80歳以上)

【清掃、リサイクル事業】

- 現在、一部の方々のごみ出しのマナーがひどく町内でも話題となっております。海外の方にもご理解頂けるような外国語版の貼り紙があると助かります。
(東尾久/30代)
- 家庭用ごみを出す場所を考えて欲しい。住んでいる方の玄関先に平気でごみを置いて行く。ビニール袋に水を切らないで出している。ネットの中に可燃ごみをきちんと入れない。迷惑です。考えて下さい。
(西尾久/80歳以上)
- 缶、瓶、段ボールの収集について、前日の夜に出すなどという話したが、2週間（最悪3週間）に一度しか回収がないうえに、回収日当日の朝8時までという限られた時間だけ捨てるのが許されるというのはいかなものか。様々なライフスタイルの方がいるのに、時代とマッチしていない。防犯対策等でそうなっているような事を言っていたが、であれば地域でごみ集積をする場所をマンションのように作ることでできると思う。もう少し気の利いたサービスを考えられないだろうか。
(荒川/40代)

【環境美化、公害対策】

- 荒川区は区部において、早々にエコセンターを配置した環境保全や環境問題への取り組み意識が高い区であると荒川区民として誇りに思っております。
(東尾久/30代)
- 町を歩いているとごみの放置、タバコのポイ捨て等が目立ち町全体の景観を損ねている。環境美化に対しての区民の意識を高めてもらえるような活動を進めてほしい。
(荒川/70代)
- 歩きタバコ・ポイ捨て等に罰則を設けるなど重い対応をして条例を遵守してほしい。
(東尾久/70代)
- 歩きタバコが非常に多く危険なため、区として歩きタバコ禁止の啓発を今以上に行ってもらいたいです。
(南千住/40代)
- 駅前の禁煙をもっと広報してください。
(南千住/40代)
- 駅前のコンビニや踏切付近で喫煙されている方を毎日のように見かけます。自宅のマンション近くでも路上喫煙されています。ポイ捨てはなさそうですが妊娠中のためとても気になります。
(荒川/30代)
- 公共施設等の喫煙所の確保、整備。
(荒川/50代)
- 歩きタバコの撲滅をお願いしたい。加熱式タバコ（港区等は葉巻たばこと加熱式を分けて考えています）の外での喫煙所の充実（特に駅前に）。
(東日暮里/50代)
- 都や国ができていないことでも区でやって欲しいです。路上の全面禁煙、屋外灰皿の設置禁止（飲食店前に灰皿を置いて喫煙していますが通行人には暴力です。飲食店内で喫煙するのが妥当です。オフィスビル前に出てきての喫煙も会社内で処理すべきごみを社外に投げ捨てている行為です。）。
(東尾久/60代)

- 自宅前が区立公園の入口で、公園入口前道路に喫煙しに来る人が多く、夫が自宅にて受動喫煙してしまっており、喫煙防止対策をしてほしい。（西日暮里/70代）
- 不動産会社の関係かと思いますが、空き地の管理（雑草、ごみ）が行き届いていないように感じています。（西日暮里/70代）
- 足立区では「ごみ屋敷や空き家など気になる家ありますか？」といった区のチラシが掲示板にはられているし、対策もなされている。荒川区もごみ屋敷、空き家対策を行ってほしい。（西日暮里/30代）
- 町屋付近の臭害の対策をお願いしたいです。（町屋/30代）

【公園、緑化】

- 自宅の近くに尾久図書館や宮前公園があります。図書館はまだ新しくとても利用しやすいです。公園にはたくさんの植物が植えられており、散歩にでかけるのが楽しみです。私たちが納めている税金で、区民が住みやすい街作りを、これからも進めていただけると幸いです。（西尾久/60代）
- 荒川区役所の公園は貴重です。改築後も、都内に誇れる公園エリアを保持して下さい。（東日暮里/80歳以上）
- 乳幼児用の小さい公園や芝生も何も無い公園はたくさんありますが、高学年や少し大きな子ども達が遊べるアスレチックのような公園がある良いと思います。（西尾久/50代）
- 緑が少ないので公園に木を植えたり、道にもっと木や花を増やしてほしい（日暮里地区）。（東日暮里/50代）
- 来年も公園で花火ができるようにしてほしい。期間も、もう少し長めにしてほしい。（荒川/30代）
- 生き物が生息する自然環境が少ない。しかも、適切な管理がされていない。緑の「量」と「質」の両方が低い。生物多様性地域戦略をつくるなどの取り組みを進めてほしい。（荒川/40代）
- 荒川自然公園の水処理場において対策を行ってほしい。（荒川/20代）
- 公園でのトイレが男性用/多目的トイレになっていて、女性用がない。（西日暮里/30代）

【低所得者に対する福祉】

- 住民税が高いので低所得者にもっと優遇してほしい。（東尾久/70代）
- 低所得者支援よりも所得税率を年収50万もしくは100万円単位で段階的に設定してほしい。ぎりぎり上がった世帯には非常に辛い現在の段階税率であり、低所得者よりサラリーマンへの支援をしてほしい。子育てにおいても全く平等感を得られず、良い環境へと思い収入アップを目指して就業しているが、現在の税率では全く報われず稼ぐほど苦しくなる。みんなが幸福感を感じられる助成金対策をお願いします。（西尾久/40代）
- 非課税世帯への給付金など高齢者世帯への優遇よりも、働いて税金を納めている課税世帯の支援を考えてほしいです。（東尾久/40代）
- 低所得者ではないがそれでも生活が厳しい家庭への支援等、シングルだけとかやめてほしいです。（東尾久/20代）
- 生活保護について、荒川区に居住している期間の長い人を優先して下さい（外国籍も長期納税者を優先して下さい。）。（東日暮里/50代）

【高齢者福祉】

- 荒川区は高齢者福祉が他と比べてとても充実している様に感じます。ありがたい事だと思いますので、これからも推進してほしい。 (西尾久/60代)
- 高齢者が多いので、高齢者の住みやすい街づくりを進めてほしい。 (東尾久/30代)
- 子育て支援だけに偏らず、高齢者支援をさらに充実して欲しい。 (東日暮里/60代)
- 子育て支援もとても大切ではと思いますが、高齢者の住宅問題（特に一人暮らし）を考えてほしいです。 (荒川/70代)
- 高齢者に区政は優しくない。 (西尾久/60代)
- 高齢者へ物価高には閉口致し、何とか必要物を援助願います。足・腰痛み、買物雨の日歩けない。 (南千住/80歳以上)
- 月千円の都内指定交通シルバーパスについて。年金収入年額 240 万円の夫婦 2 人です。妻はパスを使用しておりますが、夫の私は規定により使用不可です。生活節約のため、通院を減らしたりしておりますが、同一生活者なのに別々として定められているものでしょうか（年齢 80 代 2 人）。 (東尾久/80歳以上)
- 毎日の生活には困っていないが、81 才の女性一人ぐらし。ばくぜんとした不安を感じる。今、どのような対策が必要か…出来るか知りたい。どんな相談窓口があるか…。おひとりさま窓口がほしい。 (荒川/80歳以上)
- これから高齢になり介護のお世話になると思います。介護施設を増やしていただきたいと思っています。
- みまもりステーションの訪問が近年少なくなってきたように思います。現在自立して生活していますが（人の手を借りなくても）高齢者である事は事実なので。 (西日暮里/80歳以上)
- 年金の額に対し、介護保険料が高すぎる。 (荒川/70代)
- 介護が終わって気が付いたら子どもが産めない年齢、独身のまま更に働けない状態だったので仕事に付いていなかった人が多く気が付いたら還暦前後、身体を壊している人もいました。でも年金は 65 歳や 70 歳から…介護をしている人はほとんど親の年金でやり繰りをしないといけない状態の為、入院もさせてあげられない人や入院しても治療を制限しないといけない人も周りにいました。これからはもっと高齢化社会になります。親の年金だけで入所できる特養をもっと増やしたり介護をしている人の人生も考えた取り組みをして欲しいです。 (西尾久/50代)
- 仕事上介護福祉への補助金などを考えて頂きたい。書類だけではなく実情をみて判断してほしい。経営努力だけでは賃金は上げられない。大切な仕事だが今の国、都、区の考え方だと大手（本業が別にある）のみが生き残り、実際の利用者は生きやすい環境になるとは思えない。制度に則った事だけだと不満が残り、我慢させてしまう。ただ中小企業が一肌脱ぐのも限界がある。 (東尾久/30代)

【心身障がい者（児）福祉】

- 発達障害者への支援拡充。足立区・北区は充実しています。 (東日暮里/50代)
- 我が家には 30 才を過ぎた生まれつき知的にも身体的にも重い障害がある息子がいます。重度であるがために親が亡くなった後や親が手を離さなくてはならない時がくれば遠い地域に住み替えなくてはならないなんて、親としては不安と心配だらけです。荒川区で育んでもらえた

息子、これからも荒川区で生活させたい、そのための住処を場所を造ってください。心からのお願いです。重度障害者施設の設立を望みます。(南千住/50代)

- 障害のある子が自由に遊べる場所を作ってほしいです。放課後デイサービスを増やす等。サークルのある公園など。成人後、体を動かす教室の充実←荒スポの障害者水泳月イチで抽選なので固定の教室をせめて月2くらいにしてもらいたいです。荒スポの中でトランポリン教室など。障害者家族の情報交換などができる会があると助かります。(南千住/40代)

【公衆衛生、健康増進】

- 動物愛護はわかるが餌付けする人たちを何とかしてほしい。糞尿盛り等悩まされている。(南千住/60代)
- 北区・埼玉県も予防注射（インフルエンザ）無料です。予防注射を全員受けることにより、インフルエンザの患者を少しでも出さないようにして、感染のリスクを減少させて下さい。(西尾久/80歳以上)
- 区報をよく読んでいます。感染予防をお知らせ下さい（ワクチン等）。(南千住/80歳以上)
- 健康都市あらかわとして、自然公園処理場内にランニングロードをつくってほしい。入院施設のある病院を拡充してほしい。(東日暮里/50代)
- 持病をもつ高齢者又は生活習慣病と言われた人たちが、一人で冷凍宅配弁当を家で食べるのではなくて、持病を気にせず、気軽に入れる飲食店ができればいいなと思います。(西尾久/60代)
- 荒川区在住の乳幼児、出産、高齢者の医療無償化。(町屋/50代)
- いくつかの医者に通っていますが、診療費の違いがあります。区では調査をしているのでしょうか？違いのあるのは、再診療費（診さつ費）ですが、大学付属病院は安く、個人医は高いと思います。なお、個人医でも高い、安いがあります。(荒川/80歳以上)

【子育て支援】

- 子育て支援を充実して欲しい。(荒川/40代)
- 子育て支援、産後ケアのデイケアの助成額を増やす等、子育てを楽しめる環境整備を強く希望します。隣の北区や横浜市は充実していて良いなと引っ越してきてから思いました。(西尾久/30代)
- 高齢者が増えていく中で、子育て世帯が住みやすい街作りに力を入れていただきたい。街の雰囲気も悪化しています。区政での取り組みを期待します。(西尾久/70代)
- 1、2才は充実しているが、3歳以上の子どもが遊ぶ場所がない（屋内）。(荒川/60代)
- 同じ荒川区内に息子家族が住んでいます。幼い子どもを持つ両親に厚い支援をお願いします。仕事をしながらの子育ては、体力的にも精神的にも大変だと思います。又、お仕事を持たないお母さんも同じように頑張っています。力になってあげてください。お願いします。例えば、屋内の幼児を遊ばせることのできるスペースの充実はいかがでしょうか。現在あるものは、満足のいくものではありません。(西尾久/70代)
- 妻が荒川区の産後ケアが大変充実しており感動してました。図書館やスポセン、子育てサロンなど乳児が参加できるイベントや場所がありありがたいと思っています。子どもからお年寄りまで安心できる区だと思います。(南千住/30代)

- 今年、荒川区へ引っ越して来て不安な事ばかりでしたが、区役所にて子どもの件でとても丁寧に相談にのっていただきました。特に保健師さんがお家まで訪問に来て下さり、どんな質問にも答えて下さったり、親身になって接して頂き大変感謝しております。（東日暮里/30代）
- 居住は10年以上です。職場と自宅の往復でしたが、子どもが生まれて荒川区の子育て環境の良さを知りました。ふれあい館、サロン、図書館、そこにたずさわるスタッフの方々に助けられ、今後も荒川区居住を決めました。図書に力を入れている点も大好きです。子どもが学校にあがります。今後スマホの使い方、SNSトラブルetc、気になります。家庭のみでは教育、制限もむずかしく、学校地域全体での取組が必要と思います。荒川区大好きです。（東日暮里/50代）
- 幼少期を荒川区で過ごし、社会人になってからまた荒川区に戻り住んでいる者です。特にここ数年で子育て支援（妊娠・出産期の支援や公園の整備など）が充実し、以前より子育て世帯が住みやすくなったと感じています。今期をもって西川区長が退任されると伺っていますが、次期以降も現行の方針を継続しつつより発展させていただけると嬉しいです。（東日暮里/30代）
- 学童の長期休暇中の給食提供希望。（東日暮里/40代）
- 日暮里駅近くの保育園には定員数が少なく入園できず、駅からかなり遠くの保育園しか入園できない状況です。結果的に働きに出られず、生活の困窮につながっています。今後、日暮里駅周辺の保育園増設、定員増設や小学校増設など進めてください。（東日暮里/30代）

【スポーツ・文化の振興、生涯学習】

- 荒川区は、特に西川区長以降ですが、ゆいの森あらかわを開館させる等、文化を重視する区政を進めています。この点は高く評価しております。ゆいの森は大変快適で、利用しやすい施設だと思います。今年の11月に区長選がありますが、次の区長もこの路線で、区政を進めて頂きたいです。（町屋/30代）
- とても住みやすいと思います。ゆいの森は特に使いやすく思います。（東尾久/20代）
- ゆいの森あらかわをほぼ毎週利用しています。とても良い環境で勉強等ができて助かっています。（町屋/30代）
- 図書館が素晴らしいです。欲を言えば、営業時間を長くしてほしいです。スポーツ施設が古く、清潔感が無いのが残念です。（西尾久/30代）
- ゆいの森図書館など、椅子席も大分増えましたが、未だ未だ足りないと思います。私の様な高齢者には座れる所が重要。（東日暮里/80歳以上）
- 汐入地区に大きな図書館があると助かります。（南千住/40代）
- 子どもたちへの教育に関して充実度がだいぶ低い。図書の街を推していきたいのであればもう少し思いきったイベントが欲しい。学校でも本を読もう。読んだら本の名前を書こうくらいなのであまり役に立っていない。ゆいの森にしょっちゅう行く人はイベント周知や活用方法についてくわしく知っているが行かない人はそれまで。区民全体で読書率を上げるせっかくの好条件がそろっているのに企画や政策が地味であるという印象がぬぐえない。（南千住/40代）
- スポーツ面も大人も子どももボールやかべ打ち禁止ばかり。大人もテニスやるんだ。1人でできる壁うちの壁すらない。スポーツハウスの壁まで「ボールあてないで下さい」おかしすぎる。（西尾久/60代）
- 近くに荒川区の施設がなく、図書館やスポーツ施設もなく不便です。（西日暮里/60代）

- 65 才になる前から運動習慣を身につけるように、安全でたのしいスポーツクラブがあると病気をもっと気にするのではないのでしょうか。(西尾久/60 代)
- 健康で長生きできるようスポーツ施設や習い事ができる施設を拡充してほしい。(荒川/40 代)
- 早朝の年中無休ラジオ体操について。地域の再開発によってマンションの建設ラッシュで住宅が増え、住居のすぐ近くでラジオ体操がおこなわれており、うるさくて窓を開けて寝られず、窓をしめていても聞こえてきます。夜勤の方や生後間もない赤ちゃんがいる家庭には本当に辛いです。私はこれで産後ノイローゼになりかけました。このラジオ体操は町内会がやっているの、その町内に住んでいる者は(若者は)怖くて何も言えませんでした。小学生が参加する夏休み期間中はイベントだと思って我慢できますが、年中無休は辛いです。しかも参加者は多い時で 5 名ほどで、沢山の方が参加しているならまだしも、5 名のために朝 6 時過ぎからラジオを大音量で流しています。ワイヤレスイヤホンをつけて体操するなど、時代に合った見直しを切実にお願いします。(西日暮里/30 代)
- 一人暮らしで人と関わることが仕事以外でなく、語学サークルがないか探したが HP がわかりづらく見つけれなかった。区でサークルのようなものを運営または支援？してくれれば安心して参加できると思う。(東日暮里/40 代)
- 荒川遊園地区の赤レンガ壁を保護すべき。建替えでなくなっていく。(西尾久/50 代)

【学校教育、青少年健全育成】

- 児童が多いにもかかわらず、再開発で小中学校を廃校させてしまったので、もっと児童たちの学びの場の環境について考えてほしかった。(西日暮里/30 代)
- 学校の校庭がコムチップですが、劣化があり運動会見学の際に子ども達が滑る、ひっかかると話していました。見てみると確かにひび割れや劣化が認められました。荒川区立中学校です。(南千住/40 代)
- 幼(保)小中の実質的な教育無償化に取り組んで欲しい。幼稚園の制服にはじまり、小学校の体操着、内履、リコーダー、裁縫セット、修学旅行費用など保護者の負担となっているので、子育て世代にやさしい荒川区。ブラックホール自治体からの脱却を目指して欲しい。(東尾久/50 代)
- 学校生活においては、子どもから保護者が用意すべき補充が必要な学習用品などが保護者の方に用意してもらえないなどという話も聞きます。そのような携帯やスマホも持っていない子どもたちが相談出来る場所が、さらに充実すると、より良い環境作りを社会として行えるのではないかと思います。(東尾久/30 代)
- 小学校で使用しているタブレット PC が古くて重い為、入れ替えて頂きたい。小学校のランドセル廃止を強く希望します。(南千住/40 代)
- 自分の子どもが小学生時代不登校でした。中学校にあがり毎日学校に行っています。その上で、中学校に入学時、小学校と中学校の間で、情報共有がなされていませんでした。そのため中学校の先生に一から説明が必要でした。もしもそういうことがわかっていると、担当される先生の心持ちや事前のヒアリングなども可能なのではと思います。どちらも同じ区立ですし、不登校の時の対応も区にしていたいただいたので、きっと体制さえできればスムーズな情報共有が可能かと思います。ぜひご検討ください。(荒川/40 代)

【世論調査】

- 調査項目が多すぎる。 (荒川/70 代)
- このアンケートを無駄なく役に立ててほしい。 (荒川/40 代)
- このアンケートがどのような変化をもたらしているのか知りたいです。 (荒川/30 代)
- この世論調査の質問事項について、分かりづらい部分がありました。回答も必ずどれかを選択しなければならず、回答しない、もしくは該当しないなどの回答があっても良かったと思います。 (南千住/40 代)
- アンケートの問 20（配偶者や交際相手等の間で次のような行為があった場合、あなたの考えに近い番号をお選びください）について、①から⑰までの設問を読んでいてとても気分が悪くなりました。アンケートに回答する人の気持ちを考えていない、何の為の設問なのか理解が出来ません。実際に DV を受けた事のある人から見たら、このアンケートで過去の嫌な経験を思い起こす事になり、踏みにじられ、大変つらい時間でしかありません。配慮が足らない、デリカシーの無いアンケートである事をしっかりと認識いただきたいと思います。 (荒川/70 代)
- 調査設問の合間に啓発的なコラムが挿入されているが、調査なのか啓発なのか、位置付けを明確にしてほしい。啓発であれば、無作為抽出の 3000 名のみを対象とするのは情報の不平等であり、不適切である。また、「わからない」が設問によって有無があるのは恣意的な結果につながりかねない。 (町屋/60 代)
- アンケートの項目を何にするかがポイントです。(例) 荒川区はどうなってほしいのか。①人口増か。②少子高齢化の何が問題なのか。③税金が一番安い区にするのか。④医療費がかからないようにするにはどうするか。など。 (南千住/70 代)
- 一昨年、この欄に記入した内容の回答を拝見しましたが、意図が伝わっておらず、文字だけでは伝わらない部分もあるなど感じたので、“区政世論調査-ディスカッション版-” みたいなのがあってもおもしろいかもしれません。 (荒川/30 代)

【その他】

- 永住を希望していますが、土地や家賃などが高いので助成制度が充実するとありがたいです。 (南千住/30 代)
- あら坊、あらみいはとてもかわいいキャラクターなので、収益化のためにもっとアピール（区外へ）しても良いと思う。住居表示のあら坊は自慢したいぐらい。実際私はあら坊のグッズを欲しいと思った時、区役所でしか販売している場所が見つけれなかったが、荒川区役所は区外の人はずり行かないので、区内のお店等や、駅で購入できれば、知名度も上がるのではないかな。個人的に栃木県佐野市のさのまるというキャラクターはアピール上手だと思っている。 (西日暮里/30 代)
- サウナで町おこし。 (町屋/20 代)
- 異性同士のパートナーシップ制度を成立させて欲しい（区によって差異あるのは納得できない）。 (西日暮里/50 代)
- パソコン、スマートフォン等の使い方を教えてくれる場所があると良い。インターネットで申し込み、確認して下さい等となっている場合パソコン持ってない。スマートフォンからは使い方がわからない。なので、何も手が出せません。ふれあい館・アクト 21 等で教えてくれる人がいると助かります。教えてもらいたい事を気軽に行って勉強したいです。 (東尾久/70 代)

- 区民、区職員のマナー向上に努めて下さい（歩きタバコ、自転車に乗りながらのタバコ、歩きスマホ、自転車に乗りながらのスマホ、通勤中複数人が横に広がって歩く、歩道をふさぐように立ち止まって話す、区役所等の窓口で係員が私語）。（東尾久/50 代）
- 健康保険料が下がると家計が助かる。（荒川/50 代）
- 他の区に比べると、子ども向けイベントが少ないように感じます。また斬新な子ども向けイベントもあまり見受けられません。あらかわ遊園はあまり人が集まると困りますので除外。もっと大人向けイベントや出店などで夜間も楽しめると良いです。（西尾久/40 代）
- 工事は土曜日はやめてほしい。朝 10 時以降にしてほしい。（荒川/30 代）
- 荒川区は今後ますます高齢化が進みます。そして、他の区より高齢化の割合も多い区になるでしょう。その対策として、子育て家族が荒川区に住んでもらうためのサポートや、高齢者支援の補助も必要です。だからこそ、荒川区の議員を、まずは 1/3 削減し、10 年以内に半分削減をする。その為に選挙だけにこだわらず、事前の面接や試験、区への交流経験を把握し、荒川区長が中心になり、議員をまず選抜して下さい。議員の半分削減を実行するのに優秀な人材が必要です（荒川区長推薦などを公表する）。（南千住/50 代）
- 他区で対応できていることを、荒川区でも取り入れてほしい。ランドセルではなく、リュックにしてほしい。またお迎えで 3~5 分程度一時駐輪している自転車ばかりを時間帯で狙って、駐輪禁止の張り紙を毎日貼りにくるシルバー人材の方々に困っています。事情を説明しても駐輪場に停めろとのことで、厳しく取り締まりすぎて近隣の駐輪場がどこも満車で必要な方々が停められなくなることもありました。（南千住/40 代）
- 区議会議員の定数削減と歳費の削減。議員報酬は荒川区の最低賃金の時給制。（町屋/50 代）
- 区議員、区長の高齢化が目立つ。定年制の導入希望。全て若ければ良いとは言わないが、老害化傾向にあり、良い状況とは言えない現状である。65 才定年は必要と思う。（荒川/50 代）
- 高齢の方ばかりの区議会で期待ができない。かといって若ければいいわけでもなく、権力を笠にきて横暴なイメージです（実際イベントで接した）。（南千住/40 代）
- 区長はアメリカのように 2 期までにすべきです。腐敗政治になるからです。
- 選挙に行きやすい環境作り、施策をお願いしたいです（若者、子育て世帯の人数だとどうしても高齢の方の投票数に及ばないため…）。（西日暮里/30 代）
- ネット投票の実現。（荒川/20 代）
- 選挙権がほしい。外国人が税金の使い道にコミットできないのは基本的人権を尊重していない。（町屋/40 代）
- 駅周辺に期日前投票所を作って欲しい。24 時間対応して欲しい。（町屋/50 代）
- 町屋暮らし、楽しいです。下水処理場があるからか、下水のにおいがとても気になります。そこが改善されると嬉しいです。（荒川/40 代）
- 都営住宅について。本当に困っている人に、優先して入居させてほしいです。（西日暮里/60 代）
- I wish to leave in danchi because my house is old and not safe to leave dont have financial to reform house and lot is rental only.（私の家は古く、家をリフォームする経済的余裕がなく、敷地は賃貸のみなので、団地に住み続けたいと思っています。）（町屋/40 代）
- 南千住駅前に銀行の ATM を設置していただきたいです。北千住まで行く事も出来ない事もある為、とても不便です。人口増の割には ATM が少ないと思います。（南千住/70 代）

- 税金をうまく利用してください。区政とは直接関係ありませんが、多世代で政治に興味がないのは日本の政治がおかしいからです。（東日暮里/50 代）

VII 集計表

問1 居住年数

		調査数	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	無回答
全 体		1,414	14.9	10.9	19.4	54.3	0.5
居住地区	南千住	300	9.7	13.7	34.0	42.7	0.0
	荒川	244	19.3	10.7	13.9	55.3	0.8
	町屋	189	12.2	6.3	14.8	66.1	0.5
	東尾久	162	10.5	9.3	16.7	63.6	0.0
	西尾久	170	11.8	7.1	14.7	65.9	0.6
	東日暮里	181	25.4	13.8	16.0	43.6	1.1
	西日暮里	130	14.6	16.2	18.5	50.0	0.8
年代	18～29歳	135	45.2	11.1	17.0	25.2	1.5
	30～39歳	182	41.2	26.4	12.1	19.8	0.5
	40～49歳	219	16.9	16.0	36.5	30.1	0.5
	50～59歳	255	6.7	7.8	28.6	56.9	0.0
	60～69歳	213	1.9	7.0	12.7	78.4	0.0
	70～79歳	232	2.2	5.2	12.1	80.2	0.4
	80歳以上	145	1.4	4.8	11.7	80.7	1.4
同居世帯人数	1人	303	20.8	14.5	17.5	47.2	0.0
	2人	472	15.5	10.0	12.7	61.4	0.4
	3人	307	12.7	8.5	22.8	54.7	1.3
	4人	219	10.5	14.2	28.8	46.6	0.0
	5人	56	5.4	3.6	30.4	58.9	1.8
	6人以上	21	0.0	9.5	33.3	57.1	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	3.3	6.2	13.5	76.1	0.8
	持ち家(集合住宅)	454	11.5	9.7	26.9	51.8	0.2
	借家(一戸建て)	36	22.2	5.6	30.6	41.7	0.0
	借家(集合住宅)	384	29.9	19.3	17.7	32.8	0.3
	寮・社宅	18	61.1	11.1	11.1	11.1	5.6
	その他	13	15.4	0.0	7.7	76.9	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	56.0	21.3	10.7	10.7	1.3
	家族成長前期	115	10.4	17.4	51.3	20.0	0.9
	家族成長後期	113	3.5	8.8	41.6	46.0	0.0
	家族成熟期	90	5.6	7.8	15.6	71.1	0.0
	高齢期	241	2.1	4.6	9.5	83.0	0.8
	高齢期(一人暮らし)	128	1.6	5.5	16.4	76.6	0.0
	一人暮らし	162	35.2	22.2	17.9	24.7	0.0
	その他	415	10.1	7.5	15.7	66.3	0.5
性別	男	579	14.7	10.0	19.5	55.3	0.5
	女	797	14.7	11.3	19.3	54.3	0.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	33.9	19.4	21.0	24.2	1.6
	印を付けなかった方	1,352	14.1	10.5	19.3	55.7	0.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2 定住意向

		調査数	住み続ける	当分の間は住むつもり	できれば転居したい	転居するつもり	わからない	無回答
全 体		1,414	55.9	34.2	2.6	2.3	4.6	0.4
居住地区	南千住	300	55.7	35.0	2.7	2.0	4.3	0.3
	荒川	244	51.6	33.2	4.9	3.3	6.1	0.8
	町屋	189	59.3	34.4	0.5	1.1	4.2	0.5
	東尾久	162	58.6	34.6	1.2	1.2	4.3	0.0
	西尾久	170	60.6	26.5	5.3	2.4	4.7	0.6
	東日暮里	181	50.8	38.7	1.1	3.9	5.5	0.0
	西日暮里	130	56.2	36.2	2.3	2.3	2.3	0.8
年代	18～29歳	135	26.7	58.5	4.4	5.2	5.2	0.0
	30～39歳	182	34.1	48.9	6.0	6.0	4.4	0.5
	40～49歳	219	44.3	45.2	2.3	2.3	5.5	0.5
	50～59歳	255	56.1	33.3	3.1	1.2	6.3	0.0
	60～69歳	213	62.0	29.6	1.9	1.4	5.2	0.0
	70～79歳	232	79.7	15.1	0.9	0.4	3.4	0.4
	80歳以上	145	82.1	12.4	0.7	1.4	1.4	2.1
同居世帯人数	1人	303	46.9	40.9	2.6	4.0	5.3	0.3
	2人	472	60.4	31.1	3.0	2.1	3.2	0.2
	3人	307	55.4	33.2	2.6	2.0	5.9	1.0
	4人	219	58.0	32.4	2.7	1.4	5.5	0.0
	5人	56	57.1	33.9	0.0	1.8	5.4	1.8
	6人以上	21	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	72.8	21.0	1.9	0.4	3.3	0.6
	持ち家(集合住宅)	454	60.6	32.2	2.0	1.8	3.3	0.2
	借家(一戸建て)	36	44.4	38.9	2.8	8.3	5.6	0.0
	借家(集合住宅)	384	33.3	51.6	3.9	3.9	7.0	0.3
	寮・社宅	18	16.7	38.9	5.6	22.2	11.1	5.6
	その他	13	53.8	38.5	0.0	0.0	7.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	33.3	48.0	7.3	6.7	4.0	0.7
	家族成長前期	115	53.9	40.0	0.9	1.7	3.5	0.0
	家族成長後期	113	54.9	38.1	2.7	0.9	3.5	0.0
	家族成熟期	90	60.0	25.6	2.2	1.1	11.1	0.0
	高齢期	241	76.3	18.3	0.4	1.2	3.3	0.4
	高齢期(一人暮らし)	128	73.4	20.3	1.6	0.8	3.1	0.8
	一人暮らし	162	25.3	59.3	3.7	4.9	6.8	0.0
	その他	415	58.6	32.0	2.7	1.7	4.3	0.7
性別	男	579	54.2	35.8	2.8	2.1	4.7	0.5
	女	797	57.3	32.6	2.5	2.5	4.6	0.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	71.0	24.2	1.6	0.0	3.2	0.0
	印を付けなかった方	1,352	55.2	34.6	2.7	2.4	4.7	0.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-1 住み続けたい理由

		調査数	住み慣れているから	自分の家（土地）だから	家の広さなどの居住環境が良いから	家賃（地代）が安いから	通勤・通学に便利だから	買い物など毎日の生活の便が良いから	仕事や商売の関係で都合だから	保育園、幼稚園、ひろばなど子育て環境が充実しているから	子どもの教育のため	地域での人間関係が良いから
全 体		1,273	61.3	53.6	14.2	8.5	38.0	42.6	8.8	5.5	3.4	16.2
居住地区	南千住	272	64.0	47.8	19.5	9.6	36.4	45.2	9.9	7.4	5.5	17.6
	荒川	207	63.3	53.6	13.5	9.7	42.5	47.8	10.6	3.9	1.9	16.4
	町屋	177	68.4	48.0	10.2	11.3	29.4	39.5	5.1	3.4	2.8	19.2
	東尾久	151	68.2	60.9	9.3	7.9	37.1	43.7	9.9	8.6	3.3	17.2
	西尾久	148	59.5	61.5	16.2	6.1	35.8	39.9	7.4	6.1	6.1	20.3
	東日暮里	162	46.9	54.9	13.6	6.8	44.4	42.0	9.9	5.6	1.2	9.9
	西日暮里	120	51.7	60.0	13.3	4.2	44.2	35.0	9.2	4.2	2.5	10.8
年代	18～29歳	115	54.8	25.2	15.7	17.4	58.3	39.1	9.6	4.3	1.7	4.3
	30～39歳	151	49.0	36.4	13.2	13.9	51.0	36.4	7.9	13.2	7.3	6.6
	40～49歳	196	53.1	50.0	15.8	8.2	54.1	36.2	9.2	10.7	11.2	16.8
	50～59歳	228	57.0	67.5	11.8	4.4	46.5	37.3	10.1	2.6	2.2	15.8
	60～69歳	195	66.7	59.5	11.8	4.1	30.8	42.1	14.9	1.0	0.5	16.4
	70～79歳	220	72.3	59.1	14.5	8.6	16.8	53.6	5.0	3.6	0.0	23.6
	80歳以上	137	71.5	65.0	16.8	6.6	13.9	54.0	4.4	5.8	0.7	24.8
同居世帯人数	1人	266	57.9	35.3	17.3	19.5	39.1	45.1	9.4	1.5	0.0	13.5
	2人	432	58.8	57.6	13.7	7.4	32.6	45.4	9.3	3.0	0.9	15.0
	3人	272	63.2	58.1	13.6	4.4	40.8	39.0	8.8	9.2	7.0	17.6
	4人	198	64.6	61.1	11.6	3.0	42.9	41.4	9.6	10.6	7.1	20.2
	5人	51	66.7	76.5	9.8	2.0	49.0	37.3	2.0	11.8	9.8	17.6
	6人以上	20	65.0	50.0	25.0	0.0	30.0	30.0	10.0	5.0	5.0	20.0
居住形態	持ち家（一戸建て）	452	64.8	79.2	11.5	3.3	29.9	40.0	8.6	4.6	2.7	20.1
	持ち家（集合住宅）	421	59.1	71.3	16.6	1.7	37.1	44.2	6.2	6.7	4.3	15.0
	借家（一戸建て）	30	56.7	20.0	10.0	10.0	50.0	43.3	20.0	3.3	0.0	23.3
	借家（集合住宅）	326	60.4	2.8	15.3	23.6	49.7	46.3	11.0	5.8	2.8	12.9
	寮・社宅	10	20.0	0.0	20.0	20.0	60.0	20.0	20.0	10.0	30.0	10.0
	その他	12	83.3	41.7	25.0	0.0	33.3	25.0	16.7	0.0	0.0	16.7
ライフステージ	家族形成期	122	38.5	45.1	13.9	12.3	47.5	35.2	8.2	19.7	10.7	9.0
	家族成長前期	108	55.6	59.3	11.1	4.6	45.4	36.1	5.6	18.5	17.6	26.9
	家族成長後期	105	60.0	62.9	13.3	3.8	57.1	36.2	14.3	4.8	8.6	15.2
	家族成熟期	77	66.2	66.2	11.7	0.0	41.6	33.8	11.7	1.3	0.0	13.0
	高齢期	228	69.7	68.9	12.7	3.5	17.1	51.8	7.5	4.8	0.4	25.9
	高齢期（一人暮らし）	120	74.2	45.8	16.7	18.3	15.0	49.2	5.8	1.7	0.0	22.5
	一人暮らし	137	44.5	27.0	19.0	21.9	59.9	41.6	12.4	1.5	0.0	6.6
	その他	376	66.5	52.4	14.4	6.4	38.8	43.1	8.2	1.3	0.3	12.0
性別	男	521	63.1	52.6	13.6	10.4	39.3	40.3	9.6	4.8	2.5	13.6
	女	717	60.8	55.2	15.1	6.8	37.4	44.2	8.6	6.1	4.0	18.4
	その他（どちらでもない、わからない）	6	33.3	50.0	16.7	16.7	50.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	59	49.2	44.1	8.5	6.8	42.4	27.1	11.9	8.5	11.9	8.5
	印を付けなかった方	1,214	61.9	54.0	14.5	8.6	37.8	43.3	8.6	5.4	3.0	16.6

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問2-1 住みたい理由

		調査数	自然や街並みなどの生活環境が 良いから	文化や教育などの公共施設が整 備されているから	まちの雰囲気が好きだから	その他	無回答
	全 体	1,273	11.1	6.0	17.8	3.7	0.5
居住地区	南千住	272	19.9	5.9	22.4	4.8	0.4
	荒川	207	6.8	6.8	19.8	3.4	0.0
	町屋	177	7.9	6.2	18.1	4.5	0.6
	東尾久	151	9.9	7.3	16.6	6.0	0.7
	西尾久	148	14.9	5.4	16.2	2.7	0.0
	東日暮里	162	6.8	5.6	12.3	2.5	0.0
	西日暮里	120	7.5	5.8	16.7	0.8	1.7
年代	18～29歳	115	9.6	6.1	31.3	3.5	0.0
	30～39歳	151	11.3	4.6	15.2	4.0	0.0
	40～49歳	196	12.8	7.1	15.3	4.1	1.0
	50～59歳	228	7.5	5.7	14.9	4.8	0.0
	60～69歳	195	8.7	3.6	17.9	2.6	0.5
	70～79歳	220	10.5	7.7	16.4	2.7	0.5
	80歳以上	137	21.9	8.0	21.2	4.4	0.7
同居世帯人数	1人	266	12.4	7.1	21.1	4.9	0.0
	2人	432	11.1	5.8	18.8	3.2	0.7
	3人	272	11.8	5.5	16.5	2.9	0.4
	4人	198	11.6	7.6	16.2	4.0	0.5
	5人	51	3.9	3.9	13.7	2.0	0.0
	6人以上	20	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	452	7.3	5.5	14.2	2.4	0.7
	持ち家(集合住宅)	421	13.3	5.0	17.8	3.3	0.5
	借家(一戸建て)	30	10.0	13.3	33.3	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	326	14.1	7.1	21.8	6.4	0.0
	寮・社宅	10	10.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	その他	12	8.3	16.7	0.0	8.3	0.0
ライフステージ	家族形成期	122	11.5	4.1	19.7	4.9	0.0
	家族成長前期	108	15.7	7.4	17.6	4.6	1.9
	家族成長後期	105	10.5	7.6	17.1	4.8	0.0
	家族成熟期	77	6.5	3.9	14.3	3.9	0.0
	高齢期	228	12.7	9.6	17.1	2.2	0.4
	高齢期(一人暮らし)	120	14.2	7.5	20.0	5.8	0.0
	一人暮らし	137	10.9	7.3	22.6	4.4	0.0
	その他	376	8.8	3.2	16.0	2.7	0.8
性別	男	521	10.9	6.1	17.7	3.6	0.6
	女	717	10.7	6.1	18.1	3.6	0.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	59	10.2	8.5	10.2	0.0	0.0
	印を付けなかった方	1,214	11.1	5.9	18.1	3.9	0.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-2 転居したい理由

		調査数	自分の家（土地）ではないから	家の広さなどの居住環境が悪い	家賃（地代）が高いから	相続税、固定資産税の負担が重いから	通勤・通学に不便だから	買い物など毎日の生活の便が悪いから	仕事や商売の関係で不都合だから	保育園、幼稚園、ひろば館・実父など子育て環境が充実していないから	子どもの教育のため	地域での人間関係が悪いから
全 体		70	31.4	24.3	20.0	4.3	8.6	10.0	4.3	1.4	5.7	7.1
居住地区	南千住	14	21.4	28.6	14.3	0.0	7.1	21.4	7.1	0.0	7.1	21.4
	荒川	20	30.0	30.0	25.0	5.0	5.0	10.0	0.0	0.0	10.0	5.0
	町屋	3	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	東尾久	4	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	西尾久	13	38.5	15.4	15.4	7.7	15.4	7.7	7.7	7.7	0.0	7.7
	東日暮里	9	33.3	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	西日暮里	6	50.0	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
年代	18～29歳	13	38.5	30.8	38.5	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	7.7
	30～39歳	22	22.7	22.7	18.2	0.0	9.1	0.0	4.5	0.0	4.5	4.5
	40～49歳	10	30.0	30.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0	20.0	20.0
	50～59歳	11	63.6	36.4	27.3	9.1	9.1	27.3	9.1	0.0	0.0	9.1
	60～69歳	7	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	70～79歳	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	80歳以上	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
同居世帯人数	1人	20	30.0	10.0	15.0	10.0	15.0	10.0	0.0	5.0	0.0	5.0
	2人	24	37.5	25.0	25.0	0.0	4.2	8.3	12.5	0.0	4.2	8.3
	3人	14	42.9	28.6	14.3	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0	7.1	14.3
	4人	9	0.0	44.4	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0
	5人	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	6人以上	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住形態	持ち家（一戸建て）	11	9.1	36.4	18.2	9.1	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0	9.1
	持ち家（集合住宅）	17	5.9	35.3	5.9	11.8	17.6	17.6	0.0	5.9	11.8	11.8
	借家（一戸建て）	4	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	借家（集合住宅）	30	43.3	23.3	30.0	0.0	6.7	3.3	10.0	0.0	3.3	6.7
	寮・社宅	5	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	21	33.3	38.1	28.6	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0	9.5	9.5
	家族成長前期	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3
	家族成長後期	4	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	家族成熟期	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高齢期	4	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高齢期（一人暮らし）	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	一人暮らし	14	42.9	7.1	21.4	7.1	21.4	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	18	27.8	33.3	22.2	0.0	11.1	16.7	5.6	0.0	0.0	11.1
性別	男	28	46.4	35.7	28.6	7.1	7.1	10.7	10.7	3.6	3.6	10.7
	女	40	20.0	17.5	12.5	2.5	10.0	10.0	0.0	0.0	7.5	5.0
	その他（どちらでもない、わからない）	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	印を付けなかった方	69	31.9	24.6	20.3	4.3	8.7	10.1	4.3	1.4	5.8	7.2

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問2-2 転居したい理由

		調査数	悪いから 自然や街並みなどの生活環境が	備文化や教育などの公共施設が整 されていないから	まちの雰囲気嫌いだから	その他	無回答
全 体		70	8.6	4.3	11.4	35.7	2.9
居住地区	南千住	14	7.1	21.4	21.4	35.7	7.1
	荒川	20	10.0	0.0	10.0	45.0	0.0
	町屋	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	東尾久	4	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	西尾久	13	7.7	0.0	7.7	38.5	7.7
	東日暮里	9	11.1	0.0	0.0	33.3	0.0
	西日暮里	6	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
年代	18～29歳	13	7.7	0.0	15.4	38.5	0.0
	30～39歳	22	9.1	0.0	9.1	59.1	0.0
	40～49歳	10	0.0	10.0	20.0	20.0	0.0
	50～59歳	11	9.1	9.1	18.2	18.2	0.0
	60～69歳	7	28.6	14.3	0.0	28.6	0.0
	70～79歳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	80歳以上	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
同居世帯人数	1人	20	15.0	0.0	10.0	35.0	10.0
	2人	24	8.3	8.3	12.5	37.5	0.0
	3人	14	0.0	7.1	21.4	28.6	0.0
	4人	9	11.1	0.0	0.0	55.6	0.0
	5人	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	6人以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	11	18.2	9.1	18.2	27.3	9.1
	持ち家(集合住宅)	17	5.9	11.8	17.6	35.3	5.9
	借家(一戸建て)	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	借家(集合住宅)	30	6.7	0.0	10.0	36.7	0.0
	寮・社宅	5	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	21	0.0	0.0	14.3	47.6	0.0
	家族成長前期	3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	家族成長後期	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	家族成熟期	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	高齢期	4	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	高齢期(一人暮らし)	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
	一人暮らし	14	21.4	0.0	14.3	35.7	0.0
	その他	18	11.1	5.6	11.1	38.9	5.6
性別	男	28	0.0	0.0	14.3	21.4	3.6
	女	40	15.0	7.5	10.0	45.0	2.5
	その他(どちらでもない、わからない)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	印を付けなかった方	69	8.7	4.3	10.1	36.2	2.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問3 住みよさ評価

		調査数	非常に住みよい	まあまあ住みよい	やや住みにくい	住みにくい	無回答
全 体		1,414	19.9	69.6	6.6	0.8	3.0
居住地区	南千住	300	23.3	69.7	4.3	0.7	2.0
	荒川	244	18.9	71.3	4.9	1.2	3.7
	町屋	189	14.3	74.6	7.4	0.5	3.2
	東尾久	162	24.7	65.4	7.4	0.0	2.5
	西尾久	170	22.9	64.7	7.6	0.6	4.1
	東日暮里	181	18.8	70.2	6.1	1.7	3.3
	西日暮里	130	15.4	69.2	11.5	0.8	3.1
年代	18～29歳	135	24.4	68.1	5.9	0.7	0.7
	30～39歳	182	20.9	69.8	4.9	1.1	3.3
	40～49歳	219	23.3	64.4	9.6	1.8	0.9
	50～59歳	255	18.4	68.6	8.6	0.0	4.3
	60～69歳	213	18.8	70.4	7.5	0.9	2.3
	70～79歳	232	16.4	76.7	4.3	0.9	1.7
	80歳以上	145	20.0	68.3	2.8	0.7	8.3
同居世帯人数	1人	303	15.5	72.9	7.6	1.0	3.0
	2人	472	18.2	72.0	6.4	0.4	3.0
	3人	307	21.8	68.7	5.9	1.3	2.3
	4人	219	23.3	64.8	7.8	0.9	3.2
	5人	56	32.1	57.1	1.8	0.0	8.9
	6人以上	21	33.3	61.9	4.8	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	21.4	67.0	6.0	1.0	4.6
	持ち家(集合住宅)	454	19.8	70.5	6.6	0.9	2.2
	借家(一戸建て)	36	25.0	72.2	2.8	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	384	18.2	72.7	6.5	0.5	2.1
	寮・社宅	18	16.7	55.6	22.2	0.0	5.6
	その他	13	15.4	69.2	7.7	0.0	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	20.0	68.0	7.3	2.0	2.7
	家族成長前期	115	24.3	67.8	6.1	0.9	0.9
	家族成長後期	113	24.8	62.8	7.1	0.0	5.3
	家族成熟期	90	20.0	68.9	7.8	0.0	3.3
	高齢期	241	20.3	72.2	5.8	0.4	1.2
	高齢期(一人暮らし)	128	14.1	72.7	7.0	1.6	4.7
	一人暮らし	162	16.7	73.5	7.4	0.6	1.9
	その他	415	20.0	68.7	6.3	1.0	4.1
性別	男	579	19.3	70.1	6.6	0.7	3.3
	女	797	19.8	69.9	6.6	0.9	2.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	17.7	77.4	4.8	0.0	0.0
	印を付けなかった方	1,352	20.0	69.2	6.7	0.9	3.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問4 まちづくりを進めていく上で重要な課題

		調査数	住宅・住環境の整備	道路の整備	交通網の整備	駅前などの開発整備	公園・緑地の整備	建物の不燃化などの防災まちづくり	水辺環境などをつくる隅田川沿岸の整備	歴史・文化を大切にしたい街並みの保全や景観の整備	自然や環境に配慮したまちづくり	歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり
全体		1,414	21.3	20.9	12.3	32.4	16.5	33.5	12.4	9.5	20.0	33.0
居住地区	南千住	300	21.0	18.3	17.3	36.7	13.3	26.7	13.0	11.3	16.3	34.0
	荒川	244	24.6	20.9	11.1	32.0	16.0	33.6	9.0	7.4	21.3	34.0
	町屋	189	21.2	27.0	13.2	25.4	16.4	40.7	19.6	5.3	16.9	28.6
	東尾久	162	21.0	22.8	13.6	30.2	12.3	39.5	16.0	10.5	22.8	34.6
	西尾久	170	20.0	18.2	7.6	28.8	18.2	36.5	17.1	5.9	18.2	34.7
	東日暮里	181	23.8	21.5	8.3	37.0	22.7	31.5	8.8	13.3	24.9	30.9
	西日暮里	130	16.9	18.5	11.5	35.4	22.3	27.7	0.8	13.8	26.2	33.1
年代	18～29歳	135	20.7	21.5	14.1	48.9	23.7	24.4	11.9	5.2	15.6	15.6
	30～39歳	182	25.8	19.2	12.1	40.1	18.7	34.1	14.8	4.9	15.9	16.5
	40～49歳	219	22.8	22.8	16.9	43.4	16.4	32.4	13.7	11.0	14.2	18.3
	50～59歳	255	23.1	23.1	12.9	35.7	11.8	34.1	13.3	9.0	20.8	32.9
	60～69歳	213	22.1	20.7	8.9	27.7	20.2	36.6	12.7	9.4	24.9	42.7
	70～79歳	232	18.1	19.8	11.2	19.4	16.4	36.2	10.8	12.1	23.3	48.3
	80歳以上	145	15.2	17.2	9.0	12.4	12.4	32.4	7.6	13.8	26.2	53.1
同居世帯人数	1人	303	23.8	17.2	10.6	26.4	14.9	29.0	12.5	10.6	20.5	30.0
	2人	472	17.6	19.9	11.2	29.4	16.1	36.0	12.1	10.6	22.9	39.8
	3人	307	20.8	25.1	15.0	36.8	15.6	30.9	13.0	10.1	19.9	29.3
	4人	219	30.6	20.1	15.1	36.5	22.4	36.5	13.2	6.8	16.0	28.8
	5人	56	14.3	28.6	8.9	46.4	21.4	35.7	3.6	3.6	17.9	28.6
	6人以上	21	9.5	23.8	4.8	28.6	4.8	38.1	14.3	4.8	19.0	38.1
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	20.3	26.1	9.1	27.8	17.8	38.6	11.2	8.3	20.3	34.0
	持ち家(集合住宅)	454	16.7	21.1	14.3	37.2	17.4	32.4	13.7	10.1	22.2	36.6
	借家(一戸建て)	36	22.2	16.7	13.9	25.0	16.7	22.2	8.3	16.7	19.4	25.0
	借家(集合住宅)	384	28.6	14.8	13.5	32.6	14.3	31.3	12.8	10.2	17.2	29.4
	寮・社宅	18	16.7	27.8	16.7	27.8	22.2	22.2	11.1	5.6	27.8	22.2
	その他	13	7.7	15.4	15.4	38.5	15.4	15.4	15.4	7.7	46.2	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	24.7	19.3	13.3	44.7	21.3	29.3	10.0	7.3	17.3	14.0
	家族成長前期	115	23.5	20.9	15.7	44.3	24.3	27.8	15.7	8.7	17.4	18.3
	家族成長後期	113	17.7	31.0	15.9	47.8	16.8	31.0	17.7	7.1	16.8	23.9
	家族成熟期	90	33.3	26.7	10.0	30.0	11.1	43.3	10.0	4.4	20.0	31.1
	高齢期	241	19.1	21.6	8.7	20.3	20.3	39.4	12.4	13.3	27.0	50.6
	高齢期(一人暮らし)	128	19.5	15.6	8.6	11.7	16.4	32.0	7.0	10.2	24.2	43.8
	一人暮らし	162	27.8	17.3	11.7	38.3	13.6	27.2	17.3	11.1	17.3	19.1
	その他	415	17.1	20.0	14.0	32.0	12.8	34.5	11.1	9.2	18.3	38.6
性別	男	579	21.6	22.8	13.6	34.2	20.2	34.0	14.2	10.2	19.2	28.0
	女	797	21.2	19.9	11.0	31.0	14.4	33.4	10.9	8.8	21.0	36.6
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	16.7	50.0	50.0	0.0	33.3	16.7	33.3	50.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	30.6	14.5	12.9	37.1	29.0	21.0	11.3	11.3	22.6	21.0
	印を付けなかった方	1,352	20.9	21.2	12.3	32.2	16.0	34.0	12.4	9.4	19.9	33.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問4 まちづくりを進めていく上で重要な課題

		調査 数	そ 他	わ か ら ない	無 回 答
全 体		1,414	8.7	2.7	4.6
居住 地区	南千住	300	8.0	1.0	6.7
	荒川	244	9.4	2.5	4.1
	町屋	189	6.9	1.6	4.8
	東尾久	162	8.0	1.2	4.3
	西尾久	170	10.0	5.9	4.1
	東日暮里	181	9.4	3.9	2.2
	西日暮里	130	10.0	4.6	3.1
年 代	18～29歳	135	13.3	2.2	2.2
	30～39歳	182	12.1	2.7	3.3
	40～49歳	219	10.5	4.1	4.1
	50～59歳	255	8.2	2.4	5.5
	60～69歳	213	7.0	0.5	1.9
	70～79歳	232	5.2	2.6	6.9
	80歳以上	145	6.2	4.8	6.9
同居 世帯 人数	1人	303	7.9	4.3	6.6
	2人	472	8.5	2.3	4.2
	3人	307	8.8	3.3	2.6
	4人	219	10.0	0.9	3.2
	5人	56	8.9	1.8	5.4
	6人以上	21	14.3	0.0	14.3
居住 形態	持ち家(一戸建て)	482	8.7	2.9	5.8
	持ち家(集合住宅)	454	9.0	1.1	4.0
	借家(一戸建て)	36	11.1	11.1	2.8
	借家(集合住宅)	384	8.1	2.3	3.9
	寮・社宅	18	16.7	16.7	0.0
	その他	13	7.7	0.0	0.0
ライフ ステー ジ	家族形成期	150	16.7	2.0	4.7
	家族成長前期	115	13.9	0.0	3.5
	家族成長後期	113	8.8	1.8	2.7
	家族成熟期	90	7.8	0.0	5.6
	高齢期	241	4.6	2.9	2.5
	高齢期(一人暮らし)	128	6.3	1.6	13.3
	一人暮らし	162	9.9	6.2	1.9
	その他	415	7.2	3.4	4.8
性 別	男	579	9.8	2.4	2.8
	女	797	8.2	2.8	5.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	0.0	0.0
国 籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	1.6	4.8	1.6
	印を付けなかった方	1,352	9.0	2.6	4.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問5 地域の行事や活動への参加頻度

		調査数	いつも参加している	時々参加している	ほとんど参加していない	まったく参加しない	行事を知らない	無回答
全 体		1,414	5.0	26.4	33.7	20.7	13.2	1.0
居住地区	南千住	300	5.0	29.7	36.7	19.0	9.0	0.7
	荒川	244	5.3	25.8	31.1	19.3	17.2	1.2
	町屋	189	8.5	24.3	37.0	18.0	11.6	0.5
	東尾久	162	5.6	24.7	30.9	26.5	12.3	0.0
	西尾久	170	2.9	31.8	33.5	20.6	10.0	1.2
	東日暮里	181	2.8	25.4	31.5	22.1	17.1	1.1
	西日暮里	130	5.4	23.8	31.5	21.5	16.2	1.5
年代	18～29歳	135	0.7	20.7	24.4	24.4	29.6	0.0
	30～39歳	182	1.1	28.0	26.9	19.2	24.2	0.5
	40～49歳	219	2.3	31.1	29.7	23.7	13.2	0.0
	50～59歳	255	1.6	23.1	38.8	23.9	11.8	0.8
	60～69歳	213	8.5	20.2	40.4	22.1	8.0	0.9
	70～79歳	232	11.6	31.0	35.3	14.2	6.9	0.9
	80歳以上	145	9.0	33.1	33.8	17.2	3.4	3.4
同居世帯人数	1人	303	3.3	15.8	29.7	30.0	19.8	1.3
	2人	472	7.0	22.7	35.4	18.0	16.3	0.6
	3人	307	4.9	31.3	34.9	20.5	7.2	1.3
	4人	219	3.7	40.6	31.5	15.5	8.7	0.0
	5人	56	5.4	35.7	35.7	19.6	1.8	1.8
	6人以上	21	4.8	38.1	52.4	0.0	4.8	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	9.3	31.1	35.7	17.2	4.8	1.9
	持ち家(集合住宅)	454	3.7	29.3	35.5	20.3	10.8	0.4
	借家(一戸建て)	36	2.8	22.2	36.1	25.0	13.9	0.0
	借家(集合住宅)	384	1.8	19.8	28.1	24.7	25.3	0.3
	寮・社宅	18	0.0	11.1	50.0	16.7	22.2	0.0
	その他	13	7.7	30.8	30.8	23.1	7.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	0.7	38.7	23.3	12.7	24.0	0.7
	家族成長前期	115	3.5	53.0	28.7	9.6	4.3	0.9
	家族成長後期	113	0.9	28.3	43.4	14.2	13.3	0.0
	家族成熟期	90	5.6	23.3	41.1	17.8	11.1	1.1
	高齢期	241	13.7	30.7	34.4	17.0	3.3	0.8
	高齢期(一人暮らし)	128	7.8	27.3	32.0	21.1	9.4	2.3
	一人暮らし	162	0.0	6.2	28.4	36.4	28.4	0.6
	その他	415	4.1	20.0	36.6	25.1	13.0	1.2
性別	男	579	5.5	23.5	34.7	22.8	13.0	0.5
	女	797	4.9	29.1	33.5	18.6	12.9	1.0
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	0.0	17.7	32.3	14.5	35.5	0.0
	印を付けなかった方	1,352	5.3	26.8	33.7	21.0	12.1	1.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問5-1 参加している地域の行事や活動

		調査数	町会・自治会の活動	お祭りなどの地域の催し	交通安全や、防災・防犯に関する活動	趣味・娯楽、自己啓発等のサークル活動	スポーツ・健康（ラジ操等）に関する活動	読書や文化啓発に関する活動	環境美化・リサイクルに関する活動	高齢者・障がい者等の支援	動物愛護に関する活動	子育て支援
全 体		445	43.4	72.8	19.6	17.3	18.7	4.5	12.8	6.5	1.1	8.1
居住地区	南千住	104	36.5	76.0	26.9	14.4	17.3	5.8	10.6	5.8	1.0	8.7
	荒川	76	43.4	69.7	14.5	18.4	18.4	7.9	11.8	9.2	0.0	9.2
	町屋	62	45.2	74.2	14.5	16.1	22.6	4.8	21.0	9.7	1.6	9.7
	東尾久	49	44.9	67.3	20.4	26.5	20.4	2.0	8.2	2.0	6.1	8.2
	西尾久	59	54.2	66.1	15.3	13.6	20.3	1.7	13.6	6.8	0.0	6.8
	東日暮里	51	41.2	76.5	17.6	19.6	13.7	2.0	7.8	7.8	0.0	3.9
	西日暮里	38	47.4	78.9	23.7	18.4	21.1	5.3	18.4	2.6	0.0	10.5
年代	18～29歳	29	20.7	82.8	6.9	0.0	6.9	3.4	3.4	6.9	0.0	10.3
	30～39歳	53	24.5	96.2	7.5	11.3	7.5	7.5	3.8	0.0	1.9	34.0
	40～49歳	73	31.5	95.9	16.4	4.1	9.6	4.1	2.7	0.0	1.4	8.2
	50～59歳	63	38.1	82.5	14.3	9.5	6.3	1.6	4.8	1.6	0.0	3.2
	60～69歳	61	59.0	62.3	14.8	29.5	16.4	4.9	23.0	11.5	1.6	9.8
	70～79歳	99	58.6	55.6	29.3	25.3	30.3	6.1	22.2	8.1	1.0	1.0
	80歳以上	61	52.5	47.5	32.8	31.1	42.6	3.3	19.7	18.0	1.6	0.0
同居世帯人数	1人	58	51.7	56.9	22.4	20.7	24.1	5.2	20.7	6.9	1.7	3.4
	2人	140	50.7	60.7	19.3	25.0	28.6	4.3	17.9	10.0	2.1	3.6
	3人	111	36.9	81.1	18.0	11.7	11.7	2.7	9.9	5.4	0.0	9.0
	4人	97	35.1	84.5	21.6	15.5	12.4	7.2	4.1	4.1	0.0	15.5
	5人	23	47.8	87.0	8.7	8.7	17.4	0.0	13.0	0.0	4.3	17.4
	6人以上	9	44.4	88.9	22.2	0.0	0.0	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0
居住形態	持ち家（一戸建て）	195	54.9	65.6	23.1	17.4	21.0	3.1	17.9	6.7	1.5	4.1
	持ち家（集合住宅）	150	35.3	78.0	20.0	17.3	17.3	6.7	6.0	4.0	0.7	12.0
	借家（一戸建て）	9	44.4	88.9	0.0	22.2	11.1	0.0	33.3	22.2	0.0	0.0
	借家（集合住宅）	83	28.9	77.1	10.8	18.1	16.9	4.8	10.8	9.6	1.2	12.0
	寮・社宅	2	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	5	80.0	80.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	59	18.6	94.9	8.5	6.8	3.4	6.8	3.4	0.0	0.0	30.5
	家族成長前期	65	29.2	95.4	15.4	6.2	10.8	4.6	4.6	0.0	1.5	13.8
	家族成長後期	33	36.4	93.9	12.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	6.1
	家族成熟期	26	53.8	80.8	11.5	30.8	7.7	0.0	15.4	3.8	0.0	3.8
	高齢期	107	57.0	57.0	31.8	33.6	35.5	4.7	22.4	13.1	1.9	1.9
	高齢期（一人暮らし）	45	57.8	48.9	26.7	26.7	28.9	6.7	24.4	4.4	2.2	4.4
	一人暮らし	10	40.0	90.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	その他	100	46.0	62.0	18.0	12.0	19.0	4.0	11.0	10.0	1.0	2.0
性別	男	168	48.8	78.0	23.2	11.9	19.0	2.4	11.3	4.2	1.8	1.8
	女	271	39.9	70.5	17.3	21.0	18.1	5.5	13.3	8.1	0.7	12.2
	その他（どちらでもない、わからない）	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	11	36.4	63.6	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1
	印を付けなかった方	434	43.5	73.0	20.0	17.7	18.9	4.4	12.9	6.5	1.2	8.1

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問5-1 参加している地域の行事や活動

		調査数	緑化推進に関する活動	学校行事・教育に関する活動	その他	無回答
全 体		445	3.1	18.0	1.3	0.0
居住地区	南千住	104	2.9	25.0	1.9	0.0
	荒川	76	7.9	14.5	2.6	0.0
	町屋	62	3.2	8.1	0.0	0.0
	東尾久	49	2.0	20.4	2.0	0.0
	西尾久	59	1.7	18.6	1.7	0.0
	東日暮里	51	0.0	17.6	0.0	0.0
	西日暮里	38	2.6	21.1	0.0	0.0
年代	18～29歳	29	0.0	6.9	0.0	0.0
	30～39歳	53	3.8	28.3	1.9	0.0
	40～49歳	73	1.4	46.6	0.0	0.0
	50～59歳	63	0.0	28.6	0.0	0.0
	60～69歳	61	6.6	6.6	1.6	0.0
	70～79歳	99	4.0	6.1	1.0	0.0
	80歳以上	61	4.9	1.6	4.9	0.0
同居世帯人数	1人	58	6.9	1.7	1.7	0.0
	2人	140	2.9	5.7	2.1	0.0
	3人	111	3.6	21.6	0.9	0.0
	4人	97	1.0	38.1	1.0	0.0
	5人	23	4.3	34.8	0.0	0.0
	6人以上	9	0.0	22.2	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	195	5.1	17.9	1.0	0.0
	持ち家(集合住宅)	150	0.7	19.3	1.3	0.0
	借家(一戸建て)	9	0.0	11.1	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	83	3.6	18.1	2.4	0.0
	寮・社宅	2	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	5	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	59	1.7	11.9	0.0	0.0
	家族成長前期	65	1.5	67.7	1.5	0.0
	家族成長後期	33	3.0	30.3	0.0	0.0
	家族成熟期	26	0.0	15.4	0.0	0.0
	高齢期	107	6.5	4.7	3.7	0.0
	高齢期(一人暮らし)	45	6.7	2.2	2.2	0.0
	一人暮らし	10	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	100	1.0	9.0	0.0	0.0
性別	男	168	1.8	14.3	1.2	0.0
	女	271	4.1	20.7	1.5	0.0
	その他(どちらでもない、わからない)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	11	0.0	27.3	0.0	0.0
	印を付けなかった方	434	3.2	17.7	1.4	0.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問5-2 興味または参加してみたい地域の行事や活動

		調査数	町会・自治会の活動	お祭りなどの地域の催し	交通安全や、防災・防犯に関する活動	趣味・娯楽、自己啓発等のサークル活動	スポーツ・健康（ラジ操等）に関する活動	読書や文化啓発に関する活動	環境美化・リサイクルに関する活動	高齢者・障がい者等の支援	動物愛護に関する活動	子育て支援
全 体		955	3.9	28.1	6.9	23.1	17.0	11.8	9.0	6.7	9.7	8.9
居住地区	南千住	194	6.2	27.3	7.7	27.3	16.0	11.9	10.3	8.8	9.8	8.8
	荒川	165	3.6	35.2	6.7	25.5	18.8	13.3	9.1	6.7	12.1	8.5
	町屋	126	3.2	23.0	5.6	21.4	11.1	9.5	5.6	5.6	12.7	9.5
	東尾久	113	1.8	26.5	8.0	20.4	16.8	11.5	11.5	7.1	9.7	9.7
	西尾久	109	2.8	24.8	10.1	21.1	19.3	11.0	7.3	5.5	5.5	10.1
	東日暮里	128	5.5	28.9	6.3	18.8	15.6	12.5	9.4	5.5	5.5	7.0
	西日暮里	90	1.1	28.9	4.4	24.4	20.0	11.1	8.9	7.8	11.1	11.1
年代	18～29歳	106	3.8	43.4	2.8	26.4	9.4	10.4	6.6	0.0	5.7	8.5
	30～39歳	128	3.1	51.6	6.3	20.3	8.6	18.0	5.5	3.9	7.8	28.9
	40～49歳	146	5.5	35.6	7.5	22.6	15.1	14.4	8.9	6.8	10.3	12.3
	50～59歳	190	3.2	24.7	9.5	25.8	20.0	11.1	11.6	10.0	14.2	6.8
	60～69歳	150	3.3	16.7	12.0	28.0	23.3	12.7	12.0	7.3	13.3	3.3
	70～79歳	131	3.8	13.0	3.8	18.3	22.9	4.6	7.6	7.6	4.6	0.8
	80歳以上	79	3.8	6.3	2.5	16.5	12.7	10.1	7.6	7.6	5.1	0.0
同居世帯人数	1人	241	3.3	25.7	7.9	27.0	18.7	12.0	12.0	6.2	8.3	4.1
	2人	329	3.3	24.3	7.3	22.2	19.5	12.8	6.4	5.8	11.9	6.4
	3人	192	4.2	28.6	6.8	20.8	13.0	9.4	8.3	6.8	9.4	16.7
	4人	122	4.9	36.9	4.9	24.6	14.8	12.3	10.7	9.8	9.8	12.3
	5人	32	3.1	31.3	3.1	15.6	6.3	15.6	12.5	6.3	0.0	12.5
	6人以上	12	8.3	58.3	16.7	8.3	16.7	8.3	0.0	16.7	0.0	16.7
居住形態	持ち家（一戸建て）	278	3.6	21.2	7.2	19.1	15.1	9.7	7.9	7.9	10.4	9.7
	持ち家（集合住宅）	302	4.3	30.5	7.0	30.1	21.5	12.3	7.9	7.9	12.3	8.6
	借家（一戸建て）	27	3.7	22.2	3.7	7.4	18.5	11.1	11.1	0.0	14.8	3.7
	借家（集合住宅）	300	3.7	30.3	7.0	21.3	13.7	14.7	10.7	5.3	7.0	8.7
	寮・社宅	16	6.3	62.5	12.5	31.3	25.0	6.3	6.3	6.3	0.0	18.8
	その他	8	12.5	37.5	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	25.0	12.5
ライフステージ	家族形成期	90	3.3	54.4	3.3	20.0	5.6	14.4	5.6	1.1	7.8	42.2
	家族成長前期	49	4.1	42.9	6.1	22.4	14.3	12.2	14.3	6.1	6.1	18.4
	家族成長後期	80	6.3	35.0	11.3	26.3	26.3	7.5	12.5	5.0	6.3	10.0
	家族成熟期	63	3.2	25.4	4.8	28.6	11.1	15.9	9.5	15.9	11.1	11.1
	高齢期	132	4.5	10.6	5.3	24.2	20.5	12.1	9.8	8.3	8.3	1.5
	高齢期（一人暮らし）	80	3.8	10.0	8.8	18.8	22.5	2.5	11.3	7.5	7.5	1.3
	一人暮らし	151	3.3	33.8	7.9	31.8	17.2	17.9	12.6	5.3	8.6	5.3
	その他	310	3.5	26.1	7.1	18.7	16.5	10.6	5.5	6.8	13.2	3.9
性別	男	408	4.9	27.9	7.6	20.1	16.2	12.0	8.1	6.1	7.8	8.1
	女	518	3.3	27.8	6.8	25.3	18.0	12.0	9.5	7.5	11.4	9.7
	その他（どちらでもない、わからない）	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	51	9.8	37.3	7.8	27.5	23.5	13.7	15.7	5.9	7.8	13.7
	印を付けなかった方	904	3.5	27.5	6.9	22.9	16.6	11.7	8.6	6.7	9.8	8.6

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問5-2 興味または参加してみたい地域の行事や活動

		調査数	緑化推進に関する活動	学校行事・教育に関する活動	その他	特になし	無回答
全 体		955	7.4	4.3	1.9	30.5	6.0
居住地区	南千住	194	6.2	6.2	2.1	28.4	4.6
	荒川	165	7.9	3.0	2.4	26.7	4.2
	町屋	126	7.9	3.2	2.4	29.4	10.3
	東尾久	113	7.1	4.4	0.0	31.9	6.2
	西尾久	109	4.6	1.8	0.9	40.4	6.4
	東日暮里	128	7.8	4.7	3.1	32.8	5.5
	西日暮里	90	8.9	6.7	1.1	26.7	6.7
年代	18～29歳	106	7.5	7.5	0.9	25.5	2.8
	30～39歳	128	5.5	8.6	0.8	25.0	0.0
	40～49歳	146	6.2	8.9	2.7	28.8	2.7
	50～59歳	190	8.9	3.2	2.6	30.0	3.2
	60～69歳	150	8.0	1.3	0.7	30.0	6.0
	70～79歳	131	5.3	0.0	3.1	38.9	11.5
	80歳以上	79	7.6	0.0	2.5	39.2	24.1
同居世帯人数	1人	241	8.3	2.1	1.7	30.3	8.3
	2人	329	7.3	1.5	1.8	33.7	5.2
	3人	192	5.2	5.2	2.6	28.1	4.7
	4人	122	6.6	10.7	1.6	27.9	4.1
	5人	32	6.3	12.5	0.0	25.0	12.5
	6人以上	12	16.7	25.0	8.3	25.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	278	6.5	5.0	1.8	34.2	7.6
	持ち家(集合住宅)	302	7.9	3.6	2.0	23.5	6.6
	借家(一戸建て)	27	7.4	0.0	3.7	40.7	3.7
	借家(集合住宅)	300	7.3	4.0	1.7	33.7	4.0
	寮・社宅	16	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0
	その他	8	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5
ライフステージ	家族形成期	90	5.6	11.1	3.3	18.9	1.1
	家族成長前期	49	10.2	16.3	4.1	28.6	4.1
	家族成長後期	80	3.8	15.0	1.3	16.3	2.5
	家族成熟期	63	11.1	3.2	0.0	31.7	3.2
	高齢期	132	8.3	0.8	1.5	40.2	8.3
	高齢期(一人暮らし)	80	5.0	0.0	2.5	33.8	17.5
	一人暮らし	151	10.6	3.3	1.3	27.8	3.3
	その他	310	6.5	1.0	1.9	33.9	6.5
性別	男	408	7.1	4.7	1.2	36.0	4.7
	女	518	7.7	3.7	2.3	26.3	6.9
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	51	5.9	5.9	0.0	25.5	0.0
	印を付けなかった方	904	7.5	4.2	2.0	30.8	6.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問6 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

		調査数	米、乾パン、保存水等を備蓄している	期間保存用として販売されている（アルファ化長）	備蓄用として販売されている（日常備蓄）	お水・お茶等（ペットボトル飲料）を多めに購入している（日常備蓄）	飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料	普段使っている食料等（パツクゴ）	理組合等ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	備蓄はしていない	無回答
全 体		1,414	34.0	64.5	5.7	19.6	1.7					
居住地区	南千住	300	38.3	68.3	7.0	16.3	0.7					
	荒川	244	32.0	61.9	8.6	20.5	1.2					
	町屋	189	37.0	55.6	6.3	21.7	4.2					
	東尾久	162	27.2	64.8	3.1	24.1	1.9					
	西尾久	170	35.3	71.2	5.3	15.3	0.6					
	東日暮里	181	28.7	60.2	3.9	24.3	2.2					
	西日暮里	130	41.5	70.8	4.6	13.8	0.8					
年代	18～29歳	135	34.1	50.4	3.0	29.6	1.5					
	30～39歳	182	39.0	57.7	6.0	22.5	1.6					
	40～49歳	219	37.0	62.1	5.9	20.1	0.9					
	50～59歳	255	32.9	70.6	5.9	17.3	0.4					
	60～69歳	213	31.0	62.9	7.5	22.1	0.9					
	70～79歳	232	32.3	73.7	6.5	12.1	2.2					
	80歳以上	145	35.2	68.3	4.8	15.9	4.8					
同居世帯人数	1人	303	27.7	55.4	4.6	28.7	2.3					
	2人	472	34.1	66.9	5.7	19.1	0.8					
	3人	307	36.8	68.7	9.1	15.0	2.3					
	4人	219	38.8	67.6	4.1	13.2	0.9					
	5人	56	41.1	58.9	3.6	21.4	3.6					
	6人以上	21	33.3	66.7	0.0	19.0	0.0					
居住形態	持ち家（一戸建て）	482	36.1	67.4	0.6	17.6	2.1					
	持ち家（集合住宅）	454	37.4	71.1	15.6	11.2	1.3					
	借家（一戸建て）	36	19.4	58.3	0.0	27.8	0.0					
	借家（集合住宅）	384	29.4	55.2	1.6	29.7	1.3					
	寮・社宅	18	44.4	50.0	0.0	33.3	0.0					
	その他	13	30.8	46.2	7.7	23.1	7.7					
ライフステージ	家族形成期	150	38.0	61.3	8.7	20.7	1.3					
	家族成長前期	115	37.4	73.9	9.6	13.9	1.7					
	家族成長後期	113	44.2	60.2	7.1	16.8	0.0					
	家族成熟期	90	34.4	60.0	2.2	18.9	2.2					
	高齢期	241	37.3	76.8	7.1	8.7	1.2					
	高齢期（一人暮らし）	128	30.5	60.2	6.3	23.4	3.9					
	一人暮らし	162	27.2	50.6	3.1	33.3	1.2					
	その他	415	30.6	64.8	4.1	21.4	1.9					
性別	男	579	32.6	60.4	6.4	22.1	1.7					
	女	797	35.4	67.8	5.3	17.6	1.5					
	その他（どちらでもない、わからない）	6	33.3	50.0	16.7	33.3	0.0					
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	62	32.3	58.1	4.8	25.8	1.6					
	印を付けなかった方	1,352	34.1	64.8	5.8	19.3	1.7					

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問6-1 災害時に備えた備蓄の量

		調査数	7日分以上の備蓄をしている	を3日分以上、7日分未満の備蓄をしている	3日分未満の備蓄をしている	無回答
全 体		1,113	11.9	49.8	36.7	1.7
居住地区	南千住	249	11.6	49.8	36.5	2.0
	荒川	191	12.0	52.4	34.6	1.0
	町屋	140	8.6	56.4	32.1	2.9
	東尾久	120	10.0	44.2	45.0	0.8
	西尾久	143	14.0	39.9	43.4	2.8
	東日暮里	133	9.8	51.1	39.1	0.0
	西日暮里	111	18.9	50.5	29.7	0.9
年代	18～29歳	93	8.6	50.5	40.9	0.0
	30～39歳	138	13.0	52.9	33.3	0.7
	40～49歳	173	7.5	53.8	37.6	1.2
	50～59歳	210	12.9	48.6	38.6	0.0
	60～69歳	164	13.4	46.3	38.4	1.8
	70～79歳	199	12.6	51.3	33.2	3.0
	80歳以上	115	14.8	42.6	38.3	4.3
同居世帯人数	1人	209	14.8	49.8	32.5	2.9
	2人	378	14.6	48.7	36.0	0.8
	3人	254	10.6	52.4	35.8	1.2
	4人	188	6.4	46.8	44.7	2.1
	5人	42	7.1	59.5	33.3	0.0
	6人以上	17	5.9	41.2	47.1	5.9
居住形態	持ち家(一戸建て)	387	10.9	49.4	38.8	1.0
	持ち家(集合住宅)	397	12.6	51.6	34.0	1.8
	借家(一戸建て)	26	15.4	30.8	50.0	3.8
	借家(集合住宅)	265	11.3	49.1	37.7	1.9
	寮・社宅	12	16.7	58.3	25.0	0.0
	その他	9	44.4	44.4	11.1	0.0
ライフステージ	家族形成期	117	8.5	58.1	32.5	0.9
	家族成長前期	97	5.2	50.5	43.3	1.0
	家族成長後期	94	10.6	51.1	38.3	0.0
	家族成熟期	71	2.8	43.7	53.5	0.0
	高齢期	217	12.0	44.7	41.9	1.4
	高齢期(一人暮らし)	93	15.1	44.1	35.5	5.4
	一人暮らし	106	15.1	53.8	30.2	0.9
	その他	318	15.4	51.3	30.8	2.5
性別	男	441	12.5	48.8	37.4	1.4
	女	645	11.6	50.4	36.4	1.6
	その他(どちらでもない、わからない)	4	25.0	50.0	25.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	45	11.1	55.6	31.1	2.2
	印を付けなかった方	1,068	11.9	49.5	36.9	1.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問6-2 備蓄を行っていない理由

		調査数	何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから	災害時には行政やボランティア等が飲料等を提供してくれるから	備蓄物資の入替や管理が面倒だから	地震や水害が起きる可能性は低いから	お金がかかるから	備蓄物資を置くスペースがないから	その他	無回答
全 体		277	36.8	2.5	32.1	4.0	20.2	44.0	10.5	1.8
居住地区	南千住	49	32.7	4.1	32.7	4.1	14.3	49.0	14.3	0.0
	荒川	50	36.0	2.0	32.0	2.0	22.0	44.0	10.0	2.0
	町屋	41	41.5	2.4	22.0	4.9	29.3	51.2	7.3	2.4
	東尾久	39	25.6	5.1	35.9	5.1	23.1	41.0	7.7	2.6
	西尾久	26	42.3	0.0	50.0	3.8	11.5	30.8	7.7	0.0
	東日暮里	44	40.9	2.3	34.1	0.0	15.9	45.5	15.9	0.0
	西日暮里	18	44.4	0.0	22.2	5.6	22.2	33.3	5.6	11.1
年代	18～29歳	40	35.0	2.5	25.0	2.5	32.5	45.0	12.5	0.0
	30～39歳	41	29.3	0.0	41.5	2.4	17.1	58.5	9.8	0.0
	40～49歳	44	36.4	2.3	47.7	2.3	11.4	50.0	2.3	4.5
	50～59歳	44	27.3	4.5	38.6	2.3	22.7	47.7	11.4	2.3
	60～69歳	47	44.7	2.1	19.1	6.4	19.1	38.3	12.8	0.0
	70～79歳	28	42.9	3.6	28.6	3.6	17.9	28.6	10.7	3.6
	80歳以上	23	47.8	4.3	26.1	4.3	13.0	26.1	17.4	4.3
同居世帯人数	1人	87	32.2	3.4	36.8	5.7	25.3	44.8	8.0	0.0
	2人	90	40.0	1.1	28.9	3.3	17.8	38.9	13.3	2.2
	3人	46	37.0	2.2	37.0	2.2	19.6	43.5	13.0	0.0
	4人	29	41.4	6.9	27.6	0.0	10.3	51.7	6.9	6.9
	5人	12	41.7	0.0	41.7	0.0	0.0	50.0	0.0	8.3
	6人以上	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	50.0	25.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	85	48.2	2.4	32.9	2.4	14.1	36.5	14.1	3.5
	持ち家(集合住宅)	51	31.4	2.0	17.6	3.9	11.8	43.1	15.7	2.0
	借家(一戸建て)	10	40.0	0.0	30.0	0.0	10.0	50.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	114	30.7	3.5	39.5	4.4	28.9	50.0	7.0	0.9
	寮・社宅	6	16.7	0.0	33.3	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0
	その他	3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	31	32.3	0.0	32.3	0.0	19.4	48.4	19.4	3.2
	家族成長前期	16	6.3	6.3	37.5	0.0	25.0	62.5	18.8	0.0
	家族成長後期	19	52.6	0.0	47.4	0.0	10.5	42.1	5.3	5.3
	家族成熟期	17	52.9	11.8	41.2	0.0	17.6	64.7	11.8	0.0
	高齢期	21	52.4	0.0	28.6	4.8	4.8	23.8	14.3	4.8
	高齢期(一人暮らし)	30	43.3	3.3	23.3	3.3	23.3	30.0	16.7	0.0
	一人暮らし	54	22.2	3.7	42.6	7.4	25.9	53.7	3.7	0.0
	その他	89	40.4	1.1	23.6	5.6	21.3	39.3	7.9	2.2
性別	男	128	31.3	2.3	36.7	3.1	19.5	35.9	13.3	0.8
	女	140	43.6	2.9	29.3	3.6	22.1	50.0	7.9	2.1
	その他(どちらでもない、わからない)	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	16	50.0	0.0	31.3	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	印を付けなかった方	261	36.0	2.7	32.2	4.2	19.9	43.7	11.1	1.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問7 災害用トイレの備蓄

		調査数	備蓄している	備蓄していない	無回答
全 体		1,414	46.6	52.5	0.8
居住地区	南千住	300	50.3	48.7	1.0
	荒川	244	48.0	52.0	0.0
	町屋	189	38.1	61.4	0.5
	東尾久	162	40.1	59.9	0.0
	西尾久	170	51.8	47.6	0.6
	東日暮里	181	44.2	54.1	1.7
	西日暮里	130	53.8	45.4	0.8
年代	18～29歳	135	35.6	64.4	0.0
	30～39歳	182	51.6	48.4	0.0
	40～49歳	219	49.8	50.2	0.0
	50～59歳	255	51.4	48.2	0.4
	60～69歳	213	45.5	54.0	0.5
	70～79歳	232	44.8	53.9	1.3
	80歳以上	145	43.4	54.5	2.1
同居世帯人数	1人	303	36.0	63.4	0.7
	2人	472	46.8	52.3	0.8
	3人	307	50.8	48.9	0.3
	4人	219	54.8	44.7	0.5
	5人	56	46.4	51.8	1.8
	6人以上	21	61.9	38.1	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	46.7	52.3	1.0
	持ち家(集合住宅)	454	55.9	43.6	0.4
	借家(一戸建て)	36	27.8	72.2	0.0
	借家(集合住宅)	384	38.5	60.7	0.8
	寮・社宅	18	55.6	44.4	0.0
	その他	13	23.1	76.9	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	50.7	49.3	0.0
	家族成長前期	115	61.7	38.3	0.0
	家族成長後期	113	49.6	49.6	0.9
	家族成熟期	90	50.0	50.0	0.0
	高齢期	241	51.0	48.5	0.4
	高齢期(一人暮らし)	128	36.7	61.7	1.6
	一人暮らし	162	36.4	63.6	0.0
	その他	415	43.9	54.2	1.9
性別	男	579	38.2	61.0	0.9
	女	797	52.8	46.7	0.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	66.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	30.6	66.1	3.2
	印を付けなかった方	1,352	47.3	51.9	0.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問7-1 災害用トイレの備蓄の量

		調査数	7日分以上の備蓄をしている	を3日分以上、7日分未満の備蓄	3日分未満の備蓄をしている	無回答
全 体		659	15.8	37.6	46.4	0.2
居住地区	南千住	151	15.9	37.7	46.4	0.0
	荒川	117	13.7	45.3	41.0	0.0
	町屋	72	15.3	31.9	52.8	0.0
	東尾久	65	12.3	35.4	50.8	1.5
	西尾久	88	14.8	36.4	48.9	0.0
	東日暮里	80	18.8	35.0	46.3	0.0
	西日暮里	70	24.3	35.7	40.0	0.0
年代	18～29歳	48	16.7	39.6	43.8	0.0
	30～39歳	94	14.9	33.0	51.1	1.1
	40～49歳	109	11.9	43.1	45.0	0.0
	50～59歳	131	11.5	32.1	56.5	0.0
	60～69歳	97	22.7	32.0	45.4	0.0
	70～79歳	104	16.3	44.2	39.4	0.0
	80歳以上	63	23.8	41.3	34.9	0.0
同居世帯人数	1人	109	22.9	31.2	45.9	0.0
	2人	221	19.0	38.9	41.6	0.5
	3人	156	13.5	38.5	48.1	0.0
	4人	120	9.2	36.7	54.2	0.0
	5人	26	11.5	34.6	53.8	0.0
	6人以上	13	7.7	61.5	30.8	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	225	16.0	37.8	45.8	0.4
	持ち家(集合住宅)	254	14.2	37.8	48.0	0.0
	借家(一戸建て)	10	10.0	60.0	30.0	0.0
	借家(集合住宅)	148	18.9	33.8	47.3	0.0
	寮・社宅	10	20.0	40.0	40.0	0.0
	その他	3	33.3	66.7	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	76	13.2	38.2	48.7	0.0
	家族成長前期	71	4.2	42.3	53.5	0.0
	家族成長後期	56	17.9	30.4	51.8	0.0
	家族成熟期	45	4.4	42.2	53.3	0.0
	高齢期	123	17.1	37.4	45.5	0.0
	高齢期(一人暮らし)	47	27.7	36.2	36.2	0.0
	一人暮らし	59	20.3	27.1	52.5	0.0
	その他	182	18.1	40.7	40.7	0.5
性別	男	221	16.3	37.6	46.2	0.0
	女	421	15.4	37.3	47.0	0.2
	その他(どちらでもない、わからない)	2	50.0	50.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	19	5.3	52.6	42.1	0.0
	印を付けなかった方	640	16.1	37.2	46.6	0.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問7-2 災害用トイレを備蓄していない理由

		調査数	からの ないから	災害時 には行政 やボラン ティア 等が提供 してくれ るから	入替や 管理が 面倒だ から	どこで 買うか わから ないから	お金が かかる から	置くス ペース がない から	その他	無回答
全 体		743	39.2	5.9	14.4	24.9	20.3	30.4	12.1	1.1
居住地区	南千住	146	39.7	4.8	12.3	18.5	18.5	30.1	14.4	2.1
	荒川	127	44.1	7.1	18.1	21.3	16.5	32.3	11.0	0.8
	町屋	116	38.8	7.8	16.4	28.4	28.4	30.2	13.8	0.9
	東尾久	97	37.1	5.2	11.3	30.9	21.6	28.9	10.3	0.0
	西尾久	81	39.5	9.9	12.3	28.4	16.0	21.0	9.9	1.2
	東日暮里	98	40.8	3.1	19.4	22.4	13.3	28.6	12.2	0.0
	西日暮里	59	30.5	5.1	10.2	32.2	30.5	42.4	10.2	0.0
年代	18～29歳	87	32.2	1.1	23.0	37.9	20.7	29.9	10.3	0.0
	30～39歳	88	25.0	3.4	21.6	18.2	15.9	44.3	12.5	0.0
	40～49歳	110	43.6	3.6	13.6	21.8	25.5	31.8	10.9	0.9
	50～59歳	123	37.4	3.3	15.4	26.8	23.6	30.1	13.8	1.6
	60～69歳	115	39.1	11.3	13.0	25.2	19.1	26.1	14.8	0.0
	70～79歳	125	44.8	12.8	8.0	23.2	17.6	24.8	12.0	0.0
	80歳以上	79	51.9	3.8	10.1	22.8	16.5	25.3	8.9	3.8
同居世帯人数	1人	192	29.7	8.3	15.6	29.2	26.6	35.4	11.5	0.5
	2人	247	42.1	6.5	14.6	23.5	16.2	29.6	12.1	1.2
	3人	150	47.3	3.3	13.3	25.3	20.0	27.3	8.7	0.0
	4人	98	42.9	5.1	15.3	20.4	16.3	27.6	18.4	1.0
	5人	29	24.1	3.4	13.8	24.1	24.1	27.6	13.8	3.4
	6人以上	8	62.5	0.0	12.5	25.0	25.0	0.0	12.5	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	252	45.2	5.2	13.1	23.8	15.9	21.0	15.1	2.0
	持ち家(集合住宅)	198	48.5	7.6	12.6	24.7	14.6	25.8	13.1	0.0
	借家(一戸建て)	26	34.6	0.0	11.5	26.9	26.9	23.1	7.7	0.0
	借家(集合住宅)	233	28.8	5.6	16.7	25.8	29.2	44.2	9.4	0.4
	寮・社宅	8	25.0	0.0	25.0	25.0	12.5	37.5	12.5	0.0
	その他	10	30.0	20.0	30.0	30.0	20.0	30.0	0.0	10.0
ライフステージ	家族形成期	74	28.4	2.7	18.9	28.4	18.9	35.1	10.8	0.0
	家族成長前期	44	45.5	0.0	13.6	22.7	18.2	25.0	9.1	4.5
	家族成長後期	56	41.1	7.1	19.6	26.8	23.2	33.9	12.5	0.0
	家族成熟期	45	42.2	0.0	11.1	33.3	26.7	26.7	17.8	0.0
	高齢期	117	50.4	8.5	8.5	18.8	13.7	23.9	11.1	1.7
	高齢期(一人暮らし)	79	34.2	11.4	10.1	35.4	27.8	25.3	8.9	1.3
	一人暮らし	103	25.2	6.8	20.4	24.3	26.2	41.7	12.6	0.0
	その他	225	42.7	5.3	14.2	21.8	17.3	29.8	13.3	1.3
性別	男	353	37.4	7.1	17.6	24.4	22.1	28.0	11.6	0.6
	女	372	41.7	4.8	11.3	25.5	18.5	32.0	12.9	1.3
	その他(どちらでもない、わからない)	4	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	41	26.8	4.9	19.5	29.3	31.7	39.0	7.3	2.4
	印を付けなかった方	702	39.9	6.0	14.1	24.6	19.7	29.9	12.4	1.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問8 家具の転倒・落下防止

		調査数	大部分の家具類に対策を行っている	一部の家具類だけに対策を行っている	家具類が転倒・落下等になるような状況に、家具自身に危険配置を工夫している	クローゼット等に収納して置いていない	行っていない	無回答
全 体		1,414	13.1	28.6	21.8	9.4	25.4	1.7
居住地区	南千住	300	16.0	30.7	22.0	7.0	23.7	0.7
	荒川	244	10.2	27.5	24.2	7.8	27.9	2.5
	町屋	189	14.8	22.2	23.3	12.7	25.4	1.6
	東尾久	162	10.5	29.6	21.0	8.6	28.4	1.9
	西尾久	170	15.3	31.8	22.9	8.8	19.4	1.8
	東日暮里	181	10.5	26.5	21.5	11.6	29.3	0.6
	西日暮里	130	13.1	33.1	19.2	11.5	21.5	1.5
年代	18～29歳	135	14.1	22.2	14.8	10.4	38.5	0.0
	30～39歳	182	9.9	28.6	23.1	10.4	28.0	0.0
	40～49歳	219	11.4	35.2	20.1	10.5	22.4	0.5
	50～59歳	255	14.9	28.6	22.4	12.2	22.0	0.0
	60～69歳	213	14.1	25.8	23.5	5.6	28.2	2.8
	70～79歳	232	13.4	30.6	26.3	6.5	21.1	2.2
	80歳以上	145	13.8	26.2	22.8	9.7	22.8	4.8
同居世帯人数	1人	303	7.3	19.5	26.7	15.2	29.0	2.3
	2人	472	13.6	28.6	23.3	8.9	23.7	1.9
	3人	307	14.3	31.3	22.8	4.6	26.7	0.3
	4人	219	18.3	32.9	16.9	10.0	20.5	1.4
	5人	56	16.1	42.9	14.3	7.1	19.6	0.0
	6人以上	21	4.8	42.9	9.5	0.0	42.9	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	14.1	32.2	19.7	7.9	23.9	2.3
	持ち家(集合住宅)	454	16.5	32.2	22.2	7.3	21.1	0.7
	借家(一戸建て)	36	11.1	16.7	22.2	22.2	25.0	2.8
	借家(集合住宅)	384	8.6	21.4	25.0	12.0	31.5	1.6
	寮・社宅	18	11.1	38.9	16.7	5.6	27.8	0.0
	その他	13	15.4	30.8	23.1	7.7	15.4	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	12.0	31.3	21.3	6.7	28.7	0.0
	家族成長前期	115	14.8	41.7	18.3	6.1	17.4	1.7
	家族成長後期	113	17.7	34.5	15.9	9.7	22.1	0.0
	家族成熟期	90	16.7	26.7	21.1	6.7	28.9	0.0
	高齢期	241	15.8	33.6	24.1	4.6	19.9	2.1
	高齢期(一人暮らし)	128	9.4	20.3	27.3	8.6	28.9	5.5
	一人暮らし	162	5.6	19.8	25.9	19.8	29.0	0.0
	その他	415	13.5	26.0	20.0	10.8	27.2	2.4
性別	男	579	14.2	29.5	19.3	8.5	27.1	1.4
	女	797	12.5	28.2	24.0	9.5	24.1	1.6
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	14.5	24.2	21.0	9.7	30.6	0.0
	印を付けなかった方	1,352	13.0	28.8	21.8	9.4	25.1	1.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問8-1 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

		調査数	固定する方法がわからないから、または固定するのが難しいから、まだ固定しない	賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができない	持ち家に住んでおり、家具や壁に傷をつけたくない	地震が起きても転倒・落下等しても危険ではないと思うから	固定しても効果がないと思うから	お金をかけたくないから	助成制度を知らなかったから	設置が面倒だから	その他	無回答
全 体		764	24.7	20.3	8.1	15.1	7.2	8.1	47.6	22.5	7.5	2.5
居住地区	南千住	163	28.2	22.7	9.8	16.0	6.7	8.0	45.4	20.2	8.6	1.8
	荒川	135	22.2	17.0	8.9	9.6	5.9	9.6	51.1	26.7	5.9	3.7
	町屋	90	23.3	25.6	7.8	10.0	7.8	13.3	44.4	23.3	6.7	2.2
	東尾久	94	26.6	14.9	3.2	22.3	4.3	7.4	55.3	19.1	5.3	2.1
	西尾久	87	14.9	13.8	6.9	16.1	13.8	5.7	48.3	29.9	8.0	2.3
	東日暮里	101	25.7	24.8	10.9	16.8	8.9	3.0	46.5	18.8	10.9	3.0
	西日暮里	71	32.4	21.1	9.9	16.9	5.6	7.0	43.7	18.3	4.2	1.4
年代	18～29歳	82	19.5	29.3	6.1	7.3	1.2	12.2	58.5	32.9	6.1	1.2
	30～39歳	103	24.3	35.0	7.8	16.5	3.9	5.8	54.4	18.4	3.9	1.0
	40～49歳	126	24.6	18.3	15.9	11.1	7.9	7.9	57.9	20.6	5.6	0.0
	50～59歳	129	22.5	14.7	12.4	18.6	5.4	13.2	48.1	28.7	7.0	0.8
	60～69歳	115	32.2	14.8	9.6	13.9	12.2	6.1	40.0	21.7	9.6	0.9
	70～79歳	120	23.3	16.7	1.7	20.8	9.2	3.3	37.5	14.2	11.7	5.8
	80歳以上	71	28.2	14.1	0.0	14.1	11.3	5.6	38.0	23.9	7.0	9.9
同居世帯人数	1人	147	27.9	33.3	10.2	16.3	8.2	9.5	40.1	23.1	6.8	2.0
	2人	247	23.1	19.0	7.7	15.0	7.7	5.7	49.8	23.9	8.1	2.4
	3人	178	27.0	15.2	7.3	11.2	7.9	9.6	49.4	23.0	7.3	1.7
	4人	117	26.5	16.2	7.7	17.9	4.3	10.3	55.6	17.9	6.8	3.4
	5人	35	20.0	14.3	14.3	17.1	8.6	0.0	40.0	22.9	5.7	2.9
	6人以上	18	11.1	11.1	5.6	22.2	11.1	5.6	33.3	11.1	11.1	5.6
居住形態	持ち家(一戸建て)	270	28.1	1.5	8.1	15.9	10.0	7.0	43.0	23.7	8.5	4.4
	持ち家(集合住宅)	242	27.7	1.2	16.1	21.1	7.0	5.8	49.6	22.7	9.9	2.1
	借家(一戸建て)	15	13.3	46.7	0.0	0.0	6.7	13.3	46.7	13.3	6.7	0.0
	借家(集合住宅)	203	17.7	64.0	0.0	8.4	4.4	11.3	53.7	20.2	3.9	1.0
	寮・社宅	12	16.7	58.3	8.3	8.3	0.0	8.3	50.0	16.7	0.0	0.0
	その他	6	50.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	90	20.0	32.2	7.8	12.2	4.4	11.1	60.0	16.7	4.4	1.1
	家族成長前期	68	23.5	11.8	10.3	16.2	2.9	2.9	58.8	17.6	4.4	1.5
	家族成長後期	64	23.4	14.1	15.6	17.2	9.4	10.9	53.1	18.8	12.5	1.6
	家族成熟期	50	28.0	22.0	6.0	24.0	8.0	18.0	54.0	34.0	2.0	0.0
	高齢期	129	27.1	10.9	5.4	16.3	9.3	4.7	45.0	17.8	10.1	3.1
	高齢期(一人暮らし)	63	31.7	25.4	1.6	19.0	12.7	11.1	28.6	22.2	6.3	4.8
	一人暮らし	79	25.3	39.2	17.7	13.9	5.1	8.9	50.6	25.3	6.3	0.0
	その他	221	23.1	16.7	5.9	11.8	6.8	6.3	42.1	26.7	8.6	4.1
性別	男	328	19.2	16.8	7.3	18.9	8.2	9.5	47.0	25.3	7.9	1.5
	女	417	29.7	23.0	8.9	12.0	6.7	7.0	48.4	19.4	7.2	3.4
	その他(どちらでもない、わからない)	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	34	35.3	17.6	20.6	8.8	2.9	8.8	47.1	23.5	2.9	0.0
	印を付けなかった方	730	24.2	20.4	7.5	15.3	7.4	8.1	47.7	22.5	7.7	2.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問9 感震ブレーカーの設置状況

		調査数	全額自己負担で感震ブレーカーを設置した	助成金を活用して感震ブレーカーを設置した	東京都が無料配布したコンセントタイプ感震ブレーカーを設置した	居住する前から感震ブレーカーが設置されていた	感震ブレーカーを知っているが設置していない	本設問まで感震ブレーカーを知らなかった	無回答
全 体		1,414	5.2	2.9	5.2	9.9	19.7	52.8	4.2
居住地区	南千住	300	1.7	3.3	4.3	14.0	20.0	53.0	3.7
	荒川	244	7.8	2.0	9.0	8.2	19.3	51.2	2.5
	町屋	189	5.3	3.7	5.8	7.4	19.6	53.4	4.8
	東尾久	162	6.8	0.6	6.8	8.6	22.8	51.9	2.5
	西尾久	170	6.5	4.1	5.3	8.8	22.9	45.3	7.1
	東日暮里	181	3.3	2.2	1.1	11.0	15.5	65.2	1.7
	西日暮里	130	6.2	4.6	3.8	9.2	19.2	51.5	5.4
年代	18～29歳	135	3.7	0.0	2.2	6.7	8.9	77.8	0.7
	30～39歳	182	1.1	1.1	2.7	8.8	17.0	69.2	0.0
	40～49歳	219	3.7	1.8	3.7	12.8	18.3	59.4	0.5
	50～59歳	255	4.3	3.1	3.5	9.4	23.5	54.1	2.0
	60～69歳	213	7.0	3.3	6.6	10.3	22.1	48.8	1.9
	70～79歳	232	6.0	5.6	6.5	11.2	23.7	39.7	7.3
	80歳以上	145	10.3	4.8	13.1	8.3	20.0	27.6	15.9
同居世帯人数	1人	303	3.0	3.3	6.6	9.6	19.8	53.5	4.3
	2人	472	6.1	4.0	5.9	10.0	18.6	51.3	4.0
	3人	307	5.2	1.6	2.9	8.1	26.1	52.4	3.6
	4人	219	4.6	2.3	2.7	13.2	15.1	60.3	1.8
	5人	56	3.6	3.6	12.5	3.6	19.6	51.8	5.4
	6人以上	21	19.0	0.0	14.3	19.0	9.5	33.3	4.8
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	9.3	2.9	10.2	4.4	25.5	42.1	5.6
	持ち家(集合住宅)	454	4.4	5.3	3.1	15.9	15.2	54.0	2.2
	借家(一戸建て)	36	8.3	0.0	13.9	8.3	16.7	50.0	2.8
	借家(集合住宅)	384	1.0	0.5	1.6	10.2	18.5	64.6	3.6
	寮・社宅	18	0.0	0.0	0.0	5.6	33.3	55.6	5.6
	その他	13	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4	53.8	15.4
ライフステージ	家族形成期	150	2.0	0.7	1.3	5.3	14.7	75.3	0.7
	家族成長前期	115	1.7	3.5	4.3	13.0	21.7	53.9	1.7
	家族成長後期	113	5.3	1.8	3.5	12.4	16.8	57.5	2.7
	家族成熟期	90	2.2	1.1	1.1	12.2	28.9	54.4	0.0
	高齢期	241	9.1	5.8	9.5	8.3	22.8	38.6	5.8
	高齢期(一人暮らし)	128	3.1	4.7	11.7	8.6	23.4	38.3	10.2
	一人暮らし	162	1.9	2.5	3.1	10.5	16.0	66.0	0.0
	その他	415	7.5	2.2	4.6	10.6	18.3	50.4	6.5
性別	男	579	6.4	3.6	4.8	9.2	22.8	49.7	3.5
	女	797	4.5	2.5	5.6	10.3	18.2	55.2	3.6
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	6.5	0.0	6.5	16.1	16.1	50.0	4.8
	印を付けなかった方	1,352	5.1	3.0	5.2	9.6	19.9	53.0	4.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問9-1 感震ブレーカーの未設置理由

		調査数	たは設置する方法がわからないから、ま	貸り、住宅や借家、寮等に住んで	を取り付けることができないから	電気が突然止まると困るから	設置しても効果が無いと思うから	避難時等にブレーカーを切るの 等、感震ブレーカー設置以外の 通電火災対策をしているからの	お金をかけたくないから	助成制度を知らなかったから	設置が面倒だから	その他	無回答
全 体		279	24.7	19.7	5.7	5.0	3.9	7.2	9.0	35.5	18.6	11.1	0.4
居住地区	南千住	60	26.7	25.0	5.0	3.3	5.0	3.3	11.7	38.3	18.3	13.3	0.0
	荒川	47	27.7	19.1	10.6	4.3	0.0	6.4	12.8	29.8	19.1	12.8	0.0
	町屋	37	24.3	21.6	0.0	2.7	8.1	10.8	10.8	27.0	16.2	10.8	2.7
	東尾久	37	24.3	18.9	2.7	8.1	2.7	13.5	8.1	35.1	21.6	8.1	0.0
	西尾久	39	25.6	5.1	7.7	10.3	5.1	0.0	2.6	43.6	23.1	10.3	0.0
	東日暮里	28	21.4	28.6	7.1	3.6	7.1	7.1	10.7	25.0	14.3	7.1	0.0
	西日暮里	25	16.0	20.0	8.0	4.0	0.0	16.0	4.0	56.0	16.0	8.0	0.0
年代	18～29歳	12	8.3	33.3	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	41.7	16.7	16.7	0.0
	30～39歳	31	16.1	48.4	3.2	3.2	6.5	3.2	3.2	38.7	12.9	6.5	0.0
	40～49歳	40	10.0	20.0	2.5	2.5	0.0	5.0	10.0	35.0	30.0	17.5	0.0
	50～59歳	60	30.0	23.3	3.3	10.0	3.3	8.3	16.7	33.3	16.7	6.7	0.0
	60～69歳	47	36.2	10.6	6.4	4.3	4.3	6.4	4.3	38.3	6.4	17.0	0.0
	70～79歳	55	25.5	10.9	9.1	7.3	3.6	10.9	5.5	38.2	18.2	5.5	0.0
	80歳以上	29	31.0	6.9	13.8	0.0	6.9	6.9	13.8	27.6	34.5	10.3	3.4
同居世帯人数	1人	60	26.7	36.7	8.3	5.0	5.0	5.0	10.0	28.3	13.3	11.7	0.0
	2人	88	25.0	15.9	2.3	6.8	4.5	6.8	6.8	37.5	25.0	11.4	0.0
	3人	80	23.8	11.3	7.5	5.0	3.8	10.0	11.3	42.5	13.8	10.0	0.0
	4人	33	30.3	21.2	3.0	3.0	3.0	6.1	9.1	36.4	21.2	6.1	0.0
	5人	11	0.0	18.2	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	18.2	27.3	18.2	9.1
	6人以上	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	123	28.5	0.0	9.8	4.9	4.1	5.7	9.8	39.0	23.6	10.6	0.8
	持ち家(集合住宅)	69	30.4	1.4	1.4	8.7	4.3	13.0	5.8	53.6	14.5	15.9	0.0
	借家(一戸建て)	6	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0
	借家(集合住宅)	71	12.7	70.4	1.4	2.8	1.4	4.2	9.9	14.1	14.1	7.0	0.0
	寮・社宅	6	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
	その他	2	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	22	4.5	40.9	0.0	4.5	4.5	9.1	4.5	36.4	13.6	9.1	0.0
	家族成長前期	25	20.0	24.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0	32.0	24.0	20.0	0.0
	家族成長後期	19	26.3	10.5	5.3	10.5	0.0	5.3	10.5	36.8	15.8	10.5	0.0
	家族成熟期	26	53.8	23.1	3.8	7.7	3.8	3.8	11.5	26.9	19.2	3.8	0.0
	高齢期	55	21.8	7.3	9.1	3.6	5.5	16.4	3.6	32.7	23.6	10.9	0.0
	高齢期(一人暮らし)	30	33.3	20.0	13.3	6.7	6.7	3.3	6.7	33.3	13.3	16.7	0.0
	一人暮らし	26	19.2	53.8	0.0	3.8	3.8	7.7	15.4	23.1	15.4	7.7	0.0
	その他	76	22.4	10.5	5.3	5.3	2.6	5.3	14.5	46.1	18.4	10.5	1.3
性別	男	132	18.9	20.5	6.1	7.6	6.8	9.1	12.1	37.9	20.5	9.8	0.0
	女	145	30.3	19.3	5.5	2.8	1.4	5.5	6.2	33.1	16.6	11.7	0.7
	その他(どちらでもない、わからない)	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	10	20.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	40.0	10.0	0.0	0.0
	印を付けなかった方	269	24.9	18.6	5.9	5.2	4.1	7.4	8.9	35.3	19.0	11.5	0.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問10 消火器具の保有状況

		調査数	握消火器（ピンにより噴射するレバー）を	よエアゾール式消火具（殺虫剤の）	消火器具は置いていない	無回答
	全 体	1,414	48.4	9.3	42.7	2.4
居住地区	南千住	300	61.3	9.7	30.3	2.0
	荒川	244	46.3	7.0	45.9	3.7
	町屋	189	43.4	9.0	47.6	3.2
	東尾久	162	36.4	10.5	53.7	1.2
	西尾久	170	45.3	8.2	46.5	1.8
	東日暮里	181	47.0	9.9	45.3	0.6
	西日暮里	130	54.6	10.8	36.9	2.3
年代	18～29歳	135	43.0	3.7	51.1	2.2
	30～39歳	182	46.2	4.9	48.9	0.0
	40～49歳	219	46.6	8.2	47.0	1.4
	50～59歳	255	49.8	10.2	41.6	1.6
	60～69歳	213	52.1	12.2	39.0	0.5
	70～79歳	232	51.7	13.4	37.1	4.3
	80歳以上	145	48.3	9.0	38.6	6.2
同居世帯人数	1人	303	43.9	8.9	46.2	3.0
	2人	472	49.2	9.3	43.0	2.3
	3人	307	47.9	9.4	43.6	1.6
	4人	219	57.1	6.8	36.1	1.8
	5人	56	39.3	16.1	50.0	1.8
	6人以上	21	47.6	14.3	38.1	0.0
居住形態	持ち家（一戸建て）	482	34.4	14.3	53.9	2.3
	持ち家（集合住宅）	454	65.4	6.4	29.5	1.1
	借家（一戸建て）	36	33.3	8.3	52.8	5.6
	借家（集合住宅）	384	47.1	5.5	45.3	2.9
	寮・社宅	18	61.1	22.2	27.8	0.0
	その他	13	53.8	7.7	30.8	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	44.7	6.7	49.3	0.0
	家族成長前期	115	54.8	8.7	39.1	0.0
	家族成長後期	113	54.9	12.4	35.4	1.8
	家族成熟期	90	47.8	7.8	46.7	1.1
	高齢期	241	53.9	12.9	35.7	2.9
	高齢期（一人暮らし）	128	42.2	11.7	43.8	5.5
	一人暮らし	162	45.1	7.4	47.5	1.2
	その他	415	46.5	8.0	44.3	3.6
性別	男	579	51.1	8.5	40.6	2.2
	女	797	47.2	9.9	44.2	2.1
	その他（どちらでもない、わからない）	6	50.0	0.0	50.0	0.0
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	62	53.2	4.8	40.3	1.6
	印を付けなかった方	1,352	48.2	9.5	42.8	2.4

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問11 1か月の読書量

		調査数	0冊	1～3冊	4～6冊	7～9冊	10～14冊	15冊以上	無回答
全 体		1,414	39.7	43.8	9.4	2.0	1.9	1.9	1.3
居住地区	南千住	300	39.0	43.3	9.7	1.7	3.0	1.7	1.7
	荒川	244	40.2	41.8	10.2	2.5	1.2	2.5	1.6
	町屋	189	45.0	43.4	7.4	1.1	1.1	1.1	1.1
	東尾久	162	38.9	46.3	7.4	3.1	1.9	1.2	1.2
	西尾久	170	41.2	44.7	8.8	1.2	2.4	0.6	1.2
	東日暮里	181	38.7	44.2	11.0	2.2	1.7	2.2	0.0
	西日暮里	130	32.3	46.9	12.3	3.1	1.5	3.8	0.0
年代	18～29歳	135	49.6	40.7	3.0	2.2	0.0	3.0	1.5
	30～39歳	182	34.1	48.9	9.3	1.1	3.3	3.3	0.0
	40～49歳	219	35.6	43.4	12.3	4.1	3.7	0.9	0.0
	50～59歳	255	42.7	42.7	9.0	1.6	1.6	2.0	0.4
	60～69歳	213	38.0	44.6	11.7	2.8	0.0	1.9	0.9
	70～79歳	232	39.2	47.8	7.8	0.9	1.7	0.9	1.7
	80歳以上	145	42.1	37.2	11.0	1.4	2.8	1.4	4.1
同居世帯人数	1人	303	38.3	47.2	9.6	1.0	1.0	2.3	0.7
	2人	472	39.2	46.0	8.3	2.5	1.7	0.8	1.5
	3人	307	42.0	37.8	12.7	1.0	2.0	2.6	2.0
	4人	219	38.8	46.6	6.8	3.7	2.3	1.8	0.0
	5人	56	35.7	37.5	14.3	3.6	7.1	1.8	0.0
	6人以上	21	52.4	38.1	4.8	0.0	0.0	4.8	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	40.0	43.4	9.1	2.1	2.5	2.1	0.8
	持ち家(集合住宅)	454	39.0	44.5	10.1	1.8	2.2	1.1	1.3
	借家(一戸建て)	36	33.3	47.2	8.3	5.6	0.0	5.6	0.0
	借家(集合住宅)	384	41.4	43.2	8.6	2.1	1.3	2.1	1.3
	寮・社宅	18	38.9	27.8	27.8	0.0	0.0	5.6	0.0
	その他	13	23.1	53.8	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	40.7	40.7	10.7	0.7	2.7	4.7	0.0
	家族成長前期	115	29.6	51.3	10.4	3.5	3.5	1.7	0.0
	家族成長後期	113	44.2	40.7	5.3	3.5	2.7	2.7	0.9
	家族成熟期	90	46.7	36.7	13.3	0.0	1.1	2.2	0.0
	高齢期	241	35.7	48.1	9.5	2.1	1.2	1.2	2.1
	高齢期(一人暮らし)	128	39.8	44.5	9.4	1.6	2.3	1.6	0.8
	一人暮らし	162	35.2	50.6	9.9	0.6	0.0	3.1	0.6
	その他	415	43.4	39.8	8.7	2.7	2.2	0.7	2.7
性別	男	579	40.8	43.7	9.3	1.2	1.9	2.1	1.0
	女	797	38.9	44.3	9.9	2.4	1.9	1.8	0.9
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	45.2	41.9	3.2	4.8	0.0	4.8	0.0
	印を付けなかった方	1,352	39.4	43.9	9.7	1.8	2.0	1.8	1.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12 区立図書館の利用頻度

		調査数	週1回以上	月1回以上	2、3か月に1回程度	年1～2回程度	0回	無回答
	全 体	1,414	5.2	13.7	10.8	14.6	54.0	1.6
居住地区	南千住	300	6.3	12.0	9.3	14.3	57.3	0.7
	荒川	244	6.6	20.1	10.2	16.8	44.3	2.0
	町屋	189	5.3	10.6	10.1	15.9	56.6	1.6
	東尾久	162	6.2	13.0	9.9	13.6	56.2	1.2
	西尾久	170	4.1	15.9	13.5	12.9	52.9	0.6
	東日暮里	181	3.3	11.0	14.4	14.4	54.7	2.2
	西日暮里	130	2.3	12.3	10.0	13.8	61.5	0.0
年代	18～29歳	135	3.0	14.8	20.0	18.5	40.7	3.0
	30～39歳	182	8.2	18.1	8.8	20.9	44.0	0.0
	40～49歳	219	6.4	19.6	9.6	17.8	46.6	0.0
	50～59歳	255	4.3	13.3	11.4	14.5	55.7	0.8
	60～69歳	213	5.2	8.5	11.7	9.4	64.8	0.5
	70～79歳	232	3.9	9.9	9.9	10.8	62.9	2.6
	80歳以上	145	5.5	13.1	5.5	12.4	60.7	2.8
同居世帯人数	1人	303	4.6	9.9	7.3	11.6	65.3	1.3
	2人	472	4.9	11.2	11.0	12.5	58.7	1.7
	3人	307	4.9	18.9	12.1	14.0	49.2	1.0
	4人	219	6.4	16.0	14.6	21.5	40.6	0.9
	5人	56	10.7	17.9	14.3	16.1	41.1	0.0
	6人以上	21	0.0	9.5	0.0	38.1	52.4	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	5.0	13.7	10.2	12.0	57.7	1.5
	持ち家(集合住宅)	454	5.3	13.9	13.2	17.8	48.9	0.9
	借家(一戸建て)	36	13.9	13.9	13.9	8.3	50.0	0.0
	借家(集合住宅)	384	4.7	12.8	8.9	14.3	57.6	1.8
	寮・社宅	18	0.0	33.3	11.1	11.1	44.4	0.0
	その他	13	15.4	0.0	15.4	23.1	46.2	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	5.3	20.7	10.7	20.0	42.0	1.3
	家族成長前期	115	7.8	28.7	19.1	20.9	23.5	0.0
	家族成長後期	113	8.0	11.5	13.3	21.2	45.1	0.9
	家族成熟期	90	2.2	17.8	11.1	20.0	48.9	0.0
	高齢期	241	4.1	13.3	10.4	10.4	61.0	0.8
	高齢期(一人暮らし)	128	5.5	7.0	10.9	10.9	63.3	2.3
	一人暮らし	162	4.3	13.0	4.9	12.3	64.8	0.6
	その他	415	5.3	9.4	10.4	12.5	59.3	3.1
性別	男	579	4.1	14.2	9.2	12.4	58.9	1.2
	女	797	5.9	13.6	12.2	16.2	51.1	1.1
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	16.7	16.7	16.7	33.3	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	9.7	9.7	16.1	12.9	50.0	1.6
	印を付けなかった方	1,352	5.0	13.9	10.6	14.7	54.2	1.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問13 区立図書館に行って良かったこと

		調査数	本・雑誌が充実している	本や資料のほか、インターネットサービスや職員のアドバイスにより調べたいことが解決できる	地域の文化や歴史、区民向けイベントなどの情報を、知る事ができる	小さな子どもと一緒に楽しく過ごすことができる	飲食や会話も楽しいで過ごすことができる	活動を行うことが出来る	自分自身がボランティアなどの活動を行うことができる	図書館にだけでなく身近な施設や店舗で読書ができる	図書館通帳に読書履歴を記録できる	その他	無回答
全 体		628	69.3	15.8	13.1	18.6	25.2	1.1	5.6	3.7	11.8	2.9	
居住地区	南千住	126	66.7	16.7	9.5	21.4	20.6	0.8	8.7	2.4	11.9	4.0	
	荒川	131	73.3	16.8	14.5	13.7	32.8	1.5	5.3	2.3	13.0	3.1	
	町屋	79	60.8	13.9	12.7	21.5	32.9	2.5	6.3	5.1	13.9	0.0	
	東尾久	69	71.0	11.6	13.0	15.9	30.4	1.4	4.3	4.3	13.0	2.9	
	西尾久	79	72.2	17.7	11.4	20.3	30.4	0.0	3.8	5.1	11.4	5.1	
	東日暮里	78	74.4	14.1	14.1	19.2	15.4	1.3	2.6	2.6	9.0	1.3	
	西日暮里	50	62.0	20.0	20.0	24.0	12.0	0.0	8.0	8.0	8.0	2.0	
年代	18～29歳	76	69.7	18.4	7.9	7.9	42.1	0.0	6.6	2.6	21.1	0.0	
	30～39歳	102	58.8	9.8	9.8	42.2	27.5	1.0	3.9	6.9	12.7	3.9	
	40～49歳	117	62.4	9.4	5.1	35.0	19.7	1.7	6.0	4.3	10.3	3.4	
	50～59歳	111	76.6	17.1	16.2	9.0	21.6	0.0	4.5	7.2	13.5	2.7	
	60～69歳	74	71.6	18.9	21.6	10.8	23.0	1.4	6.8	0.0	8.1	0.0	
	70～79歳	80	77.5	21.3	18.8	6.3	20.0	2.5	6.3	0.0	8.8	5.0	
	80歳以上	53	71.7	22.6	17.0	3.8	34.0	0.0	7.5	1.9	5.7	3.8	
同居世帯人数	1人	101	67.3	12.9	19.8	2.0	36.6	0.0	7.9	3.0	13.9	5.0	
	2人	187	75.4	21.4	18.2	6.4	23.0	1.6	7.0	1.1	12.3	1.1	
	3人	153	67.3	13.7	9.8	26.8	24.8	0.7	4.6	6.5	13.1	2.6	
	4人	128	66.4	11.7	7.8	39.8	21.1	2.3	4.7	3.9	7.8	3.1	
	5人	33	63.6	21.2	6.1	18.2	30.3	0.0	3.0	9.1	9.1	6.1	
	6人以上	10	50.0	10.0	0.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	
居住形態	持ち家(一戸建て)	197	69.0	19.8	13.7	18.3	24.9	0.5	2.0	6.1	12.2	2.5	
	持ち家(集合住宅)	228	67.1	13.2	11.0	21.9	24.6	1.3	9.2	2.2	10.5	1.8	
	借家(一戸建て)	18	72.2	11.1	22.2	0.0	55.6	0.0	0.0	0.0	11.1	5.6	
	借家(集合住宅)	156	73.1	15.4	16.7	17.3	25.6	1.9	5.8	2.6	12.2	4.5	
	寮・社宅	10	60.0	10.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	
	その他	7	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0	
ライフステージ	家族形成期	85	62.4	8.2	8.2	54.1	27.1	0.0	3.5	8.2	11.8	2.4	
	家族成長前期	88	58.0	8.0	5.7	50.0	17.0	1.1	4.5	8.0	8.0	2.3	
	家族成長後期	61	65.6	19.7	4.9	9.8	29.5	0.0	1.6	3.3	13.1	4.9	
	家族成熟期	46	78.3	19.6	13.0	8.7	26.1	2.2	10.9	4.3	13.0	0.0	
	高齢期	92	82.6	28.3	19.6	9.8	21.7	2.2	6.5	0.0	2.2	1.1	
	高齢期(一人暮らし)	44	65.9	15.9	22.7	4.5	38.6	0.0	6.8	2.3	13.6	6.8	
	一人暮らし	56	69.6	10.7	17.9	0.0	35.7	0.0	8.9	3.6	14.3	1.8	
	その他	156	71.2	16.0	14.7	3.8	21.2	1.9	5.1	1.3	17.3	3.8	
性別	男	231	69.7	19.5	14.3	19.0	22.5	2.2	7.8	2.2	9.1	1.7	
	女	381	69.8	12.6	12.3	18.9	27.3	0.5	4.2	4.7	13.6	3.1	
	その他(どちらでもない、わからない)	4	50.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	30	50.0	16.7	3.3	20.0	26.7	0.0	16.7	6.7	13.3	0.0	
	印を付けなかった方	598	70.2	15.7	13.5	18.6	25.1	1.2	5.0	3.5	11.7	3.0	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 「期日前投票制度」の認知度

		調査数	知っている	多少知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全 体		1,414	88.4	5.0	2.2	3.5	0.8
居住地区	南千住	300	88.3	4.7	2.3	3.7	1.0
	荒川	244	88.9	4.9	2.0	3.3	0.8
	町屋	189	87.8	3.7	3.7	4.2	0.5
	東尾久	162	88.9	4.3	2.5	3.7	0.6
	西尾久	170	88.2	7.1	1.8	2.9	0.0
	東日暮里	181	88.4	5.0	1.7	4.4	0.6
	西日暮里	130	89.2	5.4	1.5	3.1	0.8
年代	18～29歳	135	77.0	9.6	3.7	8.1	1.5
	30～39歳	182	84.1	7.7	1.6	6.6	0.0
	40～49歳	219	90.0	3.2	1.8	5.0	0.0
	50～59歳	255	89.4	4.3	3.5	2.0	0.8
	60～69歳	213	91.1	5.2	0.9	2.3	0.5
	70～79歳	232	92.2	3.0	2.2	1.3	1.3
	80歳以上	145	91.0	4.1	2.1	2.1	0.7
同居世帯人数	1人	303	89.8	4.3	1.0	4.3	0.7
	2人	472	87.9	5.9	3.0	2.3	0.8
	3人	307	89.6	3.9	1.3	4.2	1.0
	4人	219	87.2	5.0	3.7	4.1	0.0
	5人	56	82.1	10.7	3.6	3.6	0.0
	6人以上	21	95.2	0.0	0.0	4.8	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	90.9	3.9	2.1	2.9	0.2
	持ち家(集合住宅)	454	89.2	5.3	2.0	2.9	0.7
	借家(一戸建て)	36	77.8	13.9	0.0	8.3	0.0
	借家(集合住宅)	384	87.0	4.7	3.1	3.9	1.3
	寮・社宅	18	83.3	5.6	0.0	11.1	0.0
	その他	13	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	85.3	6.7	2.0	5.3	0.7
	家族成長前期	115	86.1	4.3	0.9	8.7	0.0
	家族成長後期	113	86.7	4.4	2.7	4.4	1.8
	家族成熟期	90	88.9	5.6	4.4	1.1	0.0
	高齢期	241	91.3	3.7	3.3	0.8	0.8
	高齢期(一人暮らし)	128	94.5	3.1	0.8	0.8	0.8
	一人暮らし	162	87.0	4.9	1.2	6.2	0.6
	その他	415	87.5	6.0	2.2	3.1	1.2
性別	男	579	88.1	5.0	1.9	4.3	0.7
	女	797	89.3	4.9	2.5	2.8	0.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	25.8	12.9	4.8	53.2	3.2
	印を付けなかった方	1,352	91.3	4.7	2.1	1.3	0.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問15 「不在者投票制度」の認知度

		調査数	知っている	多少知っている	名前は知っている	知らない	無回答
全 体		1,414	46.7	10.6	11.8	29.7	1.2
居住地区	南千住	300	46.3	9.0	13.7	29.7	1.3
	荒川	244	45.5	13.1	11.1	29.1	1.2
	町屋	189	47.6	10.6	11.1	29.1	1.6
	東尾久	162	46.3	12.3	9.3	31.5	0.6
	西尾久	170	49.4	11.8	11.8	27.1	0.0
	東日暮里	181	41.4	9.9	10.5	37.0	1.1
	西日暮里	130	53.8	8.5	14.6	22.3	0.8
年代	18～29歳	135	32.6	11.1	13.3	41.5	1.5
	30～39歳	182	33.5	8.8	10.4	47.3	0.0
	40～49歳	219	46.1	10.5	8.7	34.2	0.5
	50～59歳	255	46.3	10.6	13.7	28.6	0.8
	60～69歳	213	52.6	12.2	14.6	19.7	0.9
	70～79歳	232	55.6	10.3	9.1	23.3	1.7
	80歳以上	145	55.9	11.7	13.8	16.6	2.1
同居世帯人数	1人	303	46.9	11.2	9.9	30.7	1.3
	2人	472	48.7	9.3	13.3	27.5	1.1
	3人	307	44.3	13.7	10.1	30.6	1.3
	4人	219	42.5	10.0	14.2	33.3	0.0
	5人	56	51.8	7.1	10.7	28.6	1.8
	6人以上	21	66.7	9.5	9.5	14.3	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	51.2	10.6	11.6	26.3	0.2
	持ち家(集合住宅)	454	46.9	9.7	12.8	29.7	0.9
	借家(一戸建て)	36	47.2	11.1	11.1	30.6	0.0
	借家(集合住宅)	384	42.7	12.2	11.5	31.8	1.8
	寮・社宅	18	27.8	11.1	0.0	61.1	0.0
	その他	13	23.1	7.7	23.1	30.8	15.4
ライフステージ	家族形成期	150	34.7	6.7	12.0	45.3	1.3
	家族成長前期	115	41.7	10.4	5.2	42.6	0.0
	家族成長後期	113	49.6	12.4	14.2	22.1	1.8
	家族成熟期	90	47.8	8.9	15.6	27.8	0.0
	高齢期	241	53.5	12.0	12.9	20.7	0.8
	高齢期(一人暮らし)	128	49.2	11.7	13.3	23.4	2.3
	一人暮らし	162	45.1	11.7	6.8	35.8	0.6
	その他	415	47.2	10.4	13.0	27.7	1.7
性別	男	579	46.6	10.5	12.3	29.5	1.0
	女	797	46.8	10.8	11.7	29.9	0.9
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	17.7	8.1	4.8	66.1	3.2
	印を付けなかった方	1,352	48.0	10.7	12.1	28.0	1.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問16 若い世代の政治や選挙への意識を高める方法

		調査 数	の政治 充実 参加 意欲 を育 て る 学 校 教 育	充 実 S N S 等 を 活 用 し た 選 挙 啓 発 の	政治 や 選 挙 に 関 する 家 庭 内 で の 話 し 合 い	政策 が 比 較 で き る 選 挙 情 報 サイ ト の 紹 介	若い 世 代 に 向 け た デ ジ タル 広 告 の 配 信	若い 世 代 が 気 軽 に 参 加 可 能 な 施 オ ン ライ ン 形 式 の セ ミ ナ ー	そ の 他	特 に な し	無 回 答
全 体		1,414	45.3	42.3	20.0	31.2	24.9	13.5	14.1	9.1	2.8
居住地区	南千住	300	44.3	40.7	22.3	29.3	29.0	14.7	12.7	8.7	4.0
	荒川	244	42.2	41.0	20.9	31.6	18.0	15.6	17.2	8.2	2.9
	町屋	189	45.5	43.4	20.1	32.3	24.9	11.1	14.3	10.1	2.1
	東尾久	162	50.0	49.4	15.4	34.6	29.6	16.7	9.3	7.4	3.1
	西尾久	170	44.7	38.2	21.2	35.3	21.2	12.9	17.6	9.4	2.4
	東日暮里	181	40.3	48.6	18.2	29.3	26.0	12.2	13.3	9.9	0.6
	西日暮里	130	56.9	36.9	23.1	30.0	29.2	11.5	15.4	8.5	3.1
年代	18～29歳	135	45.9	50.4	17.0	35.6	31.9	9.6	18.5	3.0	0.7
	30～39歳	182	45.1	49.5	17.0	35.7	30.2	13.2	18.7	5.5	0.5
	40～49歳	219	43.8	45.7	16.9	32.0	25.6	8.2	21.5	8.2	0.0
	50～59歳	255	44.3	43.9	21.6	33.7	26.7	12.9	18.0	7.1	1.2
	60～69歳	213	43.7	46.9	14.1	29.1	24.9	19.7	12.2	10.8	2.3
	70～79歳	232	50.4	37.9	22.0	29.7	22.4	14.7	6.0	10.8	5.6
	80歳以上	145	44.8	17.9	35.9	22.8	13.1	16.6	3.4	18.6	9.7
同居世帯人数	1人	303	42.6	39.9	18.5	30.7	26.4	15.5	16.2	10.6	3.6
	2人	472	45.1	41.7	19.1	31.6	22.9	16.3	12.1	9.5	3.0
	3人	307	49.5	41.0	19.5	32.6	22.5	10.7	16.9	10.4	2.0
	4人	219	45.7	47.9	25.6	32.4	32.9	11.0	12.8	4.1	0.9
	5人	56	48.2	51.8	26.8	26.8	23.2	7.1	12.5	5.4	1.8
	6人以上	21	28.6	38.1	14.3	23.8	23.8	19.0	19.0	9.5	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	46.3	40.9	22.2	30.3	21.6	13.1	13.3	11.2	3.1
	持ち家(集合住宅)	454	49.6	44.5	21.6	30.0	26.0	15.4	14.1	7.0	2.4
	借家(一戸建て)	36	27.8	41.7	11.1	19.4	30.6	11.1	11.1	16.7	0.0
	借家(集合住宅)	384	41.4	42.7	17.2	35.7	27.3	12.5	15.6	7.6	2.3
	寮・社宅	18	55.6	44.4	22.2	38.9	33.3	11.1	33.3	0.0	0.0
	その他	13	38.5	46.2	23.1	30.8	38.5	15.4	0.0	15.4	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	49.3	44.0	18.7	38.0	28.7	11.3	25.3	3.3	0.0
	家族成長前期	115	48.7	47.0	23.5	25.2	23.5	9.6	19.1	7.8	0.0
	家族成長後期	113	50.4	50.4	24.8	31.9	37.2	8.0	14.2	3.5	1.8
	家族成熟期	90	45.6	52.2	20.0	34.4	24.4	13.3	16.7	3.3	0.0
	高齢期	241	51.5	38.6	23.2	31.1	24.1	18.3	7.5	11.2	4.6
	高齢期(一人暮らし)	128	50.0	30.5	26.6	26.6	21.1	18.8	7.8	10.9	6.3
	一人暮らし	162	37.7	46.9	13.6	35.2	31.5	14.2	22.2	9.9	1.2
	その他	415	39.3	40.0	16.9	29.4	19.8	12.3	10.8	12.3	4.1
性別	男	579	45.8	43.2	16.8	30.4	28.5	13.6	15.9	8.6	1.9
	女	797	45.4	42.3	23.1	31.9	22.6	13.8	13.3	8.9	3.1
	その他(どちらでもない、わからない)	6	66.7	50.0	16.7	66.7	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	27.4	38.7	9.7	14.5	21.0	25.8	4.8	27.4	1.6
	印を付けなかった方	1,352	46.1	42.5	20.5	32.0	25.1	12.9	14.6	8.3	2.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ①家庭

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	4.4	10.1	17.5	28.6	34.9	4.5
居住地区	南千住	300	4.3	11.7	20.3	28.3	32.7	2.7
	荒川	244	2.9	10.2	19.7	26.2	36.9	4.1
	町屋	189	4.8	9.5	15.9	23.8	40.7	5.3
	東尾久	162	5.6	9.3	12.3	35.8	34.6	2.5
	西尾久	170	6.5	8.2	17.1	28.8	32.9	6.5
	東日暮里	181	4.4	11.0	13.8	29.8	38.1	2.8
	西日暮里	130	3.1	10.8	21.5	28.5	30.0	6.2
年代	18～29歳	135	4.4	17.0	10.4	21.5	43.7	3.0
	30～39歳	182	4.4	12.1	14.3	29.7	37.4	2.2
	40～49歳	219	9.1	8.7	18.7	26.5	36.5	0.5
	50～59歳	255	2.0	11.8	22.4	28.6	33.7	1.6
	60～69歳	213	4.2	8.0	18.3	34.3	32.4	2.8
	70～79歳	232	2.6	7.8	18.1	27.6	37.1	6.9
	80歳以上	145	4.1	9.0	17.2	29.0	26.2	14.5
同居世帯人数	1人	303	4.3	13.2	18.2	29.7	27.1	7.6
	2人	472	3.8	10.4	15.7	32.6	33.9	3.6
	3人	307	5.2	7.8	18.9	26.1	40.1	2.0
	4人	219	5.0	9.6	20.5	22.4	40.6	1.8
	5人	56	5.4	12.5	12.5	30.4	30.4	8.9
	6人以上	21	0.0	4.8	14.3	23.8	57.1	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	5.4	9.3	18.7	27.4	35.3	3.9
	持ち家(集合住宅)	454	4.8	9.0	15.6	31.9	34.1	4.4
	借家(一戸建て)	36	5.6	8.3	25.0	36.1	22.2	2.8
	借家(集合住宅)	384	3.1	13.3	17.7	26.6	35.9	3.4
	寮・社宅	18	0.0	11.1	16.7	22.2	50.0	0.0
	その他	13	0.0	0.0	7.7	23.1	61.5	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	5.3	12.0	14.0	24.7	42.0	2.0
	家族成長前期	115	5.2	7.8	13.9	29.6	41.7	1.7
	家族成長後期	113	7.1	13.3	20.4	29.2	30.1	0.0
	家族成熟期	90	2.2	5.6	30.0	23.3	38.9	0.0
	高齢期	241	4.1	7.9	15.4	33.6	34.9	4.1
	高齢期(一人暮らし)	128	2.3	10.2	20.3	32.0	20.3	14.8
	一人暮らし	162	4.9	15.4	16.7	28.4	32.1	2.5
	その他	415	4.1	9.4	17.1	26.7	36.6	6.0
性別	男	579	6.9	10.9	11.6	24.7	43.5	2.4
	女	797	2.5	9.5	21.8	31.7	29.2	5.1
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	12.9	8.1	16.1	24.2	35.5	3.2
	印を付けなかった方	1,352	4.0	10.2	17.6	28.8	34.9	4.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ②職場

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	2.3	8.1	25.4	30.0	25.8	8.4
居住地区	南千住	300	3.0	9.3	27.0	29.3	25.0	6.3
	荒川	244	2.5	8.6	23.8	31.1	27.5	6.6
	町屋	189	1.1	11.1	25.4	28.0	21.7	12.7
	東尾久	162	1.9	6.8	20.4	35.8	29.0	6.2
	西尾久	170	4.1	5.9	25.3	27.6	28.2	8.8
	東日暮里	181	1.1	7.2	22.1	38.7	25.4	5.5
	西日暮里	130	1.5	5.4	36.2	20.0	26.9	10.0
年代	18～29歳	135	3.7	11.1	16.3	28.9	37.8	2.2
	30～39歳	182	3.3	8.8	25.3	24.7	35.7	2.2
	40～49歳	219	3.7	9.1	23.3	35.6	28.3	0.0
	50～59歳	255	2.7	12.5	26.3	29.4	26.7	2.4
	60～69歳	213	0.5	8.5	29.1	31.5	24.4	6.1
	70～79歳	232	0.9	3.0	31.5	31.5	19.0	14.2
	80歳以上	145	0.7	2.1	22.1	29.0	11.7	34.5
同居世帯人数	1人	303	1.7	7.3	31.0	27.4	23.8	8.9
	2人	472	1.5	8.7	24.2	30.9	24.8	10.0
	3人	307	2.9	7.2	21.5	34.9	27.0	6.5
	4人	219	3.2	8.7	27.4	28.8	28.3	3.7
	5人	56	3.6	8.9	23.2	28.6	30.4	5.4
	6人以上	21	4.8	9.5	14.3	28.6	28.6	14.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	2.3	6.4	27.0	29.9	23.9	10.6
	持ち家(集合住宅)	454	1.1	7.9	24.7	34.1	24.4	7.7
	借家(一戸建て)	36	8.3	2.8	38.9	22.2	22.2	5.6
	借家(集合住宅)	384	2.9	12.0	23.4	26.3	30.5	4.9
	寮・社宅	18	5.6	5.6	27.8	33.3	27.8	0.0
	その他	13	7.7	0.0	7.7	46.2	15.4	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	4.0	8.7	19.3	31.3	33.3	3.3
	家族成長前期	115	2.6	6.1	22.6	33.0	33.9	1.7
	家族成長後期	113	3.5	12.4	23.9	29.2	30.1	0.9
	家族成熟期	90	3.3	11.1	22.2	34.4	27.8	1.1
	高齢期	241	1.2	4.1	26.1	33.2	19.9	15.4
	高齢期(一人暮らし)	128	0.8	2.3	34.4	28.9	14.8	18.8
	一人暮らし	162	1.9	11.7	27.8	25.9	31.5	1.2
	その他	415	2.2	9.4	25.3	28.0	23.9	11.3
性別	男	579	4.0	10.7	19.2	31.4	28.2	6.6
	女	797	1.0	6.5	29.9	29.7	24.1	8.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	6.5	1.6	37.1	22.6	29.0	3.2
	印を付けなかった方	1,352	2.1	8.4	24.9	30.3	25.7	8.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ③学校

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	1.1	5.0	5.5	12.0	61.6	14.9
居住地区	南千住	300	0.3	4.7	6.3	13.0	63.3	12.3
	荒川	244	1.6	7.4	5.3	9.4	63.5	12.7
	町屋	189	0.0	3.7	4.8	10.6	62.4	18.5
	東尾久	162	0.6	4.9	3.1	16.7	60.5	14.2
	西尾久	170	2.4	6.5	5.3	8.2	58.8	18.8
	東日暮里	181	2.2	5.5	3.3	10.5	67.4	11.0
	西日暮里	130	0.8	2.3	9.2	17.7	53.8	16.2
年代	18～29歳	135	3.0	13.3	0.7	8.1	71.1	3.7
	30～39歳	182	2.2	6.6	7.1	13.7	64.3	6.0
	40～49歳	219	0.9	5.9	6.4	10.0	71.2	5.5
	50～59歳	255	0.8	3.9	5.9	12.2	68.6	8.6
	60～69歳	213	0.5	4.7	5.2	16.0	58.7	15.0
	70～79歳	232	0.4	1.7	6.9	13.8	52.6	24.6
	80歳以上	145	0.0	2.8	3.4	6.9	44.1	42.8
同居世帯人数	1人	303	2.0	4.6	7.3	13.5	54.1	18.5
	2人	472	0.6	3.8	6.1	13.3	57.2	18.9
	3人	307	0.7	5.2	4.6	8.8	69.7	11.1
	4人	219	1.4	7.3	3.7	11.9	69.9	5.9
	5人	56	1.8	10.7	1.8	10.7	67.9	7.1
	6人以上	21	0.0	0.0	0.0	14.3	66.7	19.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	0.6	4.1	5.0	12.0	61.6	16.6
	持ち家(集合住宅)	454	0.4	5.5	3.5	13.0	62.3	15.2
	借家(一戸建て)	36	2.8	2.8	13.9	19.4	50.0	11.1
	借家(集合住宅)	384	2.1	6.0	7.3	10.9	62.2	11.5
	寮・社宅	18	5.6	5.6	16.7	5.6	66.7	0.0
	その他	13	0.0	0.0	0.0	0.0	76.9	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	2.7	9.3	4.7	9.3	66.0	8.0
	家族成長前期	115	0.9	5.2	1.7	7.8	79.1	5.2
	家族成長後期	113	0.9	9.7	3.5	11.5	70.8	3.5
	家族成熟期	90	0.0	8.9	5.6	10.0	72.2	3.3
	高齢期	241	0.4	3.3	5.8	10.8	58.9	20.7
	高齢期(一人暮らし)	128	0.8	3.1	7.0	12.5	43.8	32.8
	一人暮らし	162	2.5	6.2	7.4	13.6	62.3	8.0
	その他	415	0.7	2.4	6.0	14.5	57.1	19.3
性別	男	579	2.2	7.6	4.7	10.0	62.9	12.6
	女	797	0.3	3.1	6.0	13.4	61.4	15.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	6.5	3.2	4.8	17.7	58.1	9.7
	印を付けなかった方	1,352	0.8	5.1	5.5	11.7	61.8	15.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ④地域活動の場

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	1.6	8.1	13.1	23.7	43.4	10.1
居住地区	南千住	300	1.0	5.7	14.0	27.3	44.3	7.7
	荒川	244	1.6	10.2	14.3	19.7	44.7	9.4
	町屋	189	1.6	10.1	12.2	23.3	42.3	10.6
	東尾久	162	3.7	7.4	16.0	24.7	42.0	6.2
	西尾久	170	1.8	10.0	8.8	21.2	45.3	12.9
	東日暮里	181	1.7	8.8	7.7	24.3	47.5	9.9
	西日暮里	130	0.0	6.2	19.2	24.6	37.7	12.3
年代	18～29歳	135	0.0	11.9	5.9	18.5	60.7	3.0
	30～39歳	182	1.6	7.1	14.3	23.1	49.5	4.4
	40～49歳	219	1.8	7.3	18.7	21.0	47.0	4.1
	50～59歳	255	1.2	7.8	14.1	25.9	43.9	7.1
	60～69歳	213	2.3	8.9	11.7	25.4	42.7	8.9
	70～79歳	232	2.2	9.5	12.1	28.0	35.3	12.9
	80歳以上	145	1.4	4.8	12.4	20.7	30.3	30.3
同居世帯人数	1人	303	2.6	8.6	9.9	24.8	42.2	11.9
	2人	472	1.3	7.2	14.2	24.4	40.7	12.3
	3人	307	1.6	8.1	13.4	22.8	46.9	7.2
	4人	219	1.4	9.6	12.3	25.1	46.6	5.0
	5人	56	0.0	8.9	26.8	14.3	44.6	5.4
	6人以上	21	0.0	14.3	4.8	23.8	52.4	4.8
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	1.7	8.7	16.4	23.7	39.4	10.2
	持ち家(集合住宅)	454	0.4	7.7	11.5	22.7	47.6	10.1
	借家(一戸建て)	36	2.8	11.1	16.7	30.6	30.6	8.3
	借家(集合住宅)	384	2.9	8.1	10.2	25.3	45.3	8.3
	寮・社宅	18	0.0	5.6	22.2	16.7	50.0	5.6
	その他	13	0.0	15.4	15.4	15.4	30.8	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	2.0	6.7	11.3	23.3	50.7	6.0
	家族成長前期	115	0.0	10.4	13.0	22.6	50.4	3.5
	家族成長後期	113	0.0	9.7	14.2	23.9	50.4	1.8
	家族成熟期	90	0.0	8.9	20.0	17.8	51.1	2.2
	高齢期	241	2.5	8.3	14.5	24.9	38.2	11.6
	高齢期(一人暮らし)	128	3.1	6.3	7.8	27.3	34.4	21.1
	一人暮らし	162	2.5	11.1	10.5	22.2	49.4	4.3
	その他	415	1.2	6.7	13.7	24.1	38.8	15.4
性別	男	579	2.8	9.2	10.5	21.2	49.1	7.3
	女	797	0.8	7.8	15.1	25.6	39.5	11.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	1.6	8.1	11.3	19.4	51.6	8.1
	印を付けなかった方	1,352	1.6	8.1	13.2	23.9	43.0	10.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ⑤政治の場

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	0.8	1.9	55.8	25.8	9.7	5.9
居住地区	南千住	300	0.7	3.3	56.7	25.0	9.7	4.7
	荒川	244	0.8	0.8	54.1	27.9	11.9	4.5
	町屋	189	0.0	1.6	57.7	27.0	7.4	6.3
	東尾久	162	0.6	2.5	59.9	25.9	6.8	4.3
	西尾久	170	2.4	1.8	50.6	28.2	10.6	6.5
	東日暮里	181	1.1	1.7	50.8	29.8	12.2	4.4
	西日暮里	130	0.8	0.8	63.8	17.7	7.7	9.2
年代	18～29歳	135	0.7	0.7	56.3	31.9	8.1	2.2
	30～39歳	182	0.5	3.3	58.8	22.5	12.6	2.2
	40～49歳	219	1.4	4.6	63.5	20.1	10.0	0.5
	50～59歳	255	1.6	1.6	58.4	27.1	8.6	2.7
	60～69歳	213	0.5	0.0	56.3	28.6	9.9	4.7
	70～79歳	232	0.9	2.2	52.6	28.0	8.6	7.8
	80歳以上	145	0.0	0.0	40.7	27.6	9.0	22.8
同居世帯人数	1人	303	2.0	1.7	57.8	22.4	9.9	6.3
	2人	472	0.8	1.5	53.0	29.2	8.5	7.0
	3人	307	0.7	1.6	59.0	25.7	9.1	3.9
	4人	219	0.0	2.7	56.2	26.5	10.5	4.1
	5人	56	0.0	5.4	55.4	25.0	8.9	5.4
	6人以上	21	0.0	0.0	42.9	23.8	33.3	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	0.2	1.2	53.9	27.2	9.1	8.3
	持ち家(集合住宅)	454	1.1	2.6	54.4	28.2	9.7	4.0
	借家(一戸建て)	36	0.0	0.0	66.7	13.9	11.1	8.3
	借家(集合住宅)	384	1.3	2.3	59.4	22.4	10.2	4.4
	寮・社宅	18	5.6	0.0	66.7	16.7	11.1	0.0
	その他	13	0.0	0.0	46.2	46.2	0.0	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	0.7	3.3	60.7	24.7	8.0	2.7
	家族成長前期	115	0.0	2.6	51.3	31.3	12.2	2.6
	家族成長後期	113	0.0	4.4	56.6	29.2	8.8	0.9
	家族成熟期	90	0.0	0.0	62.2	22.2	13.3	2.2
	高齢期	241	0.8	0.4	53.1	29.5	7.9	8.3
	高齢期(一人暮らし)	128	0.8	2.3	52.3	24.2	7.8	12.5
	一人暮らし	162	3.1	1.2	61.7	21.0	11.7	1.2
	その他	415	0.7	1.9	54.0	24.8	9.9	8.7
性別	男	579	1.6	2.6	50.1	28.0	12.8	5.0
	女	797	0.4	1.4	60.4	25.0	7.2	5.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	16.7	50.0	0.0	33.3	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	1.6	6.5	46.8	19.4	22.6	3.2
	印を付けなかった方	1,352	0.8	1.7	56.2	26.1	9.1	6.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ⑥法律や制度

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	2.1	9.3	26.0	26.2	28.9	7.4
居住地区	南千住	300	2.3	9.3	25.7	26.7	30.0	6.0
	荒川	244	2.0	9.8	25.0	26.2	29.9	7.0
	町屋	189	2.1	7.4	27.0	25.4	28.6	9.5
	東尾久	162	1.2	9.9	22.8	27.8	33.3	4.9
	西尾久	170	2.9	11.8	26.5	20.0	31.2	7.6
	東日暮里	181	2.2	10.5	22.7	34.8	24.3	5.5
	西日暮里	130	2.3	6.2	33.8	23.8	24.6	9.2
年代	18～29歳	135	3.0	15.6	18.5	25.9	34.8	2.2
	30～39歳	182	2.7	13.2	29.1	24.7	25.8	4.4
	40～49歳	219	4.6	11.4	32.0	21.0	30.1	0.9
	50～59歳	255	2.0	12.2	27.1	26.7	27.8	4.3
	60～69歳	213	1.4	7.0	27.7	29.6	29.6	4.7
	70～79歳	232	1.3	3.9	25.0	30.2	28.0	11.6
	80歳以上	145	0.0	2.1	17.2	26.9	28.3	25.5
同居世帯人数	1人	303	3.0	8.6	26.1	20.5	31.0	10.9
	2人	472	2.1	7.0	25.4	29.9	27.5	8.1
	3人	307	2.0	11.7	27.4	25.4	28.3	5.2
	4人	219	1.8	11.4	24.7	26.5	32.0	3.7
	5人	56	1.8	10.7	28.6	33.9	19.6	5.4
	6人以上	21	0.0	14.3	19.0	28.6	38.1	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	1.5	7.7	25.7	25.9	30.5	8.7
	持ち家(集合住宅)	454	1.5	9.0	27.1	28.2	28.2	5.9
	借家(一戸建て)	36	0.0	19.4	27.8	27.8	19.4	5.6
	借家(集合住宅)	384	3.4	10.9	25.8	22.9	30.5	6.5
	寮・社宅	18	16.7	5.6	27.8	38.9	11.1	0.0
	その他	13	0.0	15.4	15.4	53.8	0.0	15.4
ライフステージ	家族形成期	150	2.7	8.7	31.3	25.3	29.3	2.7
	家族成長前期	115	1.7	15.7	24.3	23.5	31.3	3.5
	家族成長後期	113	0.9	20.4	23.0	28.3	25.7	1.8
	家族成熟期	90	1.1	7.8	24.4	30.0	35.6	1.1
	高齢期	241	1.7	3.3	25.7	33.6	27.4	8.3
	高齢期(一人暮らし)	128	1.6	3.9	26.6	18.0	28.9	21.1
	一人暮らし	162	4.3	11.7	24.7	22.8	33.3	3.1
	その他	415	2.2	9.2	26.3	25.5	26.7	10.1
性別	男	579	4.1	12.8	18.0	24.2	35.9	5.0
	女	797	0.8	7.0	31.7	28.5	23.8	8.2
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	16.7	66.7	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	4.8	11.3	16.1	19.4	38.7	9.7
	印を付けなかった方	1,352	2.0	9.2	26.5	26.6	28.5	7.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ⑦しきたりや慣習

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	0.8	3.7	40.5	32.7	16.3	5.9
居住地区	南千住	300	0.7	2.3	42.3	34.3	15.0	5.3
	荒川	244	0.8	4.1	37.7	34.4	18.4	4.5
	町屋	189	0.0	7.4	40.7	32.3	13.8	5.8
	東尾久	162	0.6	1.9	38.9	32.7	22.8	3.1
	西尾久	170	1.8	5.9	39.4	29.4	17.6	5.9
	東日暮里	181	1.7	2.8	36.5	37.0	17.7	4.4
	西日暮里	130	0.8	1.5	51.5	28.5	7.7	10.0
年代	18～29歳	135	0.0	3.0	29.6	41.5	23.7	2.2
	30～39歳	182	1.1	3.3	46.7	26.9	19.2	2.7
	40～49歳	219	1.8	5.9	47.5	29.7	14.6	0.5
	50～59歳	255	0.8	3.5	47.1	32.9	12.9	2.7
	60～69歳	213	0.5	2.3	46.0	32.4	15.0	3.8
	70～79歳	232	1.3	3.0	31.9	38.8	15.5	9.5
	80歳以上	145	0.0	4.8	28.3	29.7	16.6	20.7
同居世帯人数	1人	303	1.0	4.6	38.3	30.7	17.5	7.9
	2人	472	1.3	2.5	39.0	34.1	16.9	6.1
	3人	307	0.7	4.6	44.6	30.0	16.0	4.2
	4人	219	0.0	2.3	44.3	37.9	12.3	3.2
	5人	56	1.8	7.1	35.7	33.9	16.1	5.4
	6人以上	21	0.0	9.5	28.6	28.6	33.3	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	0.4	5.0	38.6	32.4	16.6	7.1
	持ち家(集合住宅)	454	1.1	3.1	42.7	32.8	15.0	5.3
	借家(一戸建て)	36	0.0	0.0	52.8	38.9	8.3	0.0
	借家(集合住宅)	384	1.3	3.4	40.4	33.1	17.4	4.4
	寮・社宅	18	0.0	0.0	55.6	33.3	11.1	0.0
	その他	13	0.0	0.0	23.1	46.2	23.1	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	0.7	3.3	44.7	34.0	14.0	3.3
	家族成長前期	115	0.9	5.2	46.1	32.2	13.0	2.6
	家族成長後期	113	1.8	2.7	46.9	31.9	15.9	0.9
	家族成熟期	90	0.0	4.4	44.4	37.8	13.3	0.0
	高齢期	241	0.8	1.2	40.2	37.8	13.3	6.6
	高齢期(一人暮らし)	128	0.8	5.5	32.8	30.5	14.8	15.6
	一人暮らし	162	1.2	4.3	42.0	30.9	19.8	1.9
	その他	415	0.7	4.1	36.9	30.1	19.5	8.7
性別	男	579	1.4	4.7	35.4	33.9	20.7	4.0
	女	797	0.4	3.0	44.8	32.9	12.7	6.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	0.0	66.7	16.7	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	4.8	3.2	41.9	19.4	25.8	4.8
	印を付けなかった方	1,352	0.7	3.7	40.5	33.4	15.8	6.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ⑧余暇活動

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	3.5	12.9	11.2	14.7	49.9	7.8
居住地区	南千住	300	3.0	11.7	12.3	18.0	50.0	5.0
	荒川	244	4.1	12.7	9.8	11.9	54.9	6.6
	町屋	189	3.2	13.2	10.6	17.5	45.5	10.1
	東尾久	162	1.2	14.2	8.6	16.7	54.3	4.9
	西尾久	170	4.7	16.5	12.4	8.8	48.8	8.8
	東日暮里	181	3.3	14.9	8.8	14.9	50.8	7.2
	西日暮里	130	4.6	9.2	18.5	13.8	44.6	9.2
年代	18～29歳	135	3.7	5.9	8.1	11.9	67.4	3.0
	30～39歳	182	3.3	12.6	12.1	13.2	53.8	4.9
	40～49歳	219	5.9	14.2	13.7	11.0	53.4	1.8
	50～59歳	255	2.7	14.5	14.5	16.1	46.3	5.9
	60～69歳	213	3.8	14.6	10.8	14.6	50.7	5.6
	70～79歳	232	1.3	14.2	9.9	20.3	44.8	9.5
	80歳以上	145	3.4	13.1	7.6	14.5	37.9	23.4
同居世帯人数	1人	303	3.6	15.2	10.2	11.9	48.2	10.9
	2人	472	3.2	14.2	11.4	15.5	47.7	8.1
	3人	307	3.6	13.0	12.1	15.0	51.8	4.6
	4人	219	2.7	9.1	11.9	16.4	55.7	4.1
	5人	56	7.1	7.1	16.1	10.7	50.0	8.9
	6人以上	21	0.0	19.0	4.8	23.8	52.4	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	4.8	13.1	10.4	15.1	48.3	8.3
	持ち家(集合住宅)	454	1.5	12.3	12.1	17.2	50.2	6.6
	借家(一戸建て)	36	5.6	5.6	25.0	13.9	44.4	5.6
	借家(集合住宅)	384	3.9	14.3	10.4	11.5	52.6	7.3
	寮・社宅	18	5.6	16.7	11.1	16.7	50.0	0.0
	その他	13	0.0	15.4	7.7	23.1	46.2	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	5.3	12.7	10.7	14.7	50.0	6.7
	家族成長前期	115	2.6	9.6	10.4	11.3	63.5	2.6
	家族成長後期	113	5.3	15.0	13.3	15.9	49.6	0.9
	家族成熟期	90	4.4	5.6	14.4	18.9	55.6	1.1
	高齢期	241	3.7	16.2	10.0	16.6	47.3	6.2
	高齢期(一人暮らし)	128	3.1	16.4	10.9	11.7	37.5	20.3
	一人暮らし	162	4.3	14.2	8.6	12.3	56.8	3.7
	その他	415	1.9	11.6	12.3	15.2	47.5	11.6
性別	男	579	4.8	15.4	6.9	14.5	53.9	4.5
	女	797	2.4	11.7	14.4	14.8	47.4	9.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	0.0	16.7	16.7	50.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	6.5	11.3	22.6	12.9	43.5	3.2
	印を付けなかった方	1,352	3.3	13.0	10.7	14.8	50.1	8.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 男女の地位 ⑨社会全体

		調査数	女性が優遇されている	やや女性が優遇されている	男性が優遇されている	やや男性が優遇されている	平等になっている	無回答
全 体		1,414	2.1	8.1	26.9	40.7	17.2	5.0
居住地区	南千住	300	1.7	7.7	28.0	42.3	17.0	3.3
	荒川	244	1.6	9.4	23.0	44.7	17.2	4.1
	町屋	189	1.6	5.3	29.6	39.7	18.0	5.8
	東尾久	162	0.6	8.6	25.9	45.7	16.0	3.1
	西尾久	170	5.3	8.2	25.9	34.1	20.6	5.9
	東日暮里	181	3.3	9.4	21.0	44.8	17.1	4.4
	西日暮里	130	0.8	10.0	39.2	29.2	15.4	5.4
年代	18～29歳	135	0.7	12.6	17.8	40.7	25.9	2.2
	30～39歳	182	3.3	11.0	29.1	35.2	18.1	3.3
	40～49歳	219	4.6	7.8	29.7	39.7	17.4	0.9
	50～59歳	255	2.0	12.9	27.1	42.4	12.9	2.7
	60～69歳	213	0.9	5.6	33.3	40.4	16.9	2.8
	70～79歳	232	1.7	3.0	28.9	46.1	15.1	5.2
	80歳以上	145	0.7	5.5	17.2	38.6	19.3	18.6
同居世帯人数	1人	303	2.0	7.9	25.1	38.9	18.8	7.3
	2人	472	1.7	7.0	28.2	42.6	15.7	4.9
	3人	307	2.6	7.8	26.7	41.7	18.6	2.6
	4人	219	2.3	10.5	25.1	42.5	16.4	3.2
	5人	56	3.6	12.5	35.7	33.9	8.9	5.4
	6人以上	21	0.0	14.3	23.8	23.8	38.1	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	1.7	8.9	27.0	40.0	16.8	5.6
	持ち家(集合住宅)	454	2.4	6.2	28.9	42.3	15.9	4.4
	借家(一戸建て)	36	0.0	11.1	38.9	38.9	11.1	0.0
	借家(集合住宅)	384	2.3	10.4	23.7	40.6	19.0	3.9
	寮・社宅	18	11.1	0.0	27.8	38.9	22.2	0.0
	その他	13	0.0	0.0	15.4	53.8	23.1	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	2.0	9.3	26.0	39.3	18.7	4.7
	家族成長前期	115	2.6	11.3	27.0	40.9	15.7	2.6
	家族成長後期	113	1.8	15.9	28.3	35.4	18.6	0.0
	家族成熟期	90	1.1	10.0	24.4	44.4	18.9	1.1
	高齢期	241	1.7	4.6	29.5	44.8	14.5	5.0
	高齢期(一人暮らし)	128	0.8	4.7	25.0	38.3	16.4	14.8
	一人暮らし	162	3.1	11.1	24.1	39.5	21.0	1.2
	その他	415	2.7	6.3	27.7	40.5	16.6	6.3
性別	男	579	3.8	12.4	20.0	38.9	21.9	2.9
	女	797	1.0	5.3	31.9	42.9	13.4	5.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	6.5	6.5	35.5	27.4	21.0	3.2
	印を付けなかった方	1,352	1.9	8.2	26.6	41.3	17.0	5.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18 家庭内における役割分担意識 ①家事(炊事・洗濯・掃除など)

		調査数	主に自分	主に配偶者(またはパートナ)	主にその他の家族	家族で分担	家族以外(民間・行政サービス含む)	無回答
全 体		1,414	47.9	17.4	6.1	24.5	0.2	3.8
居住地区	南千住	300	45.0	21.0	4.7	26.7	0.3	2.3
	荒川	244	49.2	16.4	5.3	25.4	0.8	2.9
	町屋	189	49.2	12.7	10.6	22.2	0.0	5.3
	東尾久	162	48.1	19.1	5.6	25.3	0.0	1.9
	西尾久	170	52.4	18.2	7.1	18.2	0.0	4.1
	東日暮里	181	45.9	16.0	5.5	28.7	0.0	3.9
	西日暮里	130	51.5	16.9	3.8	23.8	0.0	3.8
年代	18～29歳	135	34.8	7.4	25.9	29.6	0.0	2.2
	30～39歳	182	45.6	12.1	7.1	34.6	0.0	0.5
	40～49歳	219	47.5	14.2	5.5	32.4	0.0	0.5
	50～59歳	255	49.0	19.6	5.1	23.5	0.8	2.0
	60～69歳	213	57.3	22.1	0.0	20.2	0.0	0.5
	70～79歳	232	52.2	20.7	0.4	17.7	0.0	9.1
	80歳以上	145	46.2	22.1	6.9	14.5	0.7	9.7
同居世帯人数	1人	303	81.2	2.6	0.3	5.3	0.7	9.9
	2人	472	40.7	19.5	4.4	33.5	0.0	1.9
	3人	307	36.5	23.8	8.8	30.0	0.0	1.0
	4人	219	42.5	21.0	10.0	25.6	0.5	0.5
	5人	56	30.4	21.4	21.4	25.0	0.0	1.8
	6人以上	21	38.1	42.9	0.0	19.0	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	46.7	19.9	8.3	21.6	0.2	3.3
	持ち家(集合住宅)	454	43.4	20.5	5.5	27.8	0.0	2.9
	借家(一戸建て)	36	61.1	13.9	8.3	16.7	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	384	54.9	12.0	3.6	25.8	0.5	3.1
	寮・社宅	18	55.6	22.2	0.0	22.2	0.0	0.0
	その他	13	23.1	7.7	15.4	30.8	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	37.3	17.3	0.7	44.0	0.0	0.7
	家族成長前期	115	34.8	24.3	1.7	38.3	0.0	0.9
	家族成長後期	113	44.2	19.5	9.7	26.5	0.0	0.0
	家族成熟期	90	56.7	16.7	6.7	18.9	1.1	0.0
	高齢期	241	42.3	29.5	2.5	23.7	0.0	2.1
	高齢期(一人暮らし)	128	72.7	3.9	0.8	3.9	0.8	18.0
	一人暮らし	162	90.1	0.6	0.0	4.3	0.6	4.3
	その他	415	33.7	18.8	14.2	29.2	0.0	4.1
性別	男	579	26.3	35.8	6.9	28.2	0.3	2.6
	女	797	64.2	4.1	5.6	22.1	0.1	3.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	40.3	12.9	9.7	32.3	1.6	3.2
	印を付けなかった方	1,352	48.3	17.6	5.9	24.2	0.1	3.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18 家庭内における役割分担意識 ②子育て(子どもの世話、しつけ、教育など)

		調査数	主に自分	主に配偶者(またはパートナ)	主にその他の家族	家族で分担	家族以外(民間・行政サービス含む)	無回答
全 体		1,414	21.8	11.7	2.5	19.5	0.4	44.1
居住地区	南千住	300	26.7	13.3	1.7	23.3	0.3	34.7
	荒川	244	16.4	9.8	2.0	20.5	0.4	50.8
	町屋	189	22.8	10.6	6.3	13.8	0.0	46.6
	東尾久	162	17.3	13.0	1.9	22.2	0.0	45.7
	西尾久	170	22.9	13.5	2.9	12.9	0.6	47.1
	東日暮里	181	20.4	11.0	2.8	22.1	0.0	43.6
	西日暮里	130	28.5	10.0	0.0	20.0	0.8	40.8
年代	18～29歳	135	12.6	3.7	14.1	16.3	0.0	53.3
	30～39歳	182	26.4	7.7	0.5	28.6	0.5	36.3
	40～49歳	219	26.9	11.9	2.7	25.6	0.5	32.4
	50～59歳	255	25.9	14.9	1.6	22.7	0.4	34.5
	60～69歳	213	25.8	15.0	0.9	16.0	0.5	41.8
	70～79歳	232	15.1	13.8	0.9	13.4	0.0	56.9
	80歳以上	145	15.9	9.7	0.7	12.4	0.7	60.7
同居世帯人数	1人	303	17.5	4.3	1.0	6.3	1.0	70.0
	2人	472	16.1	8.3	1.3	15.3	0.2	58.9
	3人	307	24.4	18.9	2.6	31.6	0.0	22.5
	4人	219	36.5	16.0	4.6	29.7	0.5	12.8
	5人	56	25.0	17.9	10.7	28.6	0.0	17.9
	6人以上	21	28.6	28.6	9.5	14.3	0.0	19.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	25.1	14.3	3.5	19.1	0.4	37.6
	持ち家(集合住宅)	454	22.5	13.4	2.9	21.8	0.4	39.0
	借家(一戸建て)	36	16.7	11.1	5.6	19.4	0.0	47.2
	借家(集合住宅)	384	17.7	6.8	1.0	17.2	0.3	57.0
	寮・社宅	18	38.9	11.1	0.0	38.9	0.0	11.1
	その他	13	15.4	7.7	0.0	15.4	0.0	61.5
ライフステージ	家族形成期	150	28.7	10.0	0.7	33.3	0.0	27.3
	家族成長前期	115	30.4	20.0	0.9	46.1	0.0	2.6
	家族成長後期	113	41.6	18.6	8.0	25.7	0.0	6.2
	家族成熟期	90	45.6	14.4	2.2	22.2	1.1	14.4
	高齢期	241	19.1	18.7	0.4	17.0	0.0	44.8
	高齢期(一人暮らし)	128	14.8	4.7	0.8	7.8	0.0	71.9
	一人暮らし	162	19.1	3.7	1.2	4.3	1.2	70.4
	その他	415	11.1	8.9	4.6	15.9	0.5	59.0
性別	男	579	6.2	23.8	3.3	23.5	0.5	42.7
	女	797	33.5	2.8	2.1	16.8	0.3	44.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	27.4	11.3	4.8	37.1	1.6	17.7
	印を付けなかった方	1,352	21.5	11.8	2.4	18.7	0.3	45.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18 家庭内における役割分担意識 ③介護(介護が必要な親の世話、病人の看護など)

		調査数	主に自分	主に配偶者(またはパートナー)	主にその他の家族	家族で分担	家族以外(民間・行政サービス含む)	無回答
全 体		1,414	17.1	7.6	4.6	17.3	5.2	48.2
居住地区	南千住	300	18.7	8.7	4.7	21.3	7.3	39.3
	荒川	244	13.5	5.7	3.7	17.2	5.7	54.1
	町屋	189	15.3	7.9	6.3	16.9	5.8	47.6
	東尾久	162	21.6	9.3	4.9	14.8	4.3	45.1
	西尾久	170	18.8	8.8	4.1	10.6	4.1	53.5
	東日暮里	181	14.4	5.0	5.5	19.9	4.4	50.8
	西日暮里	130	20.0	10.0	3.1	16.9	3.1	46.9
年代	18～29歳	135	7.4	2.2	13.3	11.9	6.7	58.5
	30～39歳	182	13.7	2.2	4.4	19.2	9.9	50.5
	40～49歳	219	14.6	3.7	4.1	25.1	4.6	47.9
	50～59歳	255	23.1	7.1	4.3	25.5	5.1	34.9
	60～69歳	213	23.9	11.7	2.8	14.1	6.1	41.3
	70～79歳	232	18.1	13.8	2.2	9.9	2.6	53.4
	80歳以上	145	13.1	11.0	4.8	9.7	2.8	58.6
同居世帯人数	1人	303	18.2	1.7	2.6	6.6	4.0	67.0
	2人	472	16.9	7.2	2.8	16.3	3.4	53.4
	3人	307	15.3	11.7	6.5	22.8	6.8	36.8
	4人	219	21.9	10.5	6.8	23.7	8.2	28.8
	5人	56	10.7	8.9	10.7	30.4	5.4	33.9
	6人以上	21	14.3	19.0	9.5	9.5	14.3	33.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	19.9	9.5	5.2	16.4	5.0	44.0
	持ち家(集合住宅)	454	18.5	9.5	4.6	19.2	5.9	42.3
	借家(一戸建て)	36	22.2	5.6	5.6	22.2	0.0	44.4
	借家(集合住宅)	384	11.7	4.2	3.6	15.9	5.5	59.1
	寮・社宅	18	27.8	0.0	5.6	27.8	0.0	38.9
	その他	13	15.4	0.0	15.4	15.4	7.7	46.2
ライフステージ	家族形成期	150	8.7	2.7	5.3	20.7	10.0	52.7
	家族成長前期	115	15.7	8.7	7.8	27.0	10.4	30.4
	家族成長後期	113	22.1	7.1	7.1	34.5	7.1	22.1
	家族成熟期	90	31.1	8.9	4.4	23.3	4.4	27.8
	高齢期	241	18.7	17.8	3.3	15.4	2.5	42.3
	高齢期(一人暮らし)	128	17.2	3.1	3.1	5.5	2.3	68.8
	一人暮らし	162	18.5	0.0	2.5	5.6	5.6	67.9
	その他	415	14.7	7.5	4.8	16.9	3.9	52.3
性別	男	579	7.4	14.0	6.0	20.6	6.7	45.3
	女	797	24.3	2.9	3.8	15.3	4.1	49.6
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	22.6	4.8	3.2	37.1	6.5	25.8
	印を付けなかった方	1,352	16.9	7.8	4.7	16.4	5.1	49.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18 家庭内における役割分担意識 ④PTA活動など、学校行事への参加

		調査数	主に自分	主に配偶者（またはパートナー）	主にその他の家族	家族で分担	家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答
全 体		1,414	22.3	10.3	3.0	11.5	2.1	50.9
居住地区	南千住	300	26.3	13.7	2.7	14.7	2.3	40.3
	荒川	244	19.7	8.2	2.5	12.3	2.0	55.3
	町屋	189	20.6	7.9	6.3	6.9	2.1	56.1
	東尾久	162	22.2	11.7	1.9	11.7	1.2	51.2
	西尾久	170	22.4	9.4	4.7	7.1	1.8	54.7
	東日暮里	181	19.9	9.4	2.8	12.2	2.2	53.6
	西日暮里	130	25.4	10.0	0.8	15.4	2.3	46.2
年代	18～29歳	135	8.1	1.5	19.3	9.6	3.7	57.8
	30～39歳	182	22.0	4.9	1.1	21.4	3.3	47.3
	40～49歳	219	29.2	11.9	1.8	17.8	1.8	37.4
	50～59歳	255	29.8	12.2	1.2	16.1	1.6	39.2
	60～69歳	213	28.2	15.5	1.9	5.6	2.3	46.5
	70～79歳	232	17.7	11.6	0.9	4.3	0.9	64.7
	80歳以上	145	12.4	9.0	1.4	4.1	1.4	71.7
同居世帯人数	1人	303	18.2	2.6	1.0	3.6	1.3	73.3
	2人	472	17.2	7.2	2.1	9.1	1.7	62.7
	3人	307	25.1	15.0	2.9	17.6	2.9	36.5
	4人	219	35.2	15.5	5.0	19.6	3.2	21.5
	5人	56	30.4	19.6	14.3	16.1	0.0	19.6
	6人以上	21	19.0	38.1	9.5	0.0	0.0	33.3
居住形態	持ち家（一戸建て）	482	26.6	13.7	3.7	9.3	1.9	44.8
	持ち家（集合住宅）	454	22.7	10.8	3.3	13.4	2.6	47.1
	借家（一戸建て）	36	19.4	5.6	5.6	19.4	0.0	50.0
	借家（集合住宅）	384	17.2	6.3	1.8	10.7	1.8	62.2
	寮・社宅	18	38.9	11.1	0.0	22.2	0.0	27.8
	その他	13	15.4	0.0	7.7	15.4	0.0	61.5
ライフステージ	家族形成期	150	17.3	4.7	1.3	24.0	4.7	48.0
	家族成長前期	115	38.3	23.5	2.6	28.7	0.9	6.1
	家族成長後期	113	41.6	18.6	7.1	20.4	0.0	12.4
	家族成熟期	90	45.6	10.0	3.3	12.2	5.6	23.3
	高齢期	241	21.6	16.6	1.2	5.0	1.7	53.9
	高齢期（一人暮らし）	128	16.4	3.1	0.8	2.3	0.0	77.3
	一人暮らし	162	19.1	1.9	1.2	3.7	2.5	71.6
	その他	415	12.8	8.2	5.1	9.2	1.9	62.9
性別	男	579	7.4	21.4	4.5	15.7	2.4	48.5
	女	797	33.5	2.1	2.1	8.3	1.8	52.2
	その他（どちらでもない、わからない）	6	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	62	27.4	8.1	3.2	33.9	6.5	21.0
	印を付けなかった方	1,352	22.0	10.4	3.0	10.4	1.8	52.3

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問18 家庭内における役割分担意識 ⑤町会などの地域行事への参加

		調査数	主に自分	主に配偶者（またはパートナー）	主にその他の家族	家族で分担	家族以外（民間・行政サービス含む）	無回答
全 体		1,414	25.5	10.5	5.1	13.6	3.6	41.8
居住地区	南千住	300	33.0	10.0	4.3	16.3	5.0	31.3
	荒川	244	18.9	9.8	5.3	13.5	2.9	49.6
	町屋	189	28.6	11.6	7.4	10.1	2.1	40.2
	東尾久	162	24.7	9.9	6.2	16.0	4.3	38.9
	西尾久	170	26.5	11.2	7.1	11.2	2.9	41.2
	東日暮里	181	21.0	8.8	4.4	11.6	4.4	49.7
	西日暮里	130	25.4	12.3	1.5	15.4	3.1	42.3
年代	18～29歳	135	5.9	1.5	18.5	10.4	6.7	57.0
	30～39歳	182	22.5	3.8	5.5	20.3	5.5	42.3
	40～49歳	219	23.3	8.2	5.9	21.9	2.3	38.4
	50～59歳	255	27.8	12.5	2.7	16.5	3.1	37.3
	60～69歳	213	30.5	14.6	3.3	11.7	4.7	35.2
	70～79歳	232	32.8	13.8	2.2	6.9	1.7	42.7
	80歳以上	145	30.3	15.2	3.4	4.1	2.8	44.1
同居世帯人数	1人	303	23.4	3.3	1.0	4.3	2.0	66.0
	2人	472	23.9	9.7	3.6	14.6	3.4	44.7
	3人	307	27.0	15.3	5.2	17.6	5.5	29.3
	4人	219	29.7	14.6	9.1	18.3	4.6	23.7
	5人	56	30.4	12.5	19.6	19.6	0.0	17.9
	6人以上	21	33.3	9.5	23.8	9.5	4.8	19.0
居住形態	持ち家（一戸建て）	482	31.3	13.7	8.3	14.1	2.9	29.7
	持ち家（集合住宅）	454	26.4	12.6	4.4	15.6	4.6	36.3
	借家（一戸建て）	36	22.2	11.1	0.0	19.4	5.6	41.7
	借家（集合住宅）	384	19.0	4.2	2.9	10.2	3.1	60.7
	寮・社宅	18	33.3	0.0	0.0	22.2	5.6	38.9
	その他	13	0.0	23.1	7.7	7.7	0.0	61.5
ライフステージ	家族形成期	150	17.3	4.0	2.7	22.7	8.0	45.3
	家族成長前期	115	27.8	13.9	4.3	32.2	2.6	19.1
	家族成長後期	113	35.4	15.9	11.5	15.0	3.5	18.6
	家族成熟期	90	38.9	13.3	5.6	12.2	6.7	23.3
	高齢期	241	35.3	19.5	3.7	10.0	3.7	27.8
	高齢期（一人暮らし）	128	26.6	5.5	0.0	2.3	0.0	65.6
	一人暮らし	162	20.4	0.6	1.9	4.9	3.7	68.5
	その他	415	18.1	9.9	8.0	14.0	2.7	47.5
性別	男	579	23.1	11.6	6.2	16.9	4.1	38.0
	女	797	28.0	9.7	4.5	10.9	3.1	43.8
	その他（どちらでもない、わからない）	6	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	33.3
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	62	29.0	11.3	6.5	24.2	12.9	16.1
	印を付けなかった方	1,352	25.3	10.4	5.0	13.1	3.2	43.0

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問19 仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実 <理想>

		調査数	仕事を優先したい	家庭生活を優先したい	個人の時間を優先したい	すべての調和を図りたい	わからない	無回答
全 体		1,414	3.9	14.5	25.4	45.4	6.3	4.5
居住地区	南千住	300	4.0	14.3	23.0	49.3	6.7	2.7
	荒川	244	2.5	13.9	25.8	47.1	8.2	2.5
	町屋	189	4.8	14.3	26.5	40.7	8.5	5.3
	東尾久	162	4.3	15.4	30.9	42.6	4.9	1.9
	西尾久	170	3.5	14.7	24.1	45.3	7.6	4.7
	東日暮里	181	3.9	13.8	24.9	48.1	3.9	5.5
	西日暮里	130	3.8	14.6	27.7	43.1	3.1	7.7
年代	18～29歳	135	3.0	12.6	33.3	45.2	4.4	1.5
	30～39歳	182	3.8	20.3	26.4	46.2	2.7	0.5
	40～49歳	219	4.1	16.4	25.1	52.5	0.9	0.9
	50～59歳	255	3.5	12.5	23.9	55.7	3.5	0.8
	60～69歳	213	5.2	12.2	26.3	44.1	9.9	2.3
	70～79歳	232	3.4	15.9	24.6	38.8	11.2	6.0
	80歳以上	145	2.8	11.0	22.8	31.0	12.4	20.0
同居世帯人数	1人	303	7.3	7.9	30.0	36.6	8.9	9.2
	2人	472	2.1	15.7	26.5	45.1	7.6	3.0
	3人	307	2.6	17.9	21.2	51.1	5.2	2.0
	4人	219	3.2	14.6	26.0	52.1	3.2	0.9
	5人	56	5.4	14.3	21.4	51.8	3.6	3.6
	6人以上	21	9.5	38.1	19.0	28.6	0.0	4.8
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	3.3	14.9	24.9	46.1	5.6	5.2
	持ち家(集合住宅)	454	3.5	13.7	23.3	50.7	5.7	3.1
	借家(一戸建て)	36	5.6	13.9	30.6	38.9	11.1	0.0
	借家(集合住宅)	384	4.7	15.6	28.6	40.9	7.3	2.9
	寮・社宅	18	0.0	27.8	27.8	33.3	11.1	0.0
	その他	13	7.7	0.0	15.4	46.2	7.7	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	3.3	26.7	17.3	50.0	2.0	0.7
	家族成長前期	115	2.6	24.3	13.9	58.3	0.0	0.9
	家族成長後期	113	3.5	15.9	28.3	49.6	2.7	0.0
	家族成熟期	90	2.2	12.2	22.2	62.2	1.1	0.0
	高齢期	241	1.7	15.8	27.0	41.9	10.0	3.7
	高齢期(一人暮らし)	128	6.3	7.0	19.5	34.4	14.1	18.8
	一人暮らし	162	8.6	6.2	40.1	38.3	4.9	1.9
	その他	415	3.6	12.3	26.5	43.6	7.7	6.3
性別	男	579	6.6	17.6	25.7	40.8	6.4	2.9
	女	797	1.9	12.5	25.2	49.3	6.5	4.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	4.8	25.8	14.5	41.9	8.1	4.8
	印を付けなかった方	1,352	3.8	14.0	25.9	45.6	6.2	4.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問19 仕事、家庭生活、個人の時間の理想と現実 <現実>

		調査数	仕事を優先している	家庭生活を優先している	個人の時間を優先している	すべての調和が取れている	わからない	無回答
全 体		1,414	32.7	21.9	13.9	12.7	13.4	5.4
居住地区	南千住	300	31.3	23.0	14.3	13.7	14.0	3.7
	荒川	244	28.3	16.4	17.6	16.4	18.0	3.3
	町屋	189	33.3	22.2	14.3	11.6	12.7	5.8
	東尾久	162	38.3	24.1	12.3	11.1	11.7	2.5
	西尾久	170	40.6	19.4	13.5	10.0	10.6	5.9
	東日暮里	181	33.7	22.1	11.0	13.8	12.7	6.6
	西日暮里	130	26.9	28.5	13.1	12.3	10.0	9.2
年代	18～29歳	135	34.1	8.9	19.3	16.3	20.0	1.5
	30～39歳	182	39.0	29.1	9.3	13.2	8.2	1.1
	40～49歳	219	43.4	23.7	11.4	11.4	8.7	1.4
	50～59歳	255	42.0	21.2	10.6	13.7	11.8	0.8
	60～69歳	213	36.6	14.1	18.3	12.7	16.0	2.3
	70～79歳	232	20.7	28.0	16.4	12.9	12.9	9.1
	80歳以上	145	6.2	25.5	13.8	11.0	20.7	22.8
同居世帯人数	1人	303	39.3	5.0	19.8	10.9	13.9	11.2
	2人	472	31.1	21.8	14.4	13.6	15.0	4.0
	3人	307	32.6	29.3	11.1	13.7	11.1	2.3
	4人	219	27.9	34.2	10.0	14.6	11.9	1.4
	5人	56	28.6	23.2	14.3	12.5	17.9	3.6
	6人以上	21	38.1	33.3	9.5	4.8	9.5	4.8
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	28.0	26.3	14.9	11.8	12.7	6.2
	持ち家(集合住宅)	454	33.3	23.1	13.0	13.4	13.2	4.0
	借家(一戸建て)	36	33.3	22.2	19.4	13.9	11.1	0.0
	借家(集合住宅)	384	37.8	15.9	13.8	13.5	15.1	3.9
	寮・社宅	18	55.6	27.8	11.1	5.6	0.0	0.0
	その他	13	15.4	7.7	15.4	15.4	23.1	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	30.7	40.7	2.7	18.0	7.3	0.7
	家族成長前期	115	29.6	35.7	4.3	15.7	12.2	2.6
	家族成長後期	113	39.8	24.8	12.4	15.0	8.0	0.0
	家族成熟期	90	40.0	21.1	12.2	12.2	14.4	0.0
	高齢期	241	19.5	30.7	19.1	10.8	15.4	4.6
	高齢期(一人暮らし)	128	20.3	10.2	20.3	10.2	16.4	22.7
	一人暮らし	162	54.9	0.6	19.8	11.7	10.5	2.5
	その他	415	33.7	17.3	14.0	11.8	16.1	7.0
性別	男	579	41.1	14.5	16.6	12.6	11.2	4.0
	女	797	27.2	27.6	11.9	12.4	15.3	5.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	0.0	33.3	50.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	35.5	21.0	6.5	14.5	16.1	6.5
	印を付けなかった方	1,352	32.6	21.9	14.2	12.6	13.2	5.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ①平手で打つ

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない場合がある	暴力には当たらない	無回答
	全 体	1,414	75.9	14.8	2.3	7.1
居住地区	南千住	300	76.7	14.0	2.0	7.3
	荒川	244	76.2	15.2	2.0	6.6
	町屋	189	74.1	14.8	3.2	7.9
	東尾久	162	75.9	17.9	0.6	5.6
	西尾久	170	72.9	18.2	2.9	5.9
	東日暮里	181	81.2	9.9	2.8	6.1
	西日暮里	130	76.9	15.4	1.5	6.2
年代	18～29歳	135	74.1	19.3	3.7	3.0
	30～39歳	182	77.5	18.7	2.7	1.1
	40～49歳	219	83.1	13.2	1.8	1.8
	50～59歳	255	80.0	16.1	1.2	2.7
	60～69歳	213	80.8	14.1	0.9	4.2
	70～79歳	232	73.7	12.1	3.4	10.8
	80歳以上	145	58.6	11.0	2.1	28.3
同居世帯人数	1人	303	68.0	15.8	2.6	13.5
	2人	472	79.9	12.1	1.9	6.1
	3人	307	81.4	12.1	2.6	3.9
	4人	219	77.2	19.6	1.4	1.8
	5人	56	71.4	25.0	0.0	3.6
	6人以上	21	57.1	23.8	9.5	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	73.7	17.2	1.2	7.9
	持ち家(集合住宅)	454	80.0	12.8	1.8	5.5
	借家(一戸建て)	36	61.1	25.0	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	77.6	14.1	3.4	4.9
	寮・社宅	18	72.2	16.7	11.1	0.0
	その他	13	76.9	0.0	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	82.7	14.0	2.0	1.3
	家族成長前期	115	82.6	13.0	3.5	0.9
	家族成長後期	113	78.8	16.8	1.8	2.7
	家族成熟期	90	86.7	12.2	1.1	0.0
	高齢期	241	79.7	12.0	1.2	7.1
	高齢期(一人暮らし)	128	61.7	10.9	3.1	24.2
	一人暮らし	162	74.1	19.1	2.5	4.3
	その他	415	71.3	16.6	2.7	9.4
性別	男	579	76.3	17.3	3.3	3.1
	女	797	76.8	13.3	1.5	8.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	100.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	54.8	11.3	21.0	12.9
	印を付けなかった方	1,352	76.8	14.9	1.4	6.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ②身体を押す

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	52.6	36.6	3.6	7.2
居住地区	南千住	300	53.3	36.0	3.3	7.3
	荒川	244	55.7	34.4	3.3	6.6
	町屋	189	47.6	40.2	3.7	8.5
	東尾久	162	54.3	38.3	1.2	6.2
	西尾久	170	48.8	41.8	3.5	5.9
	東日暮里	181	57.5	30.9	5.5	6.1
	西日暮里	130	51.5	39.2	3.1	6.2
年代	18～29歳	135	47.4	43.7	5.9	3.0
	30～39歳	182	53.3	41.2	4.4	1.1
	40～49歳	219	53.9	41.1	3.2	1.8
	50～59歳	255	56.9	38.8	1.6	2.7
	60～69歳	213	57.3	37.1	1.4	4.2
	70～79歳	232	54.7	29.3	4.7	11.2
	80歳以上	145	39.3	27.6	4.1	29.0
同居世帯人数	1人	303	48.8	33.3	4.0	13.9
	2人	472	56.4	34.5	2.8	6.4
	3人	307	54.1	38.8	3.3	3.9
	4人	219	52.5	42.9	2.7	1.8
	5人	56	53.6	39.3	3.6	3.6
	6人以上	21	28.6	42.9	19.0	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	50.8	38.6	2.5	8.1
	持ち家(集合住宅)	454	55.1	36.1	3.3	5.5
	借家(一戸建て)	36	44.4	38.9	11.1	5.6
	借家(集合住宅)	384	54.9	35.7	4.2	5.2
	寮・社宅	18	44.4	38.9	16.7	0.0
	その他	13	46.2	30.8	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	54.0	39.3	5.3	1.3
	家族成長前期	115	48.7	47.0	3.5	0.9
	家族成長後期	113	56.6	38.9	1.8	2.7
	家族成熟期	90	64.4	33.3	2.2	0.0
	高齢期	241	56.8	34.0	2.1	7.1
	高齢期(一人暮らし)	128	46.1	25.0	3.9	25.0
	一人暮らし	162	51.9	39.5	4.3	4.3
	その他	415	49.4	36.6	4.3	9.6
性別	男	579	50.1	41.5	5.4	3.1
	女	797	55.5	33.6	2.3	8.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	50.0	50.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	38.7	27.4	21.0	12.9
	印を付けなかった方	1,352	53.3	37.0	2.8	7.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ③足でける

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	83.0	8.3	1.7	7.0
居住地区	南千住	300	81.7	9.0	2.0	7.3
	荒川	244	82.0	9.8	1.6	6.6
	町屋	189	81.5	7.9	2.6	7.9
	東尾久	162	86.4	8.6	0.0	4.9
	西尾久	170	83.5	8.8	1.8	5.9
	東日暮里	181	84.0	7.2	2.8	6.1
	西日暮里	130	86.9	6.2	0.8	6.2
年代	18～29歳	135	81.5	12.6	3.0	3.0
	30～39歳	182	85.7	10.4	2.7	1.1
	40～49歳	219	87.2	10.0	0.9	1.8
	50～59歳	255	87.5	8.6	1.2	2.7
	60～69歳	213	89.7	5.6	0.5	4.2
	70～79歳	232	79.3	6.5	3.0	11.2
	80歳以上	145	66.2	5.5	1.4	26.9
同居世帯人数	1人	303	74.9	8.9	2.6	13.5
	2人	472	86.2	6.4	1.5	5.9
	3人	307	85.0	9.1	2.0	3.9
	4人	219	87.7	9.6	0.9	1.8
	5人	56	85.7	10.7	0.0	3.6
	6人以上	21	71.4	14.3	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	82.8	8.7	0.8	7.7
	持ち家(集合住宅)	454	84.1	8.8	1.3	5.7
	借家(一戸建て)	36	72.2	13.9	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	85.4	7.3	2.6	4.7
	寮・社宅	18	83.3	11.1	5.6	0.0
	その他	13	76.9	0.0	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	82.7	14.0	2.0	1.3
	家族成長前期	115	87.0	9.6	2.6	0.9
	家族成長後期	113	85.8	10.6	0.9	2.7
	家族成熟期	90	95.6	3.3	1.1	0.0
	高齢期	241	88.4	4.1	0.8	6.6
	高齢期(一人暮らし)	128	64.1	8.6	3.1	24.2
	一人暮らし	162	83.3	9.9	2.5	4.3
	その他	415	81.0	8.2	1.4	9.4
性別	男	579	84.3	10.0	2.6	3.1
	女	797	83.4	7.2	1.0	8.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	100.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	61.3	6.5	19.4	12.9
	印を付けなかった方	1,352	83.9	8.4	0.9	6.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ④身体を傷つける可能性のある物でなぐる

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない場合がある	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	88.9	2.7	1.3	7.1
居住地区	南千住	300	87.3	3.3	2.0	7.3
	荒川	244	88.9	2.9	1.6	6.6
	町屋	189	88.4	2.6	1.1	7.9
	東尾久	162	91.4	3.1	0.0	5.6
	西尾久	170	88.2	4.1	1.8	5.9
	東日暮里	181	90.6	1.1	2.2	6.1
	西日暮里	130	92.3	1.5	0.0	6.2
年代	18～29歳	135	92.6	3.0	1.5	3.0
	30～39歳	182	92.9	3.8	2.2	1.1
	40～49歳	219	94.1	2.7	1.4	1.8
	50～59歳	255	93.3	2.7	1.2	2.7
	60～69歳	213	93.4	2.3	0.0	4.2
	70～79歳	232	85.3	0.9	2.6	11.2
	80歳以上	145	67.6	4.1	0.7	27.6
同居世帯人数	1人	303	81.5	3.3	1.7	13.5
	2人	472	90.9	1.9	1.1	6.1
	3人	307	91.5	2.6	2.0	3.9
	4人	219	94.1	3.2	0.9	1.8
	5人	56	91.1	5.4	0.0	3.6
	6人以上	21	81.0	4.8	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	87.3	3.9	0.8	7.9
	持ち家(集合住宅)	454	91.4	1.5	1.3	5.7
	借家(一戸建て)	36	83.3	2.8	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	91.1	2.6	1.6	4.7
	寮・社宅	18	100.0	0.0	0.0	0.0
	その他	13	69.2	7.7	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	92.7	4.0	2.0	1.3
	家族成長前期	115	93.9	2.6	2.6	0.9
	家族成長後期	113	92.9	3.5	0.9	2.7
	家族成熟期	90	97.8	1.1	1.1	0.0
	高齢期	241	90.9	1.2	0.8	7.1
	高齢期(一人暮らし)	128	68.8	4.7	2.3	24.2
	一人暮らし	162	92.0	2.5	1.2	4.3
	その他	415	87.0	2.7	1.0	9.4
性別	男	579	91.0	3.6	2.2	3.1
	女	797	89.0	2.0	0.6	8.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	100.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	67.7	3.2	16.1	12.9
	印を付けなかった方	1,352	89.9	2.7	0.7	6.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑤なぐるふりをして、おどす

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	66.1	22.4	4.4	7.1
居住地区	南千住	300	66.3	21.0	5.7	7.0
	荒川	244	68.9	19.7	4.9	6.6
	町屋	189	63.5	23.3	5.3	7.9
	東尾久	162	66.7	25.9	1.9	5.6
	西尾久	170	66.5	22.9	4.7	5.9
	東日暮里	181	71.8	18.2	3.9	6.1
	西日暮里	130	60.8	30.0	2.3	6.9
年代	18～29歳	135	74.1	18.5	4.4	3.0
	30～39歳	182	80.2	15.4	3.3	1.1
	40～49歳	219	72.6	19.6	5.5	2.3
	50～59歳	255	66.7	28.2	2.4	2.7
	60～69歳	213	68.1	24.9	2.3	4.7
	70～79歳	232	59.9	22.8	6.9	10.3
	80歳以上	145	42.1	24.1	6.2	27.6
同居世帯人数	1人	303	59.4	21.5	5.9	13.2
	2人	472	67.8	23.1	3.2	5.9
	3人	307	68.1	21.8	5.9	4.2
	4人	219	74.0	21.5	2.7	1.8
	5人	56	69.6	25.0	1.8	3.6
	6人以上	21	47.6	28.6	9.5	14.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	61.6	25.9	4.4	8.1
	持ち家(集合住宅)	454	70.5	21.1	2.9	5.5
	借家(一戸建て)	36	58.3	22.2	13.9	5.6
	借家(集合住宅)	384	69.8	20.6	4.9	4.7
	寮・社宅	18	72.2	16.7	11.1	0.0
	その他	13	53.8	15.4	7.7	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	79.3	16.0	3.3	1.3
	家族成長前期	115	68.7	27.0	3.5	0.9
	家族成長後期	113	76.1	16.8	3.5	3.5
	家族成熟期	90	77.8	21.1	1.1	0.0
	高齢期	241	63.5	26.1	3.3	7.1
	高齢期(一人暮らし)	128	45.3	22.7	8.6	23.4
	一人暮らし	162	70.4	21.0	4.3	4.3
	その他	415	61.7	23.6	5.3	9.4
性別	男	579	63.7	27.1	5.9	3.3
	女	797	69.1	19.6	3.0	8.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	66.7	16.7	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	56.5	12.9	17.7	12.9
	印を付けなかった方	1,352	66.6	22.9	3.8	6.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑥刃物などを突きつけて、おどす

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない場合がある	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	88.6	2.1	1.4	7.9
居住地区	南千住	300	88.0	2.3	2.3	7.3
	荒川	244	87.7	2.5	1.6	8.2
	町屋	189	86.8	2.1	1.6	9.5
	東尾久	162	93.8	0.6	0.0	5.6
	西尾久	170	88.8	3.5	0.6	7.1
	東日暮里	181	89.5	1.1	2.2	7.2
	西日暮里	130	90.8	2.3	0.0	6.9
年代	18～29歳	135	93.3	2.2	1.5	3.0
	30～39歳	182	94.5	2.2	2.2	1.1
	40～49歳	219	95.0	2.3	0.9	1.8
	50～59歳	255	93.3	1.6	0.8	4.3
	60～69歳	213	93.4	0.9	0.0	5.6
	70～79歳	232	82.3	1.7	2.6	13.4
	80歳以上	145	66.2	4.8	1.4	27.6
同居世帯人数	1人	303	80.5	3.0	2.0	14.5
	2人	472	91.3	1.3	1.1	6.4
	3人	307	90.6	1.6	2.0	5.9
	4人	219	93.2	3.7	0.5	2.7
	5人	56	94.6	1.8	0.0	3.6
	6人以上	21	85.7	0.0	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	88.0	2.1	1.0	8.9
	持ち家(集合住宅)	454	91.2	2.0	0.9	5.9
	借家(一戸建て)	36	80.6	5.6	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	89.8	2.1	1.8	6.3
	寮・社宅	18	94.4	0.0	5.6	0.0
	その他	13	76.9	0.0	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	92.7	4.0	2.0	1.3
	家族成長前期	115	93.9	3.5	1.7	0.9
	家族成長後期	113	94.7	1.8	0.0	3.5
	家族成熟期	90	97.8	0.0	0.0	2.2
	高齢期	241	90.9	0.8	0.8	7.5
	高齢期(一人暮らし)	128	65.6	5.5	2.3	26.6
	一人暮らし	162	92.6	1.2	1.9	4.3
	その他	415	86.3	1.4	1.7	10.6
性別	男	579	90.8	2.1	2.4	4.7
	女	797	88.5	2.0	0.6	8.9
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	16.7	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	67.7	4.8	14.5	12.9
	印を付けなかった方	1,352	89.6	1.9	0.8	7.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑦大声でどなる

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない場合がある	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	51.9	36.4	3.9	7.9
居住地区	南千住	300	49.3	39.0	4.3	7.3
	荒川	244	61.1	27.5	3.3	8.2
	町屋	189	47.6	38.6	4.8	9.0
	東尾久	162	49.4	42.0	3.1	5.6
	西尾久	170	46.5	43.5	2.9	7.1
	東日暮里	181	57.5	29.3	6.1	7.2
	西日暮里	130	54.6	36.9	1.5	6.9
年代	18～29歳	135	60.0	32.6	4.4	3.0
	30～39歳	182	60.4	34.6	3.8	1.1
	40～49歳	219	52.5	40.2	5.0	2.3
	50～59歳	255	50.6	43.1	2.0	4.3
	60～69歳	213	55.9	36.6	2.8	4.7
	70～79歳	232	49.1	31.5	5.6	13.8
	80歳以上	145	38.6	31.7	2.8	26.9
同居世帯人数	1人	303	48.2	33.3	4.0	14.5
	2人	472	52.3	38.8	2.8	6.1
	3人	307	54.7	35.2	4.6	5.5
	4人	219	55.3	37.0	5.0	2.7
	5人	56	60.7	35.7	0.0	3.6
	6人以上	21	33.3	38.1	14.3	14.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	50.2	37.1	3.7	8.9
	持ち家(集合住宅)	454	53.1	38.1	2.6	6.2
	借家(一戸建て)	36	47.2	36.1	11.1	5.6
	借家(集合住宅)	384	54.4	34.9	4.9	5.7
	寮・社宅	18	61.1	33.3	5.6	0.0
	その他	13	46.2	30.8	0.0	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	55.3	37.3	6.0	1.3
	家族成長前期	115	48.7	46.1	4.3	0.9
	家族成長後期	113	57.5	35.4	2.7	4.4
	家族成熟期	90	64.4	32.2	2.2	1.1
	高齢期	241	49.8	39.0	3.7	7.5
	高齢期(一人暮らし)	128	43.8	23.4	6.3	26.6
	一人暮らし	162	51.9	41.4	2.5	4.3
	その他	415	51.1	34.9	3.6	10.4
性別	男	579	47.5	42.3	5.5	4.7
	女	797	56.1	32.9	2.4	8.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	50.0	33.3	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	43.5	27.4	16.1	12.9
	印を付けなかった方	1,352	52.3	36.8	3.3	7.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑧他の異性との会話を許さない

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	55.0	25.7	10.4	8.9
居住地区	南千住	300	54.3	24.7	12.7	8.3
	荒川	244	60.7	21.7	9.4	8.2
	町屋	189	48.1	27.5	13.2	11.1
	東尾久	162	58.0	26.5	9.3	6.2
	西尾久	170	52.9	30.6	8.2	8.2
	東日暮里	181	56.9	27.6	7.2	8.3
	西日暮里	130	59.2	21.5	10.8	8.5
年代	18～29歳	135	61.5	26.7	8.9	3.0
	30～39歳	182	64.8	25.8	8.2	1.1
	40～49歳	219	60.3	26.5	10.5	2.7
	50～59歳	255	62.0	24.3	9.0	4.7
	60～69歳	213	58.2	29.1	6.6	6.1
	70～79歳	232	47.4	23.7	14.2	14.7
	80歳以上	145	30.3	22.8	15.2	31.7
同居世帯人数	1人	303	48.2	26.7	10.2	14.9
	2人	472	55.1	28.2	9.3	7.4
	3人	307	59.9	23.1	10.4	6.5
	4人	219	63.0	23.7	9.6	3.7
	5人	56	57.1	23.2	14.3	5.4
	6人以上	21	38.1	14.3	33.3	14.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	51.5	26.6	11.6	10.4
	持ち家(集合住宅)	454	58.1	25.1	9.9	6.8
	借家(一戸建て)	36	52.8	27.8	13.9	5.6
	借家(集合住宅)	384	58.1	25.5	9.6	6.8
	寮・社宅	18	61.1	27.8	11.1	0.0
	その他	13	38.5	30.8	7.7	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	65.3	24.7	8.7	1.3
	家族成長前期	115	67.0	24.3	7.0	1.7
	家族成長後期	113	61.1	25.7	8.8	4.4
	家族成熟期	90	74.4	14.4	8.9	2.2
	高齢期	241	51.5	27.0	12.9	8.7
	高齢期(一人暮らし)	128	34.4	28.1	10.2	27.3
	一人暮らし	162	58.0	26.5	11.1	4.3
	その他	415	49.4	27.0	11.1	12.5
性別	男	579	50.1	32.6	11.6	5.7
	女	797	60.0	21.0	9.4	9.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	33.3	33.3	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	38.7	21.0	27.4	12.9
	印を付けなかった方	1,352	55.8	25.9	9.6	8.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑨家族や友人との関りを持たせない

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	67.3	17.6	6.3	8.8
居住地区	南千住	300	64.0	21.0	7.3	7.7
	荒川	244	73.4	13.5	4.5	8.6
	町屋	189	63.0	17.5	8.5	11.1
	東尾久	162	68.5	19.8	6.2	5.6
	西尾久	170	70.0	17.6	4.1	8.2
	東日暮里	181	70.7	16.6	5.0	7.7
	西日暮里	130	66.9	16.9	6.9	9.2
年代	18～29歳	135	77.8	12.6	6.7	3.0
	30～39歳	182	76.4	16.5	6.0	1.1
	40～49歳	219	74.9	16.4	6.4	2.3
	50～59歳	255	74.1	16.5	4.7	4.7
	60～69歳	213	70.4	22.1	1.4	6.1
	70～79歳	232	59.1	17.2	9.1	14.7
	80歳以上	145	37.2	22.1	9.7	31.0
同居世帯人数	1人	303	59.4	18.5	6.6	15.5
	2人	472	69.1	18.2	5.7	7.0
	3人	307	72.0	15.6	5.5	6.8
	4人	219	74.9	16.4	5.5	3.2
	5人	56	62.5	23.2	10.7	3.6
	6人以上	21	52.4	23.8	14.3	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	63.9	18.3	7.7	10.2
	持ち家(集合住宅)	454	69.6	19.4	4.4	6.6
	借家(一戸建て)	36	61.1	22.2	11.1	5.6
	借家(集合住宅)	384	71.6	15.9	6.0	6.5
	寮・社宅	18	83.3	5.6	11.1	0.0
	その他	13	46.2	15.4	7.7	30.8
ライフステージ	家族形成期	150	75.3	16.0	7.3	1.3
	家族成長前期	115	78.3	13.9	6.1	1.7
	家族成長後期	113	78.8	12.4	5.3	3.5
	家族成熟期	90	84.4	10.0	4.4	1.1
	高齢期	241	61.8	23.2	6.2	8.7
	高齢期(一人暮らし)	128	43.8	18.8	8.6	28.9
	一人暮らし	162	71.0	19.1	5.6	4.3
	その他	415	63.6	18.1	6.3	12.0
性別	男	579	64.2	22.8	7.4	5.5
	女	797	71.0	14.1	5.3	9.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	66.7	16.7	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	46.8	16.1	24.2	12.9
	印を付けなかった方	1,352	68.3	17.7	5.5	8.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑩交友関係や行き先、電話・メールなどを細かく監視する

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	61.0	25.0	5.4	8.6
居住地区	南千住	300	59.3	25.7	7.7	7.3
	荒川	244	63.1	23.8	4.1	9.0
	町屋	189	54.5	29.1	5.8	10.6
	東尾久	162	64.2	25.9	4.3	5.6
	西尾久	170	64.1	24.1	4.1	7.6
	東日暮里	181	61.3	24.3	5.5	8.8
	西日暮里	130	65.4	23.8	3.1	7.7
年代	18～29歳	135	63.7	25.2	8.1	3.0
	30～39歳	182	65.9	27.5	5.5	1.1
	40～49歳	219	59.8	31.5	6.4	2.3
	50～59歳	255	67.1	24.7	3.9	4.3
	60～69歳	213	67.1	25.4	1.9	5.6
	70～79歳	232	59.5	17.7	7.8	15.1
	80歳以上	145	40.7	24.8	4.1	30.3
同居世帯人数	1人	303	51.8	26.1	5.9	16.2
	2人	472	64.4	24.2	4.7	6.8
	3人	307	65.8	22.5	5.9	5.9
	4人	219	62.6	29.7	4.6	3.2
	5人	56	60.7	28.6	7.1	3.6
	6人以上	21	61.9	23.8	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	58.5	26.1	5.2	10.2
	持ち家(集合住宅)	454	64.3	24.7	4.8	6.2
	借家(一戸建て)	36	52.8	33.3	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	62.0	25.5	6.0	6.5
	寮・社宅	18	83.3	5.6	11.1	0.0
	その他	13	46.2	15.4	7.7	30.8
ライフステージ	家族形成期	150	63.3	27.3	8.0	1.3
	家族成長前期	115	65.2	27.8	5.2	1.7
	家族成長後期	113	68.1	24.8	3.5	3.5
	家族成熟期	90	74.4	21.1	3.3	1.1
	高齢期	241	63.9	23.2	4.6	8.3
	高齢期(一人暮らし)	128	43.0	20.3	6.3	30.5
	一人暮らし	162	58.0	31.5	6.2	4.3
	その他	415	59.0	24.1	5.5	11.3
性別	男	579	58.0	29.9	7.1	5.0
	女	797	64.0	22.2	4.0	9.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	50.0	12.9	24.2	12.9
	印を付けなかった方	1,352	61.5	25.5	4.6	8.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ①職場に行くことを妨害したり、外出先を制限する

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	74.9	12.9	3.7	8.5
居住地区	南千住	300	72.3	16.0	4.3	7.3
	荒川	244	76.2	11.1	4.5	8.2
	町屋	189	71.4	12.7	5.3	10.6
	東尾久	162	78.4	11.1	4.3	6.2
	西尾久	170	74.7	15.9	1.2	8.2
	東日暮里	181	78.5	11.0	2.8	7.7
	西日暮里	130	80.0	10.0	2.3	7.7
年代	18～29歳	135	80.0	11.9	5.2	3.0
	30～39歳	182	82.4	12.6	3.8	1.1
	40～49歳	219	80.4	12.3	5.0	2.3
	50～59歳	255	81.2	12.5	2.0	4.3
	60～69歳	213	80.8	12.7	0.9	5.6
	70～79歳	232	68.1	12.9	3.9	15.1
	80歳以上	145	49.0	15.2	6.9	29.0
同居世帯人数	1人	303	67.7	13.5	4.0	14.9
	2人	472	77.8	11.7	3.6	7.0
	3人	307	77.5	11.4	4.9	6.2
	4人	219	78.5	16.0	2.3	3.2
	5人	56	80.4	14.3	1.8	3.6
	6人以上	21	66.7	19.0	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	72.8	12.9	4.6	9.8
	持ち家(集合住宅)	454	78.0	13.2	2.2	6.6
	借家(一戸建て)	36	69.4	16.7	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	76.6	13.5	3.6	6.3
	寮・社宅	18	83.3	5.6	11.1	0.0
	その他	13	69.2	0.0	7.7	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	78.7	15.3	4.7	1.3
	家族成長前期	115	82.6	12.2	3.5	1.7
	家族成長後期	113	84.1	10.6	1.8	3.5
	家族成熟期	90	85.6	11.1	2.2	1.1
	高齢期	241	73.4	14.9	2.9	8.7
	高齢期(一人暮らし)	128	54.7	13.3	4.7	27.3
	一人暮らし	162	78.4	13.6	3.7	4.3
	その他	415	72.3	11.6	4.6	11.6
性別	男	579	74.4	14.5	5.7	5.4
	女	797	77.0	11.5	2.1	9.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	66.7	33.3	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	56.5	9.7	21.0	12.9
	印を付けなかった方	1,352	75.7	13.0	3.0	8.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑫何を言っても長時間無視し続ける

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない場合がある	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	60.2	26.0	5.2	8.7
居住地区	南千住	300	56.3	29.7	6.0	8.0
	荒川	244	65.6	20.5	5.3	8.6
	町屋	189	54.5	28.0	6.3	11.1
	東尾久	162	64.2	26.5	3.7	5.6
	西尾久	170	60.0	27.6	4.1	8.2
	東日暮里	181	61.3	25.4	5.0	8.3
	西日暮里	130	63.8	23.8	4.6	7.7
年代	18～29歳	135	65.2	25.9	5.9	3.0
	30～39歳	182	68.1	25.8	4.9	1.1
	40～49歳	219	61.6	27.9	7.8	2.7
	50～59歳	255	64.7	27.1	3.5	4.7
	60～69歳	213	65.7	27.2	1.9	5.2
	70～79歳	232	57.3	22.8	5.2	14.7
	80歳以上	145	34.5	25.5	8.3	31.7
同居世帯人数	1人	303	54.1	24.8	5.9	15.2
	2人	472	60.4	28.0	4.2	7.4
	3人	307	64.2	23.5	6.2	6.2
	4人	219	67.6	24.2	5.0	3.2
	5人	56	55.4	41.1	0.0	3.6
	6人以上	21	42.9	28.6	14.3	14.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	57.1	27.4	5.6	10.0
	持ち家(集合住宅)	454	61.5	27.5	4.4	6.6
	借家(一戸建て)	36	58.3	25.0	11.1	5.6
	借家(集合住宅)	384	64.3	24.5	4.7	6.5
	寮・社宅	18	77.8	11.1	11.1	0.0
	その他	13	46.2	15.4	7.7	30.8
ライフステージ	家族形成期	150	70.7	22.7	5.3	1.3
	家族成長前期	115	70.4	20.9	7.0	1.7
	家族成長後期	113	62.8	29.2	3.5	4.4
	家族成熟期	90	68.9	28.9	1.1	1.1
	高齢期	241	58.9	28.6	4.1	8.3
	高齢期(一人暮らし)	128	45.3	21.1	5.5	28.1
	一人暮らし	162	60.5	28.4	6.8	4.3
	その他	415	56.1	26.0	5.8	12.0
性別	男	579	58.9	27.5	8.3	5.4
	女	797	62.5	25.2	2.6	9.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	50.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	45.2	16.1	25.8	12.9
	印を付けなかった方	1,352	60.9	26.4	4.2	8.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ③「誰のおかげで生活できるんだ」とか「甲斐性なし」と言う

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	72.8	14.8	3.8	8.6
居住地区	南千住	300	70.3	17.7	4.3	7.7
	荒川	244	73.8	13.5	3.7	9.0
	町屋	189	67.7	16.9	4.8	10.6
	東尾久	162	81.5	11.7	1.2	5.6
	西尾久	170	74.1	14.7	2.9	8.2
	東日暮里	181	75.1	12.2	5.0	7.7
	西日暮里	130	73.1	15.4	3.8	7.7
年代	18～29歳	135	77.8	15.6	3.7	3.0
	30～39歳	182	79.7	14.3	4.9	1.1
	40～49歳	219	74.4	16.9	6.4	2.3
	50～59歳	255	76.9	15.3	3.1	4.7
	60～69歳	213	78.9	14.6	1.4	5.2
	70～79歳	232	71.1	9.9	4.7	14.2
	80歳以上	145	47.6	19.3	1.4	31.7
同居世帯人数	1人	303	67.3	13.2	5.0	14.5
	2人	472	74.4	16.1	2.3	7.2
	3人	307	75.9	12.1	5.5	6.5
	4人	219	76.7	17.4	2.7	3.2
	5人	56	75.0	19.6	0.0	5.4
	6人以上	21	57.1	19.0	14.3	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	71.0	15.6	3.1	10.4
	持ち家(集合住宅)	454	75.1	15.2	3.3	6.4
	借家(一戸建て)	36	72.2	13.9	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	75.8	14.1	4.2	6.0
	寮・社宅	18	66.7	16.7	16.7	0.0
	その他	13	53.8	15.4	7.7	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	76.7	16.0	6.0	1.3
	家族成長前期	115	74.8	16.5	7.0	1.7
	家族成長後期	113	76.1	16.8	2.7	4.4
	家族成熟期	90	87.8	10.0	1.1	1.1
	高齢期	241	73.9	16.2	1.7	8.3
	高齢期(一人暮らし)	128	56.3	12.5	4.7	26.6
	一人暮らし	162	75.9	14.2	5.6	4.3
	その他	415	70.1	14.5	3.4	12.0
性別	男	579	70.3	18.3	6.4	5.0
	女	797	76.0	12.7	1.6	9.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	51.6	9.7	25.8	12.9
	印を付けなかった方	1,352	73.8	15.0	2.8	8.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑭相手や家族を傷つけるなどと告げておどす

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	82.8	5.7	2.8	8.7
居住地区	南千住	300	81.3	8.3	2.7	7.7
	荒川	244	83.2	5.3	2.5	9.0
	町屋	189	79.9	6.9	2.6	10.6
	東尾久	162	88.9	3.1	1.9	6.2
	西尾久	170	83.5	5.3	2.9	8.2
	東日暮里	181	82.9	5.5	3.9	7.7
	西日暮里	130	85.4	4.6	2.3	7.7
年代	18～29歳	135	90.4	4.4	2.2	3.0
	30～39歳	182	90.1	5.5	3.3	1.1
	40～49歳	219	90.4	2.7	4.1	2.7
	50～59歳	255	86.7	7.1	1.6	4.7
	60～69歳	213	88.7	5.6	0.5	5.2
	70～79歳	232	75.0	6.5	4.3	14.2
	80歳以上	145	56.6	9.0	2.8	31.7
同居世帯人数	1人	303	73.9	8.9	2.6	14.5
	2人	472	86.7	3.6	2.3	7.4
	3人	307	83.4	6.5	3.9	6.2
	4人	219	88.6	6.4	1.8	3.2
	5人	56	89.3	3.6	0.0	7.1
	6人以上	21	76.2	4.8	9.5	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	80.5	5.6	3.3	10.6
	持ち家(集合住宅)	454	86.3	5.3	2.0	6.4
	借家(一戸建て)	36	77.8	8.3	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	84.9	6.5	2.3	6.3
	寮・社宅	18	88.9	11.1	0.0	0.0
	その他	13	69.2	0.0	7.7	23.1
ライフステージ	家族形成期	150	86.7	6.7	5.3	1.3
	家族成長前期	115	89.6	4.3	3.5	2.6
	家族成長後期	113	87.6	7.1	1.8	3.5
	家族成熟期	90	97.8	0.0	1.1	1.1
	高齢期	241	83.4	5.8	1.7	9.1
	高齢期(一人暮らし)	128	57.8	10.9	4.7	26.6
	一人暮らし	162	86.4	8.0	1.2	4.3
	その他	415	81.0	4.1	2.9	12.0
性別	男	579	83.6	6.7	4.3	5.4
	女	797	84.1	5.0	1.4	9.5
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	16.7	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	59.7	8.1	19.4	12.9
	印を付けなかった方	1,352	83.9	5.6	2.0	8.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑮家計に必要な生活費を渡さない

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	73.2	14.4	3.7	8.7
居住地区	南千住	300	73.7	13.7	5.0	7.7
	荒川	244	74.2	13.5	3.3	9.0
	町屋	189	66.1	18.0	4.2	11.6
	東尾久	162	77.2	14.8	2.5	5.6
	西尾久	170	71.8	18.2	2.4	7.6
	東日暮里	181	75.7	13.3	3.3	7.7
	西日暮里	130	75.4	11.5	4.6	8.5
年代	18～29歳	135	74.8	18.5	3.7	3.0
	30～39歳	182	77.5	17.6	3.8	1.1
	40～49歳	219	78.5	13.7	5.5	2.3
	50～59歳	255	77.3	15.3	3.1	4.3
	60～69歳	213	77.9	14.1	1.9	6.1
	70～79歳	232	71.6	9.5	4.3	14.7
	80歳以上	145	49.0	15.9	3.4	31.7
同居世帯人数	1人	303	65.0	14.9	5.0	15.2
	2人	472	75.4	14.8	2.5	7.2
	3人	307	74.6	14.3	5.2	5.9
	4人	219	78.1	14.6	3.2	4.1
	5人	56	78.6	16.1	0.0	5.4
	6人以上	21	76.2	9.5	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	72.8	13.7	3.3	10.2
	持ち家(集合住宅)	454	74.2	15.9	3.3	6.6
	借家(一戸建て)	36	69.4	16.7	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	75.5	14.6	3.6	6.3
	寮・社宅	18	72.2	11.1	16.7	0.0
	その他	13	46.2	15.4	7.7	30.8
ライフステージ	家族形成期	150	80.0	13.3	5.3	1.3
	家族成長前期	115	82.6	11.3	4.3	1.7
	家族成長後期	113	78.8	15.0	2.7	3.5
	家族成熟期	90	86.7	11.1	1.1	1.1
	高齢期	241	75.5	13.3	2.5	8.7
	高齢期(一人暮らし)	128	57.0	9.4	5.5	28.1
	一人暮らし	162	71.0	19.8	4.9	4.3
	その他	415	68.2	16.4	3.4	12.0
性別	男	579	70.5	18.3	5.9	5.4
	女	797	76.7	11.7	2.0	9.7
	その他(どちらでもない、わからない)	6	50.0	50.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	50.0	12.9	24.2	12.9
	印を付けなかった方	1,352	74.3	14.5	2.7	8.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑯嫌がっているのに性的な行為を強要する

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	84.3	5.5	1.8	8.3
居住地区	南千住	300	84.3	5.0	3.3	7.3
	荒川	244	85.2	4.5	1.6	8.6
	町屋	189	82.0	5.8	2.1	10.1
	東尾久	162	86.4	6.8	1.2	5.6
	西尾久	170	86.5	4.1	1.2	8.2
	東日暮里	181	85.6	4.4	2.2	7.7
	西日暮里	130	82.3	10.0	0.0	7.7
年代	18～29歳	135	90.4	5.9	0.7	3.0
	30～39歳	182	91.8	4.9	2.2	1.1
	40～49歳	219	92.7	2.7	2.3	2.3
	50～59歳	255	87.1	7.8	0.8	4.3
	60～69歳	213	88.3	5.6	0.5	5.6
	70～79歳	232	79.3	2.6	3.4	14.7
	80歳以上	145	57.9	9.7	3.4	29.0
同居世帯人数	1人	303	77.9	4.6	3.0	14.5
	2人	472	85.6	5.7	1.5	7.2
	3人	307	84.7	7.2	2.3	5.9
	4人	219	90.9	5.0	0.9	3.2
	5人	56	94.6	1.8	0.0	3.6
	6人以上	21	81.0	4.8	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	81.7	6.8	1.9	9.5
	持ち家(集合住宅)	454	86.8	5.7	1.3	6.2
	借家(一戸建て)	36	80.6	5.6	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	87.5	4.2	2.1	6.3
	寮・社宅	18	94.4	5.6	0.0	0.0
	その他	13	69.2	0.0	0.0	30.8
ライフステージ	家族形成期	150	88.0	8.7	2.0	1.3
	家族成長前期	115	93.0	2.6	2.6	1.7
	家族成長後期	113	91.2	4.4	0.9	3.5
	家族成熟期	90	95.6	3.3	0.0	1.1
	高齢期	241	81.7	8.7	1.2	8.3
	高齢期(一人暮らし)	128	64.1	3.9	5.5	26.6
	一人暮らし	162	88.9	5.6	1.2	4.3
	その他	415	82.2	4.6	1.7	11.6
性別	男	579	84.1	8.1	2.6	5.2
	女	797	85.9	3.6	1.3	9.2
	その他(どちらでもない、わからない)	6	100.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	64.5	8.1	14.5	12.9
	印を付けなかった方	1,352	85.2	5.4	1.3	8.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 配偶者や交際相手等の間の行為 ⑰避妊に協力しない

		調査数	どんな場合でも暴力に当たる	暴力に当たる場合と当たらない	暴力には当たらない	無回答
全 体		1,414	76.9	11.0	2.8	9.3
居住地区	南千住	300	76.0	12.3	3.7	8.0
	荒川	244	78.3	9.4	2.5	9.8
	町屋	189	74.1	11.6	2.6	11.6
	東尾久	162	82.7	9.3	1.9	6.2
	西尾久	170	78.8	11.8	1.2	8.2
	東日暮里	181	79.0	8.3	4.4	8.3
	西日暮里	130	72.3	16.9	2.3	8.5
年代	18～29歳	135	87.4	8.1	1.5	3.0
	30～39歳	182	86.8	8.8	3.3	1.1
	40～49歳	219	87.2	6.8	3.7	2.3
	50～59歳	255	82.7	12.2	0.8	4.3
	60～69歳	213	79.8	11.7	1.4	7.0
	70～79歳	232	67.7	12.1	3.9	16.4
	80歳以上	145	42.8	19.3	5.5	32.4
同居世帯人数	1人	303	71.0	10.6	3.3	15.2
	2人	472	78.2	11.9	2.3	7.6
	3人	307	74.3	14.0	3.9	7.8
	4人	219	86.8	7.8	1.4	4.1
	5人	56	89.3	7.1	0.0	3.6
	6人以上	21	66.7	14.3	9.5	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	73.4	12.4	2.9	11.2
	持ち家(集合住宅)	454	78.4	11.9	2.4	7.3
	借家(一戸建て)	36	77.8	8.3	8.3	5.6
	借家(集合住宅)	384	81.3	9.9	2.6	6.3
	寮・社宅	18	94.4	0.0	5.6	0.0
	その他	13	61.5	7.7	0.0	30.8
ライフステージ	家族形成期	150	86.7	9.3	2.7	1.3
	家族成長前期	115	84.3	10.4	3.5	1.7
	家族成長後期	113	88.5	5.3	2.7	3.5
	家族成熟期	90	90.0	8.9	0.0	1.1
	高齢期	241	71.8	15.8	2.1	10.4
	高齢期(一人暮らし)	128	52.3	15.6	3.9	28.1
	一人暮らし	162	86.4	6.2	3.1	4.3
	その他	415	72.3	11.6	3.1	13.0
性別	男	579	75.8	13.6	4.3	6.2
	女	797	79.3	9.3	1.6	9.8
	その他(どちらでもない、わからない)	6	66.7	16.7	0.0	16.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	54.8	9.7	22.6	12.9
	印を付けなかった方	1,352	78.0	11.1	1.8	9.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20-1 暴力に当たらないと考える理由

		調査数	配偶者や交際相手等の間ではよくあることだと思うから	配偶者や交際相手等の間では許されるところから	けんかの範囲だと思うから	自分の考えを通すために必要な場合があると思うから	相手の間違いを正すために必要な場合があると思うから	配偶者や交際相手等なら、相手の行動や交友関係を知るのには知られるのは当たり前だと思うから	愛情表現だと思うから	配偶者や交際相手等の側にも非があつたと思うから	その他	無回答
全 体		909	16.6	9.9	38.8	14.2	32.2	6.5	5.7	26.1	14.6	6.7
居住地区	南千住	196	14.3	7.7	38.3	15.8	33.2	5.1	5.1	30.1	14.8	8.7
	荒川	137	19.0	8.0	38.0	14.6	31.4	7.3	6.6	26.3	16.1	5.8
	町屋	130	20.0	12.3	40.0	15.4	30.8	3.8	6.2	21.5	13.8	6.2
	東尾久	108	16.7	10.2	37.0	16.7	35.2	8.3	3.7	21.3	13.0	6.5
	西尾久	116	14.7	9.5	39.7	12.1	29.3	8.6	2.6	23.3	19.0	6.9
	東日暮里	115	13.9	9.6	37.4	15.7	35.7	7.0	7.8	31.3	14.8	6.1
	西日暮里	84	20.2	13.1	45.2	8.3	28.6	4.8	8.3	26.2	11.9	7.1
年代	18～29歳	92	16.3	6.5	46.7	8.7	19.6	3.3	8.7	25.0	17.4	1.1
	30～39歳	120	11.7	14.2	41.7	14.2	27.5	4.2	5.8	21.7	24.2	3.3
	40～49歳	159	10.7	4.4	39.0	10.1	32.1	3.8	4.4	21.4	21.4	3.8
	50～59歳	172	15.7	7.6	44.2	16.9	32.6	7.6	4.7	30.2	12.8	2.9
	60～69歳	127	16.5	11.0	36.2	14.2	37.0	6.3	4.7	26.8	12.6	7.9
	70～79歳	138	18.8	11.6	34.1	13.8	37.7	6.5	6.5	26.1	7.2	15.2
	80歳以上	81	33.3	16.0	29.6	24.7	34.6	13.6	6.2	33.3	6.2	17.3
同居世帯人数	1人	196	13.8	12.2	33.7	12.2	26.5	6.6	6.1	28.1	18.9	7.1
	2人	306	18.3	8.5	39.5	17.6	35.9	6.9	5.6	28.1	11.8	7.2
	3人	194	16.0	10.8	37.6	11.3	33.5	5.7	5.2	22.2	17.0	6.2
	4人	140	18.6	7.9	47.9	12.9	30.0	5.7	6.4	28.6	15.7	5.0
	5人	37	13.5	5.4	37.8	24.3	37.8	5.4	2.7	18.9	8.1	5.4
	6人以上	14	21.4	14.3	50.0	7.1	14.3	7.1	7.1	7.1	7.1	21.4
居住形態	持ち家(一戸建て)	311	19.6	11.3	39.9	13.8	32.8	6.1	4.8	29.6	11.3	7.7
	持ち家(集合住宅)	293	16.0	10.2	41.0	13.7	38.6	7.8	6.8	24.2	15.0	5.1
	借家(一戸建て)	23	8.7	4.3	39.1	26.1	26.1	4.3	8.7	26.1	8.7	4.3
	借家(集合住宅)	253	14.2	8.7	36.4	14.6	27.3	5.9	5.5	24.1	17.8	7.5
	寮・社宅	12	25.0	0.0	41.7	16.7	8.3	0.0	8.3	33.3	25.0	0.0
	その他	6	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	33.3	16.7
ライフステージ	家族形成期	101	9.9	10.9	37.6	9.9	24.8	5.0	8.9	15.8	28.7	5.0
	家族成長前期	82	12.2	7.3	48.8	12.2	26.8	4.9	2.4	18.3	18.3	3.7
	家族成長後期	72	20.8	11.1	55.6	15.3	37.5	4.2	5.6	22.2	8.3	2.8
	家族成熟期	50	20.0	8.0	46.0	16.0	34.0	8.0	0.0	28.0	14.0	2.0
	高齢期	151	26.5	13.9	38.4	19.2	42.4	9.3	6.6	32.5	3.3	11.9
	高齢期(一人暮らし)	73	17.8	15.1	24.7	13.7	31.5	9.6	8.2	27.4	13.7	15.1
	一人暮らし	116	12.1	11.2	37.9	10.3	23.3	5.2	4.3	26.7	23.3	2.6
	その他	264	14.8	6.1	34.8	14.8	33.3	6.1	6.1	28.8	12.9	6.8
性別	男	411	17.3	10.2	34.8	11.4	34.1	7.3	8.0	28.2	13.9	7.3
	女	480	16.0	9.6	42.5	17.1	30.6	5.8	3.8	24.2	15.4	6.0
	その他(どちらでもない、わからない)	5	0.0	0.0	60.0	0.0	60.0	0.0	0.0	60.0	20.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	41	22.0	12.2	31.7	7.3	14.6	7.3	19.5	12.2	9.8	12.2
	印を付けなかった方	868	16.4	9.8	39.2	14.5	33.1	6.5	5.1	26.7	14.9	6.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問21 暴力防止や被害者支援のための取組

		調査数	権身侵害な間柄であつても意識啓発は人	か家庭・学校における子どもの頃	R相談窓口・相談機関の周知・P	職業訓練や経済的自立に向けた	被害者の経済的自立に向けた	加害者に対するカウンセリング	その他	わからない	無回答
全 体		1,414	65.1	60.5	43.9	33.3	34.7	3.8	4.7	6.2	
居住地区	南千住	300	64.0	61.7	41.0	30.0	29.7	3.7	4.3	6.3	
	荒川	244	66.4	63.9	41.8	33.6	38.9	4.5	6.6	5.7	
	町屋	189	63.5	57.1	44.4	33.9	32.3	3.7	7.4	6.3	
	東尾久	162	64.2	61.1	50.0	32.1	43.2	5.6	3.7	4.3	
	西尾久	170	66.5	58.2	41.8	33.5	37.1	3.5	5.3	4.7	
	東日暮里	181	65.7	59.7	46.4	33.1	28.2	5.0	3.3	6.6	
	西日暮里	130	66.9	63.1	46.2	40.0	38.5	0.8	0.8	6.2	
年代	18～29歳	135	58.5	68.1	31.9	31.1	34.8	7.4	5.2	3.0	
	30～39歳	182	62.1	64.8	49.5	40.7	37.4	6.0	4.4	0.5	
	40～49歳	219	61.2	63.9	47.0	37.4	33.8	5.9	4.6	1.4	
	50～59歳	255	67.5	62.0	49.4	33.7	37.6	4.3	3.9	2.4	
	60～69歳	213	71.8	57.7	43.2	31.9	36.6	2.3	4.7	5.2	
	70～79歳	232	72.4	59.5	46.1	31.5	34.9	1.7	3.0	9.5	
	80歳以上	145	55.2	47.6	31.7	24.8	24.8	0.0	9.0	22.8	
同居世帯人数	1人	303	62.7	56.1	43.6	33.3	32.7	2.3	3.6	8.9	
	2人	472	66.3	59.3	47.2	33.7	36.7	3.4	5.5	4.7	
	3人	307	68.7	63.5	42.3	36.5	37.5	4.9	6.5	5.9	
	4人	219	63.9	67.6	43.4	32.9	35.2	5.0	2.3	1.8	
	5人	56	64.3	62.5	41.1	25.0	23.2	7.1	3.6	7.1	
	6人以上	21	57.1	47.6	23.8	9.5	19.0	4.8	4.8	14.3	
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	66.4	58.7	41.9	30.1	35.1	2.5	5.2	8.7	
	持ち家(集合住宅)	454	68.1	63.7	49.6	35.0	35.7	4.4	4.2	3.1	
	借家(一戸建て)	36	72.2	52.8	33.3	27.8	36.1	2.8	13.9	2.8	
	借家(集合住宅)	384	62.0	60.7	42.2	37.0	34.4	4.9	3.9	4.7	
	寮・社宅	18	66.7	77.8	33.3	33.3	16.7	5.6	5.6	0.0	
	その他	13	46.2	61.5	46.2	30.8	38.5	7.7	7.7	15.4	
ライフステージ	家族形成期	150	63.3	72.0	36.7	36.0	32.0	8.0	3.3	0.7	
	家族成長前期	115	60.9	67.8	45.2	36.5	42.6	7.8	5.2	1.7	
	家族成長後期	113	64.6	64.6	38.9	29.2	35.4	2.7	2.7	3.5	
	家族成熟期	90	77.8	71.1	46.7	28.9	40.0	5.6	2.2	2.2	
	高齢期	241	74.7	58.9	48.5	37.8	37.3	1.2	5.8	5.4	
	高齢期(一人暮らし)	128	63.3	56.3	38.3	28.1	29.7	1.6	2.3	17.2	
	一人暮らし	162	61.7	58.0	48.1	37.7	34.0	3.1	4.3	2.5	
	その他	415	60.7	54.0	44.3	30.8	32.3	3.6	6.3	9.4	
性別	男	579	63.2	58.2	41.5	29.4	29.5	3.5	5.7	4.7	
	女	797	67.9	63.4	46.2	36.5	38.8	4.1	3.9	5.8	
	その他(どちらでもない、わからない)	6	66.7	66.7	66.7	50.0	50.0	16.7	0.0	0.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	56.5	58.1	38.7	33.9	22.6	0.0	11.3	4.8	
	印を付けなかった方	1,352	65.5	60.6	44.2	33.3	35.2	4.0	4.4	6.2	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問22 性的マイノリティに対する地域社会の理解

		調査数	着実に進んだ	一定程度進んだ	あまり進んでいない	全く進んでいない	わからない	無回答
全 体		1,414	7.9	39.7	19.2	2.7	25.0	5.5
居住地区	南千住	300	8.0	43.7	18.0	1.3	24.3	4.7
	荒川	244	6.6	35.2	24.6	2.5	25.8	5.3
	町屋	189	10.6	45.0	13.2	4.2	21.2	5.8
	東尾久	162	7.4	37.0	18.5	3.1	29.6	4.3
	西尾久	170	9.4	31.2	22.9	2.9	27.6	5.9
	東日暮里	181	6.6	45.9	19.3	2.8	21.0	4.4
	西日暮里	130	8.5	40.0	16.9	2.3	27.7	4.6
年代	18～29歳	135	10.4	54.1	14.1	3.0	17.8	0.7
	30～39歳	182	11.0	45.1	16.5	3.3	23.6	0.5
	40～49歳	219	13.7	43.4	20.5	3.2	18.7	0.5
	50～59歳	255	9.0	43.9	20.4	3.5	20.4	2.7
	60～69歳	213	4.2	39.0	23.9	2.8	24.4	5.6
	70～79歳	232	5.6	31.9	22.4	0.9	31.0	8.2
	80歳以上	145	1.4	21.4	11.7	1.4	44.8	19.3
同居世帯人数	1人	303	7.3	39.3	18.2	2.0	28.1	5.3
	2人	472	6.4	36.9	21.6	1.9	27.8	5.5
	3人	307	8.8	42.0	17.3	3.3	22.5	6.2
	4人	219	10.0	46.6	18.3	2.7	20.1	2.3
	5人	56	14.3	35.7	23.2	5.4	19.6	1.8
	6人以上	21	9.5	28.6	14.3	4.8	33.3	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	7.7	34.6	20.3	3.9	25.7	7.7
	持ち家(集合住宅)	454	8.6	42.7	20.3	1.5	23.6	3.3
	借家(一戸建て)	36	5.6	41.7	19.4	0.0	27.8	5.6
	借家(集合住宅)	384	7.8	43.5	17.2	2.9	25.0	3.6
	寮・社宅	18	0.0	55.6	22.2	0.0	22.2	0.0
	その他	13	15.4	38.5	7.7	0.0	38.5	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	11.3	52.0	15.3	3.3	17.3	0.7
	家族成長前期	115	13.0	47.0	13.0	4.3	20.0	2.6
	家族成長後期	113	15.9	44.2	17.7	3.5	15.0	3.5
	家族成熟期	90	10.0	48.9	18.9	1.1	17.8	3.3
	高齢期	241	3.3	30.7	21.6	2.1	33.6	8.7
	高齢期(一人暮らし)	128	3.1	33.6	21.1	1.6	29.7	10.9
	一人暮らし	162	9.9	44.4	15.4	2.5	27.2	0.6
	その他	415	6.0	35.4	22.2	2.9	26.0	7.5
性別	男	579	7.3	38.3	19.9	4.3	26.6	3.6
	女	797	8.5	41.8	19.1	1.5	23.7	5.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	33.3	33.3	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	8.1	45.2	16.1	3.2	21.0	6.5
	印を付けなかった方	1,352	7.9	39.5	19.3	2.7	25.1	5.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問23 性的マイノリティの人権を尊重するための取組

		調査数	め の 啓 事 者 に 関 する 理 解 の 推 進 を 深 め る た め	ら の 相 談 機 能 の 充 実 、 周 囲 の 人 か	に を 同 事 者 の 多 様 な 性 の 悩 み や 疑 問 を 解 答 す る 場 の 充 実	学 校 や 職 場 に お ける 理 解 の 促 進	婚 姻 に 関 する 関 係 法 令 の 整 備	増 地 域 に お いて 理 解 者 や 支 援 者 を	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全 体		1,414	34.4	28.6	35.7	49.6	29.8	14.2	3.7	15.5	6.6
居住地区	南千住	300	36.0	30.7	34.0	51.0	29.0	14.0	3.0	15.3	5.3
	荒川	244	29.5	28.7	35.7	49.2	37.7	13.5	3.3	15.6	7.0
	町屋	189	36.5	26.5	41.3	44.4	27.0	18.5	4.8	16.4	7.4
	東尾久	162	34.0	32.7	34.6	48.8	30.9	12.3	3.7	16.7	6.2
	西尾久	170	38.2	25.3	40.0	50.6	24.1	14.7	6.5	15.3	4.7
	東日暮里	181	34.8	29.8	34.8	53.6	29.8	12.2	2.8	14.9	5.0
	西日暮里	130	33.8	26.9	30.0	50.8	30.8	16.2	3.1	14.6	6.9
年代	18～29歳	135	26.7	25.9	43.0	56.3	47.4	9.6	8.1	9.6	2.2
	30～39歳	182	26.9	29.1	40.1	54.9	45.6	12.1	6.6	8.8	2.2
	40～49歳	219	33.3	29.7	38.8	52.1	34.2	11.9	4.6	15.1	1.8
	50～59歳	255	33.3	32.5	36.5	60.8	28.6	20.4	4.3	12.2	2.7
	60～69歳	213	44.1	28.6	29.6	47.9	23.9	14.6	2.3	19.2	4.7
	70～79歳	232	41.4	27.6	34.5	40.1	22.0	15.5	0.9	22.0	9.5
	80歳以上	145	29.7	24.8	29.7	31.7	11.0	11.7	0.7	22.1	22.8
同居世帯人数	1人	303	36.0	25.7	35.0	45.2	36.3	13.9	4.0	17.2	6.6
	2人	472	36.2	28.2	34.7	47.9	26.7	15.9	2.3	15.3	5.9
	3人	307	31.3	31.6	36.2	55.0	30.6	14.3	5.5	15.3	6.5
	4人	219	34.2	33.8	39.7	53.4	28.8	13.2	3.7	15.1	3.7
	5人	56	37.5	23.2	37.5	55.4	32.1	12.5	3.6	14.3	3.6
	6人以上	21	23.8	14.3	28.6	28.6	19.0	4.8	9.5	19.0	14.3
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	36.9	27.6	33.2	49.0	24.7	14.7	2.9	17.4	8.5
	持ち家(集合住宅)	454	37.4	31.5	39.0	52.6	27.1	14.3	4.8	13.2	4.4
	借家(一戸建て)	36	38.9	27.8	27.8	36.1	30.6	16.7	2.8	30.6	2.8
	借家(集合住宅)	384	28.6	28.1	37.8	47.7	40.4	14.3	3.6	14.3	4.9
	寮・社宅	18	44.4	22.2	27.8	77.8	50.0	16.7	0.0	5.6	5.6
	その他	13	23.1	30.8	38.5	61.5	30.8	7.7	7.7	15.4	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	20.7	27.3	43.3	56.7	48.7	9.3	8.0	10.0	2.0
	家族成長前期	115	33.9	33.0	37.4	58.3	24.3	12.2	2.6	16.5	2.6
	家族成長後期	113	33.6	28.3	34.5	58.4	32.7	15.9	5.3	8.0	4.4
	家族成熟期	90	43.3	23.3	37.8	63.3	36.7	17.8	4.4	8.9	3.3
	高齢期	241	41.5	30.3	34.9	42.7	17.8	13.3	1.7	22.8	7.5
	高齢期(一人暮らし)	128	37.5	25.0	32.0	39.8	27.3	14.8	0.8	18.8	14.8
	一人暮らし	162	34.0	25.9	37.0	48.8	44.4	13.6	6.8	16.0	0.0
	その他	415	32.8	30.4	33.5	46.5	24.3	15.9	2.7	15.2	10.4
性別	男	579	36.4	28.0	36.3	48.0	26.3	13.3	5.0	16.2	4.8
	女	797	33.6	29.6	36.1	51.7	33.4	15.6	2.9	14.7	6.4
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	50.0	33.3	50.0	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	29.0	22.6	33.9	41.9	41.9	19.4	0.0	21.0	4.8
	印を付けなかった方	1,352	34.6	28.9	35.8	49.9	29.3	14.0	3.8	15.2	6.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問24 区政への関心

		調査数	関心がある	やや関心がある	あまり関心がない	関心がない	わからない	無回答
全 体		1,414	15.1	44.3	26.4	5.4	4.5	4.3
居住地区	南千住	300	12.3	48.7	26.7	6.0	3.7	2.7
	荒川	244	17.2	45.5	25.0	6.6	3.7	2.0
	町屋	189	15.3	46.0	28.6	3.2	5.8	1.1
	東尾久	162	16.0	48.1	24.7	7.4	2.5	1.2
	西尾久	170	14.7	39.4	36.5	1.8	2.4	5.3
	東日暮里	181	15.5	43.6	25.4	6.6	6.6	2.2
	西日暮里	130	18.5	41.5	21.5	6.2	8.5	3.8
年代	18～29歳	135	9.6	31.9	46.7	5.9	5.9	0.0
	30～39歳	182	12.1	49.5	26.9	9.9	1.6	0.0
	40～49歳	219	13.2	44.7	31.1	7.3	3.7	0.0
	50～59歳	255	14.5	43.9	31.4	5.5	3.1	1.6
	60～69歳	213	15.5	56.3	18.3	2.8	5.2	1.9
	70～79歳	232	19.4	45.7	21.6	4.7	4.3	4.3
	80歳以上	145	21.4	38.6	15.9	2.1	10.3	11.7
同居世帯人数	1人	303	12.5	41.9	30.7	5.0	6.9	3.0
	2人	472	15.7	45.1	26.1	5.1	5.1	3.0
	3人	307	16.0	46.9	26.7	5.2	2.9	2.3
	4人	219	17.4	47.9	25.1	5.9	2.7	0.9
	5人	56	16.1	44.6	26.8	5.4	1.8	5.4
	6人以上	21	19.0	42.9	19.0	19.0	0.0	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	18.7	43.2	24.5	5.0	3.5	5.2
	持ち家(集合住宅)	454	14.5	51.8	23.6	4.2	3.5	2.4
	借家(一戸建て)	36	8.3	41.7	38.9	5.6	5.6	0.0
	借家(集合住宅)	384	12.5	39.6	31.8	6.8	6.0	3.4
	寮・社宅	18	16.7	33.3	27.8	5.6	11.1	5.6
	その他	13	15.4	38.5	30.8	0.0	7.7	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	14.7	48.7	25.3	9.3	1.3	0.7
	家族成長前期	115	13.0	50.4	26.1	5.2	3.5	1.7
	家族成長後期	113	12.4	50.4	29.2	6.2	1.8	0.0
	家族成熟期	90	15.6	42.2	32.2	3.3	5.6	1.1
	高齢期	241	22.4	49.0	19.9	1.2	2.9	4.6
	高齢期(一人暮らし)	128	17.2	44.5	23.4	3.1	6.3	5.5
	一人暮らし	162	9.3	42.6	35.2	6.2	6.2	0.6
	その他	415	13.7	37.8	26.0	7.2	6.0	9.2
性別	男	579	15.4	43.5	27.3	7.4	3.1	3.3
	女	797	14.9	45.4	26.5	4.0	5.3	3.9
	その他(どちらでもない、わからない)	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	11.3	27.4	35.5	9.7	16.1	0.0
	印を付けなかった方	1,352	15.2	45.1	26.0	5.3	3.9	4.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問25 区政への意見・要望などの伝達方法

		調査数	区の担当窓口などに来庁する	区の担当窓口などに電話する	「区民の声」などを送る	電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する	パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話を利用する	議員を通じて伝える	町会・自治会を通じて伝える	その他	無回答
全 体		1,414	29.8	40.5	21.2	36.6	5.1	8.3	7.6	2.8	7.0
居住地区	南千住	300	27.0	38.3	20.3	38.3	5.7	5.7	7.3	4.0	7.7
	荒川	244	31.1	39.3	27.5	36.9	5.3	9.0	6.1	5.7	2.5
	町屋	189	33.3	41.3	18.5	36.0	5.8	12.2	10.6	3.2	6.3
	東尾久	162	30.2	46.9	19.1	37.7	3.1	8.0	8.0	0.6	2.5
	西尾久	170	30.0	42.4	23.5	37.1	4.1	10.0	10.6	1.8	4.7
	東日暮里	181	33.7	39.8	18.8	40.9	7.2	7.7	2.8	1.1	6.6
	西日暮里	130	29.2	42.3	23.1	33.8	4.6	8.5	10.0	0.8	5.4
年代	18～29歳	135	11.1	20.7	26.7	68.1	11.9	2.2	1.5	2.2	5.2
	30～39歳	182	21.4	28.0	29.7	58.8	6.6	5.5	3.8	3.3	2.2
	40～49歳	219	25.1	31.5	25.1	51.6	7.3	9.1	5.0	3.2	3.7
	50～59歳	255	27.8	44.7	26.7	47.1	5.5	3.1	3.9	3.5	2.4
	60～69歳	213	35.7	46.0	23.0	29.6	4.2	13.1	8.0	1.4	3.8
	70～79歳	232	45.3	54.7	12.5	6.9	1.3	13.8	15.9	2.6	7.3
	80歳以上	145	41.4	55.2	5.5	2.8	1.4	10.3	15.2	3.4	15.2
同居世帯人数	1人	303	31.4	38.9	18.8	34.0	5.0	8.3	6.6	2.0	7.9
	2人	472	35.0	45.1	19.5	33.7	5.1	8.1	9.5	2.8	3.8
	3人	307	28.3	39.7	26.1	39.1	4.9	8.8	6.8	2.6	5.5
	4人	219	23.3	36.1	22.8	45.7	5.5	7.3	6.8	3.7	3.7
	5人	56	28.6	41.1	28.6	50.0	8.9	12.5	5.4	3.6	5.4
	6人以上	21	33.3	57.1	14.3	23.8	4.8	19.0	9.5	4.8	4.8
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	34.0	46.1	18.9	28.0	3.9	10.2	11.2	3.3	6.2
	持ち家(集合住宅)	454	27.8	41.2	24.9	37.9	5.5	7.5	8.4	2.6	5.1
	借家(一戸建て)	36	30.6	44.4	11.1	41.7	8.3	13.9	8.3	0.0	8.3
	借家(集合住宅)	384	28.4	33.6	22.1	45.8	5.7	7.0	2.6	2.3	6.8
	寮・社宅	18	22.2	33.3	16.7	61.1	11.1	5.6	0.0	0.0	11.1
	その他	13	23.1	30.8	15.4	30.8	7.7	7.7	7.7	15.4	15.4
ライフステージ	家族形成期	150	18.0	28.0	30.7	62.7	7.3	4.7	2.0	2.0	2.0
	家族成長前期	115	20.0	40.9	25.2	48.7	4.3	5.2	7.8	4.3	5.2
	家族成長後期	113	25.7	30.1	23.9	58.4	10.6	7.1	0.9	0.0	1.8
	家族成熟期	90	23.3	38.9	32.2	40.0	5.6	11.1	7.8	2.2	4.4
	高齢期	241	42.3	52.7	17.8	14.5	1.7	14.5	17.4	2.9	5.8
	高齢期(一人暮らし)	128	41.4	54.7	13.3	10.2	1.6	10.9	11.7	2.3	10.9
	一人暮らし	162	25.3	25.9	24.1	53.7	7.4	5.6	3.1	1.2	4.3
	その他	415	30.4	42.2	16.9	31.3	5.1	6.7	6.0	4.1	11.8
性別	男	579	32.6	40.6	19.5	35.2	4.8	10.0	8.1	3.1	5.7
	女	797	28.5	40.7	23.0	38.4	5.4	7.4	7.3	2.6	6.3
	その他(どちらでもない、わからない)	6	33.3	50.0	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	32.3	27.4	11.3	33.9	12.9	3.2	3.2	9.7	8.1
	印を付けなかった方	1,352	29.7	41.1	21.7	36.7	4.7	8.5	7.8	2.4	7.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問26 今後、区に力を入れてほしい事業

		調査数	地震・水害などの防災対策	地域防犯の取組	子どもの安全対策	文化芸術の振興	生涯学習・社会教育の振興	スポーツの振興	産業の振興	消費生活に関する相談などの消費者対策	就労支援の充実	観光振興などによる地域のイメージアップ
全 体		1,414	62.4	33.9	25.2	5.8	7.1	5.7	7.4	4.7	7.4	5.7
居住地区	南千住	300	60.3	30.7	28.0	4.7	7.3	7.0	6.0	4.3	8.3	6.7
	荒川	244	65.2	34.8	25.4	6.1	5.7	4.9	9.8	3.7	8.2	5.3
	町屋	189	62.4	30.2	20.6	6.9	8.5	4.2	6.9	7.4	9.0	4.2
	東尾久	162	65.4	35.2	24.7	4.9	6.8	4.9	5.6	2.5	9.9	3.7
	西尾久	170	67.1	37.6	22.4	5.3	4.7	9.4	7.6	5.9	4.7	3.5
	東日暮里	181	61.9	40.3	25.4	6.6	6.6	5.5	8.8	5.0	6.1	11.0
	西日暮里	130	64.6	33.8	33.1	7.7	13.1	4.6	8.5	5.4	5.4	6.2
年代	18～29歳	135	56.3	28.1	29.6	8.1	3.7	9.6	6.7	5.9	10.4	9.6
	30～39歳	182	60.4	34.6	47.8	7.7	6.0	6.0	6.0	4.4	11.0	4.9
	40～49歳	219	58.9	33.8	35.6	5.0	5.9	9.6	9.1	3.7	4.6	9.1
	50～59歳	255	67.8	37.3	16.5	7.5	8.6	5.9	9.4	4.7	10.6	5.5
	60～69歳	213	70.4	31.9	19.7	2.3	8.0	3.8	10.8	5.6	7.5	4.7
	70～79歳	232	67.2	37.9	19.0	5.6	9.5	2.6	3.9	4.7	4.7	3.9
	80歳以上	145	58.6	33.8	14.5	5.5	6.9	4.1	5.5	4.1	4.1	4.1
同居世帯人数	1人	303	60.4	34.0	17.2	6.3	7.9	5.3	9.2	5.9	5.6	5.3
	2人	472	65.9	34.7	17.6	5.1	9.1	4.4	7.2	4.4	7.4	6.4
	3人	307	62.5	35.8	33.2	6.8	5.5	5.9	6.5	3.6	10.7	5.5
	4人	219	67.6	33.8	42.0	6.8	5.9	9.6	6.4	6.8	6.4	7.3
	5人	56	57.1	30.4	37.5	3.6	3.6	8.9	12.5	1.8	7.1	3.6
	6人以上	21	52.4	38.1	23.8	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	67.8	37.6	24.5	3.9	8.3	5.0	7.5	4.4	6.6	3.5
	持ち家(集合住宅)	454	63.4	34.1	24.0	6.4	6.8	6.2	7.7	4.8	8.1	9.0
	借家(一戸建て)	36	47.2	30.6	13.9	16.7	5.6	8.3	11.1	2.8	11.1	2.8
	借家(集合住宅)	384	58.6	31.8	28.4	7.0	6.0	5.7	7.3	4.9	7.8	5.7
	寮・社宅	18	55.6	16.7	44.4	5.6	11.1	11.1	0.0	5.6	0.0	0.0
	その他	13	53.8	23.1	30.8	0.0	15.4	15.4	7.7	7.7	7.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	150	51.3	30.7	56.7	9.3	5.3	5.3	5.3	1.3	4.7	8.7
	家族成長前期	115	56.5	29.6	53.9	6.1	5.2	13.9	4.3	0.9	4.3	5.2
	家族成長後期	113	54.9	38.9	23.9	6.2	7.1	8.8	8.0	7.1	8.8	6.2
	家族成熟期	90	82.2	40.0	23.3	3.3	5.6	11.1	10.0	2.2	8.9	6.7
	高齢期	241	68.9	36.1	21.2	5.8	10.4	2.5	6.6	4.1	7.5	4.6
	高齢期(一人暮らし)	128	58.6	35.2	14.8	3.1	7.8	3.1	6.3	7.0	2.3	4.7
	一人暮らし	162	64.2	34.6	17.9	9.3	8.6	7.4	12.3	4.9	8.0	5.6
	その他	415	62.7	31.6	14.9	4.3	6.0	3.6	7.0	6.3	9.6	5.5
性別	男	579	62.7	33.3	27.6	5.4	7.4	6.6	9.0	5.4	8.1	6.0
	女	797	63.5	34.9	24.1	6.1	7.2	5.3	6.4	4.4	7.0	5.6
	その他(どちらでもない、わからない)	6	83.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	41.9	11.3	19.4	6.5	11.3	9.7	4.8	8.1	14.5	8.1
	印を付けなかった方	1,352	63.4	34.9	25.4	5.8	7.0	5.5	7.5	4.5	7.0	5.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問26 今後、区に力を入れてほしい事業

		調査数	のり推進 のサイクルなどの環境配慮活動	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策などの充実	低所得者に対する福祉の充実	高齢者福祉の充実	心身障がい者（児）福祉の充実	バリアフリー化の推進	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	感染症対策の充実	幼児・児童の子育て支援の充実	青少年健全育成の推進
全 体		1,414	6.3	18.1	11.7	25.2	8.0	14.1	6.9	7.4	17.3	3.6
居住地区	南千住	300	9.3	17.3	9.0	25.0	8.3	15.7	6.0	9.0	18.3	4.3
	荒川	244	8.2	21.3	14.8	24.2	7.8	13.5	6.6	9.8	17.6	2.0
	町屋	189	4.2	15.9	12.2	29.1	10.6	16.9	7.4	6.3	16.9	3.2
	東尾久	162	8.0	22.8	15.4	25.9	9.3	12.3	6.8	8.6	21.6	3.1
	西尾久	170	2.9	13.5	12.4	28.2	7.6	17.1	7.6	3.5	18.8	4.7
	東日暮里	181	4.4	21.0	11.0	23.2	7.2	11.0	7.2	5.5	16.0	3.3
	西日暮里	130	5.4	17.7	10.0	23.1	4.6	12.3	9.2	7.7	14.6	6.2
年代	18～29歳	135	7.4	21.5	11.1	5.2	5.9	8.9	3.7	5.2	24.4	3.7
	30～39歳	182	4.4	19.2	8.2	8.2	8.8	7.1	5.5	3.3	45.1	4.4
	40～49歳	219	5.0	17.4	6.8	14.2	4.6	8.7	5.5	3.7	21.5	4.1
	50～59歳	255	6.7	23.1	12.9	22.7	9.8	14.9	7.8	4.3	11.8	3.1
	60～69歳	213	7.0	16.9	11.3	36.2	9.4	18.3	8.5	9.9	9.9	2.3
	70～79歳	232	9.9	16.4	15.9	41.8	9.9	24.1	10.3	10.8	9.1	3.9
	80歳以上	145	3.4	13.8	17.9	46.9	7.6	13.8	6.2	17.9	7.6	4.8
同居世帯人数	1人	303	7.3	22.8	17.2	26.4	8.9	13.9	7.3	7.9	9.6	2.0
	2人	472	7.4	19.3	12.5	32.0	7.4	16.1	9.1	10.2	12.3	1.9
	3人	307	4.9	19.2	10.1	21.8	7.5	13.7	6.8	5.9	24.1	6.8
	4人	219	5.0	14.2	7.3	17.8	9.6	13.7	4.1	6.4	29.7	4.1
	5人	56	7.1	7.1	10.7	16.1	8.9	10.7	1.8	0.0	23.2	3.6
	6人以上	21	9.5	4.8	9.5	28.6	9.5	9.5	9.5	0.0	28.6	19.0
居住形態	持ち家（一戸建て）	482	6.0	15.6	12.0	28.2	8.3	15.8	7.1	9.1	15.8	4.8
	持ち家（集合住宅）	454	7.3	19.4	6.2	28.0	7.3	16.5	7.9	6.6	16.5	3.5
	借家（一戸建て）	36	5.6	8.3	25.0	36.1	5.6	11.1	5.6	2.8	5.6	2.8
	借家（集合住宅）	384	5.5	21.4	18.0	18.0	9.1	10.2	6.3	7.0	21.9	2.6
	寮・社宅	18	11.1	22.2	0.0	5.6	11.1	0.0	5.6	5.6	33.3	0.0
	その他	13	15.4	7.7	7.7	23.1	0.0	23.1	7.7	0.0	15.4	7.7
ライフステージ	家族形成期	150	6.7	17.3	2.7	4.7	5.3	6.0	6.0	3.3	53.3	4.0
	家族成長前期	115	3.5	10.4	5.2	9.6	6.1	7.8	2.6	1.7	33.9	9.6
	家族成長後期	113	6.2	23.0	13.3	15.0	7.1	11.5	8.0	3.5	16.8	6.2
	家族成熟期	90	6.7	12.2	4.4	23.3	12.2	12.2	4.4	5.6	14.4	3.3
	高齢期	241	7.1	17.8	12.0	41.9	7.5	21.2	9.5	14.1	12.4	4.6
	高齢期（一人暮らし）	128	8.6	15.6	21.1	43.0	8.6	21.9	9.4	10.2	5.5	1.6
	一人暮らし	162	6.8	29.6	14.2	12.3	8.6	8.0	6.2	6.2	13.0	1.9
	その他	415	5.5	16.9	14.0	29.9	8.7	15.9	6.7	7.7	8.7	1.9
性別	男	579	4.7	20.6	11.9	23.0	8.6	13.1	6.7	5.2	18.8	4.1
	女	797	7.5	16.7	11.8	27.1	7.8	15.1	7.4	9.0	16.8	3.4
	その他（どちらでもない、わからない）	6	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	62	4.8	8.1	22.6	16.1	9.7	4.8	8.1	6.5	16.1	6.5
	印を付けなかった方	1,352	6.4	18.6	11.2	25.6	7.9	14.6	6.9	7.5	17.4	3.5

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問26 今後、区に力を入れてほしい事業

		調査数	推進 魅力ある景観づくり、木造住宅の改修など街づくりの住宅	道路・交通網の整備	放置自転車対策	公園の整備充実・緑化の推進	策 良好な住宅の確保などの住宅対策	学校教育の充実	聴取活動 区報や区民の声などの広報・広聴	その他	特になし	無回答
全 体		1,414	14.6	17.0	5.4	14.0	8.9	11.9	2.5	5.9	2.3	5.9
居住地区	南千住	300	13.3	20.0	4.0	12.7	8.0	16.0	2.0	5.7	2.3	5.3
	荒川	244	17.6	15.2	5.7	14.8	10.7	8.6	2.9	6.6	2.0	4.1
	町屋	189	13.8	16.4	8.5	13.8	9.0	9.5	4.2	4.2	3.7	5.3
	東尾久	162	21.6	16.7	5.6	9.9	10.5	13.0	3.1	5.6	1.2	3.1
	西尾久	170	13.5	17.6	4.1	16.5	6.5	13.5	2.9	7.1	2.9	3.5
	東日暮里	181	13.3	15.5	6.1	18.2	9.4	13.3	1.1	6.1	1.7	3.9
	西日暮里	130	12.3	17.7	6.2	15.4	10.8	9.2	2.3	6.9	2.3	3.1
年代	18～29歳	135	13.3	20.0	0.7	17.8	13.3	11.9	0.0	7.4	3.0	2.2
	30～39歳	182	19.8	14.8	6.0	19.2	12.6	25.3	0.0	6.6	1.6	3.3
	40～49歳	219	16.4	23.7	4.1	13.7	11.4	18.7	1.8	9.1	1.8	4.6
	50～59歳	255	15.3	18.8	8.2	12.9	10.6	14.1	3.1	6.3	2.0	3.1
	60～69歳	213	15.0	13.6	6.6	13.6	5.2	4.2	3.3	4.7	0.9	4.7
	70～79歳	232	15.9	15.1	6.0	12.1	6.5	7.3	3.0	3.9	2.2	5.2
	80歳以上	145	6.2	13.8	4.1	12.4	4.1	2.1	6.9	3.4	6.2	6.2
同居世帯人数	1人	303	14.2	14.5	6.3	12.2	10.6	5.6	3.6	4.6	4.3	3.3
	2人	472	16.1	15.3	5.5	15.3	8.5	5.9	3.2	6.4	1.7	5.3
	3人	307	13.0	19.5	6.8	15.3	8.8	14.3	1.0	6.5	2.6	3.6
	4人	219	17.4	21.9	5.0	15.5	9.6	25.6	2.3	5.5	0.5	2.7
	5人	56	12.5	19.6	0.0	8.9	5.4	30.4	1.8	5.4	1.8	5.4
	6人以上	21	14.3	9.5	0.0	14.3	9.5	19.0	4.8	9.5	4.8	9.5
居住形態	持ち家(一戸建て)	482	17.4	17.0	6.2	12.7	6.6	10.8	3.3	5.8	2.1	6.0
	持ち家(集合住宅)	454	14.1	18.7	6.2	18.1	5.3	14.5	3.3	5.7	2.2	4.4
	借家(一戸建て)	36	2.8	19.4	0.0	2.8	11.1	2.8	0.0	2.8	2.8	8.3
	借家(集合住宅)	384	13.0	14.3	4.4	12.2	16.1	11.5	1.0	6.0	2.3	5.2
	寮・社宅	18	22.2	22.2	11.1	22.2	16.7	11.1	0.0	11.1	0.0	5.6
	その他	13	15.4	15.4	0.0	15.4	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	15.4
ライフステージ	家族形成期	150	14.7	16.7	2.7	24.0	11.3	26.7	0.0	10.0	2.0	4.7
	家族成長前期	115	15.7	20.9	3.5	16.5	13.0	41.7	0.0	7.8	0.9	6.1
	家族成長後期	113	17.7	23.0	2.7	9.7	9.7	16.8	1.8	4.4	0.9	2.7
	家族成熟期	90	17.8	17.8	4.4	12.2	8.9	10.0	5.6	4.4	2.2	2.2
	高齢期	241	13.7	16.2	6.2	14.1	2.5	6.2	3.7	5.0	1.7	5.0
	高齢期(一人暮らし)	128	12.5	12.5	6.3	13.3	8.6	3.1	7.0	3.9	5.5	4.7
	一人暮らし	162	15.4	16.0	6.2	11.7	12.3	6.8	1.2	3.7	3.1	2.5
	その他	415	13.7	16.4	7.0	12.3	9.2	5.3	2.2	6.5	2.2	10.4
性別	男	579	14.7	17.8	6.2	14.7	7.9	10.2	1.9	7.4	1.6	4.5
	女	797	14.8	16.3	4.9	13.9	9.5	13.3	3.1	4.5	2.4	5.9
	その他(どちらでもない、わからない)	6	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	62	17.7	8.1	0.0	16.1	12.9	12.9	1.6	3.2	6.5	8.1
	印を付けなかった方	1,352	14.5	17.4	5.7	13.9	8.7	11.8	2.6	6.0	2.1	5.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)